

ANÁLISE DE REQUISITOS MÍNIMOS PARA A ALOCAÇÃO DE BLOCOS IPv4

Introdução

Esta proposta busca estabelecer novos requisitos para a alocação de endereços IPv4 para Provedores de Serviços de Internet.

Atualmente, na área de cobertura de LACNIC, a alocação mínima estabelecida é de um /20, equivalente a 16 classes C (4096 endereços IPv4). De acordo com o princípio de conservação dos recursos de Internet, os requisitos existentes para aprovar o mínimo de alocação estão estritamente relacionados ao volume de /20 estabelecido. Desta maneira, o principal requisito para conceder um bloco portador de endereços IPv4 em LACNIC é que o ISP cumpra, entre outras coisas, algum dos dois critérios abaixo:

- ISP Multihomed. Mostrar o uso eficiente de um /22 alocado de seus próprios Provedores de Serviços de Internet.
- ISP não Multihomed. Mostrar o uso eficiente de um /21 alocado de seu Provedor de Serviços de Internet.

O tema de reduzir os requisitos para a alocação inicial de IPv4 já foi apresentado em LACNIC VI em Montevidéu, Uruguai. A justificativa apresentada foi a necessidade de tornar mais acessível o recursos de endereços IPv4 a pequenos e médios ISP na região da América Latina e Caribe. Mostrou-se o comparativos desta política em outras regiões resultando-se nos casos de APNIC e RIPE, nos quais estes requisitos diminuíram ao mesmo tamanho mínimo das alocações.

PROPOSTA

Reduzir o mínimo de alocações de endereços IPv4 para Provedores de Serviços de Internet de um /20 a um /21 (8 classes C)

Esta alocação de um /21 seria uma política alternativa à atual, já estabelecida para /20, a qual manter-se-á igual. Ou seja, um ISP poderá escolher, de acordo com suas necessidades, entre optar pela política atual ou pelo um /21 através do seguinte critério:

- Demonstrar o uso ou a necessidade imediata de um /23.
- Entregar um plano de uso detalhado de um /22 para um ano.
- Estar de acordo em renumerar o espaço previamente alocado e retornar estes endereços IP a seus ISP em no máximo 12 meses a partir da alocação do /21.

Nesta proposta, não há distinção entre ISP multihomed ou não multihomed

RESULTADO DA DISCUSSÃO NA LISTA DE POLÍTICAS

Somente foram apresentadas mostras de apoio a esta proposta.