

# **El Análisis de Impacto es Obligatorio**

**LAC-2020-3 v2**

 **JordiPalet**

**jordi.palet@theipv6company.com**

# Resumen

- Esta propuesta actualiza el PDP ante la duda de la obligatoriedad del análisis de impacto (AI).
- No es un coste adicional porque ya se hace, se trata de oficializarlo y concretar plazos.
- Es una herramienta fundamental para autores y comunidad para evaluar las propuestas.
  - Los autores escuchamos a comunidad y staff para actualizar las propuestas

# Justificación

- La sección 3.2.1., se refiere a las funciones de los moderadores incluyendo recibir comentarios del staff al respecto de una propuesta.
  - Desde hace varios años el staff elabora el AI para cada propuesta/versión y lo comunica a autores y comunidad.
  - En muchas ocasiones no se ha comunicado la disponibilidad de dicho AI.
  - Los tiempos para elaborarlo han sido muy variables y los autores no saben cuando lo van a tener.
  - La falta de análisis de impacto se ha utilizado como argumento en contra de las propuestas, perdiendo un tiempo valioso para todos, al tener que reiniciar el ciclo con una nueva versión, tras esperar dicho AI.
  - No parece lógico que de una versión a otra, si los cambios son menores (y generalmente resolviendo el análisis de impacto anterior), se tarde el mismo tiempo (a veces incluso mas).

# Texto Actual vs v2 (1)

## 3.2.1. De las funciones de los Moderadores del PDP

...

- Recibir comentarios de parte del Staff de LACNIC referentes a diversos aspectos de una propuesta de política. Estos comentarios pueden incluir, entre otros, comentarios sobre la edición del texto empleado, sobre el costo de la implementación de una propuesta, sobre aspectos legales y sobre la ubicación de una propuesta en el documento de políticas de LACNIC.

## 3.2.1. De las funciones de los Moderadores del PDP

...

- Recibir comentarios de parte del Staff de LACNIC referentes a diversos aspectos de una propuesta de política, adicionales al Análisis de Impacto

# Texto Actual vs v2 (2)

4. Responsabilidades y obligaciones de LACNIC

(se incorpora)

...

4. Responsabilidades y obligaciones de LACNIC

- LACNIC publicará un Análisis de Impacto (AI) de cada versión de una propuesta (informando del mismo en la Lista Pública de Políticas), en un plazo máximo de 4 semanas. En casos extraordinarios, dicho plazo se podrá extender en un plazo razonable, justificando los motivos y si fuera posible, con la presentación de un borrador. El AI aclara la interpretación del staff de la propuesta y pueden incluir, entre otros, aplicación, cambios respecto de versiones anteriores, comentarios, recomendaciones, impacto en el sistema de registro/otros, coste de implementación, aspectos legales y referencias relacionadas.
- Teniendo en cuenta la extraordinaria carga de trabajo que suponen los eventos, el período de 4 semanas anteriores al foro público, no se considera hábil para nuevas propuestas o nuevas versiones con cambios significativos. En cualquier caso, LACNIC hará lo posible para cumplir con su publicación.

# Referencias (1)

- El PDP de AFRINIC, relativamente próximo al de LACNIC, no especifica el plazo e indica que los moderadores lo pueden pedir al staff. Sin embargo, desde hace un año, dado que el staff no lo estaba presentando, acordaron públicamente (<https://lists.afrinic.net/pipermail/rpd/2019/009844.html>) que lo enviarían de forma automática con cada propuesta/versión, y adicionalmente se ha enviado una propuesta para que sea obligatorio y en **4 semanas máximo para nuevas propuestas, y 2 para nuevas versiones.**
  - <https://afrinic.net/policy/manual>
  - <https://afrinic.net/policy/proposals/2019-gen-005-d1#proposal>
- El PDP de APNIC es muy diferente y solo tiene 5 pasos, entre los cuales no incluye el análisis de impacto, aunque desde hace tiempo se viene haciendo de forma automática tan pronto como se publican las propuestas.

# Referencias (2)

- El PDP de ARIN muy diferente, y no incluye explícitamente un análisis de impacto, aunque se presenta el impacto cuando una propuesta es aceptada por el AC, **normalmente en menos de 4 semanas.**
- El PDP de RIPE, ligeramente diferente. Sin embargo, tras la fase denominada de “Discusión”, especifica **4 semanas (sin excepciones)** para la obligatoria presentación del análisis de impacto, por el staff, y no admite extensión de dicho plazo.
  - <https://www.ripe.net/publications/docs/ripe-710>

# Respuesta Análisis de Impacto

- Se han resuelto casi todos los comentarios respecto del AI de la v1
- Límite de 4 semanas
  - Otros RIRs lo hacen en ese plazo ¿porque no LACNIC?
  - Se ha flexibilizado e inhabilitado las 4 semanas anteriores a los eventos, por la carga extraordinaria de trabajo que suponen
  - No es razonable ampliarlo por defecto a 6 semanas, ya que la “colisión” se produce raramente si una nueva propuesta se presenta menos de 5 semanas antes del evento
  - Nuevas versiones tienden a resolver objeciones de la comunidad Y del análisis de impacto, luego el nuevo análisis de impacto debería requerir menos tiempo



# Circulo Vicioso

- En cada Foro Público de Políticas tenemos idéntica situación:
  1. Propuestas (o nuevas versiones) presentadas meses atrás, aún siendo tan sencillas como un solo párrafo, no tienen el AI, o no se ha publicado ni informado a la comunidad (ni a los autores) de su disponibilidad.
  2. Cuando los autores están revisando de motu propio el estado de las propuestas, de cara al siguiente evento, mágicamente se ha publicado el AI (en la web no hay fecha de su publicación), sin informar ni a autores ni a comunidad y es común que surgen cuestiones fáciles de resolver y consecuentemente publican una nueva versión.
  3. Como estamos a 4 semanas del evento, el staff esta muy ocupado y no publica el análisis de AI (a pesar de ser una sencilla actualización del anterior).
  4. Cuando transcurre el evento, parece que se “olvide en el cajón”, ya no hay prisa y tampoco se publica, y volvemos al punto 1.
- Extender por mas de 4 semanas el plazo de elaboración, nos devuelve a esta situación.
  - A fecha de hoy sigue habiendo propuestas con mas de 6 MESES de antigüedad, SIN AI, lo cual ha ocurrido con bastante frecuencia.