
LAC-2020-5

Adopción de Propuesta de Políticas para Discusión en Foro Público, Lista de discusión y llamado a consenso como documentos de trabajo.

Arturo Servin • xx.10.2020

Resumen

Se propone un proceso donde para que una propuesta de política sea formalmente discutida en la lista, presentada en el Foro Público y posteriormente llamada a consenso primero debe ser aceptada para discusión por la comunidad.

¿Por qué?

- Actualmente cualquier persona puede enviar propuestas de políticas a discusión en la lista y en el foro público. Aunque esto hace el proceso abierto, también lo hace susceptible a la discusión de cambios irrelevantes en las políticas.
 - Esto ha hecho que la atención para discutir temas importantes se desvíe a discusiones menos relevantes
 - Actualmente no existe un mecanismo medible para identificar qué propuestas son interesantes y cuáles no.
 - El proceso actual evalúa la relevancia de una política y su capacidad de resolver el problema en un mismo paso, lo cual hace la discusiones largas y poco inclusivas para la gente con poco tiempo que dedicar al PDP pero con interés de participar.
-

¿Cómo?

- La propuesta busca dividir el proceso de evaluación de una política en dos.
 - 1) Donde la comunidad decide si la política es relevante
 - 2) Decide cómo la política resuelve el problema (sin cambios al proceso actual)
 - Proceso simplificado
 - a. Se envía política
 - b. Comunidad envía comentarios si desea adoptar o no
 - c. Moderadores evalúan consenso
 - Se acepta y pasa al proceso regular de discusión
 - Se abandona
-

Métricas

- Número de propuestas que se adoptan y llegan a consenso
 - Número de propuestas que se adoptan y se abandonan
 - Tiempo de adopción de propuestas que se adoptan
 - Tiempo de abandono de propuestas que se adoptan
-

Ventajas

- Hace el PDP más eficiente dividiendo un paso complejo en dos pasos más simples (definición e importancia del problema y como solucionar el problema.)
 - Simplifica las discusiones en la etapa de 'Solución'.
 - Provee un mecanismo donde la comunidad y moderadores identifican temas importantes o no importantes y pueden actuar acorde
 - Simplificando las discusiones y haciéndolas más ordenadas hace el proceso más inclusivo
-

Desventajas / Riesgos

- Pudiera crear una barrera de participación si es mal ejecutado.
- Agrega trabajo a los moderadores en una primera etapa.*
- Es percibido que agrega burocracia.*

* Proceso de armado de un rompecabezas

Conclusiones

- El proceso actual de adopción de políticas es poco eficiente, complejo y poco inclusivo.
 - Dividiendo el proceso en actividades más simples podemos hacerlo más eficiente y participativo
-

**Gracias/Thank
you/Obrigado**
