

INFORME DE INVESTIGACIÓN

Estudio de SATISFACCIÓN

Para: **lacnic** 

5 de Noviembre de 2018



Caracterización



Evaluación global del evento *LACNIC 30*



Nuevos participantes



Foro Público de Políticas



Participación femenina



Sugerencias de mejora



Conclusiones

Aspectos técnicos - metodológicos

Objetivo general:

Evaluación con la organización de eventos «LACNIC»

- *Satisfacción global* con los servicios ofrecidos y *razones*
- *Motivos de asistencia* al evento
- Principales *temas de interés*
- *Experiencia y visión* de quienes participan por primera vez
- *Visión* de las mujeres sobre la participación femenina



Para el cumplimiento de los objetivos de investigación se implementó una **estrategia metodológica con herramientas cuantitativas**



- **Universo:** Participantes en eventos organizados por LACNIC
- **Unidad de análisis:** individuos
- **Tipo de entrevista:** Auto-administrada
- **Tamaño muestra:** 175 casos
- **Duración de la entrevista:** 10 minutos promedio

Análisis de la Información

1. CARACTERIZACIÓN

1.a. PERFIL

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

SEXO

Por favor indique su sexo [RU]



Se evidencia **CIERTO DESCENSO** en la participación por parte de las **MUJERES** respecto al evento anterior.

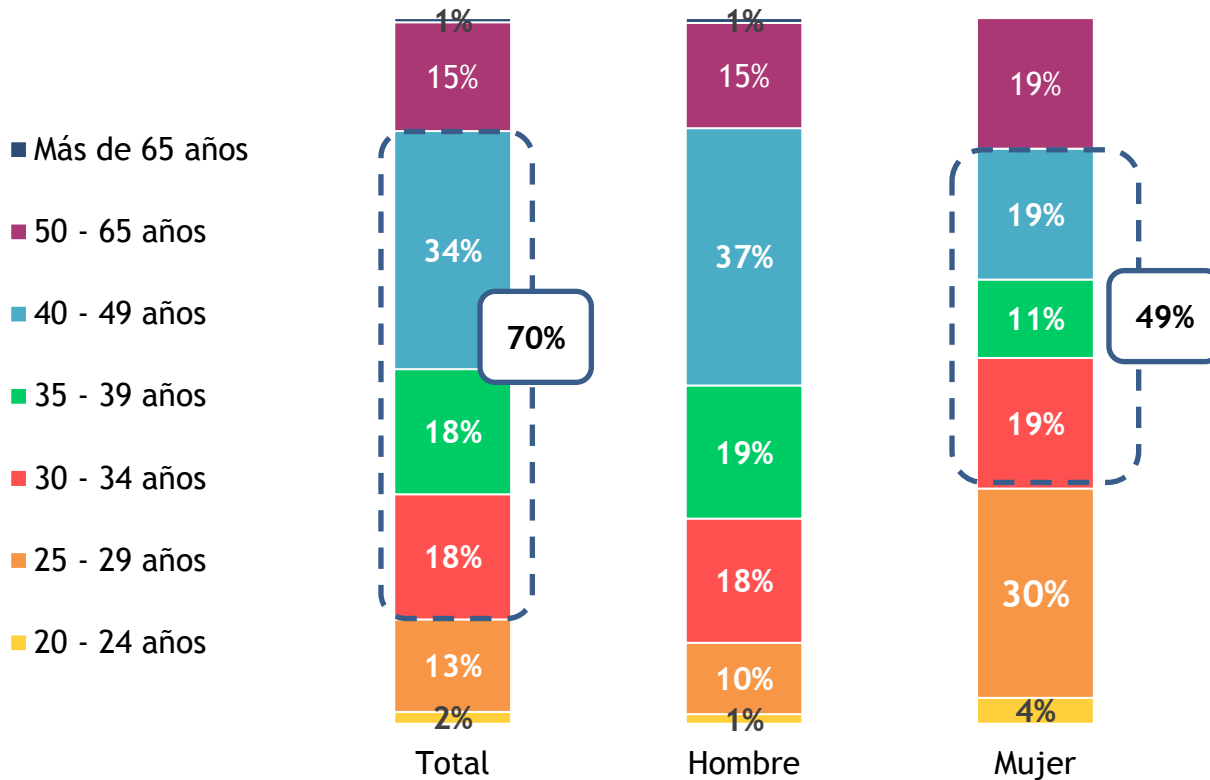
En términos generales y en **UNA MIRADA COMPARATIVA**, las mujeres **NO LOGRAN AUMENTAR SU PARTICIPACIÓN**, aspecto sostenido a lo largo de las diferentes mediciones

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES según SEXO

NEW

EDAD

¿Cuál es su edad? [RU]

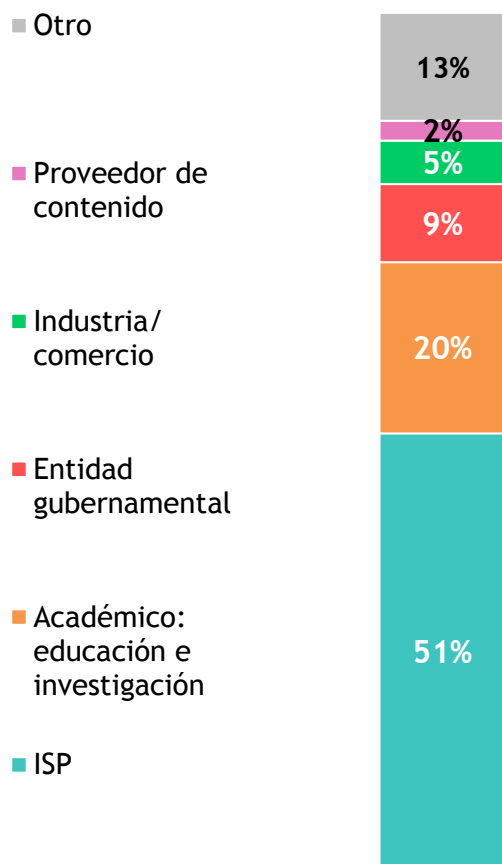


El segmento de **EDADES MEDIAS SE MANTIENE ESTABLE** respecto a la medición pasada (más allá de un crecimiento en la franja etaria de 40 a 49 años)

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

TIPO DE ORGANIZACIÓN

Podría marcar ¿cuál es el tipo de organización a la que pertenece? [RU-ESP]

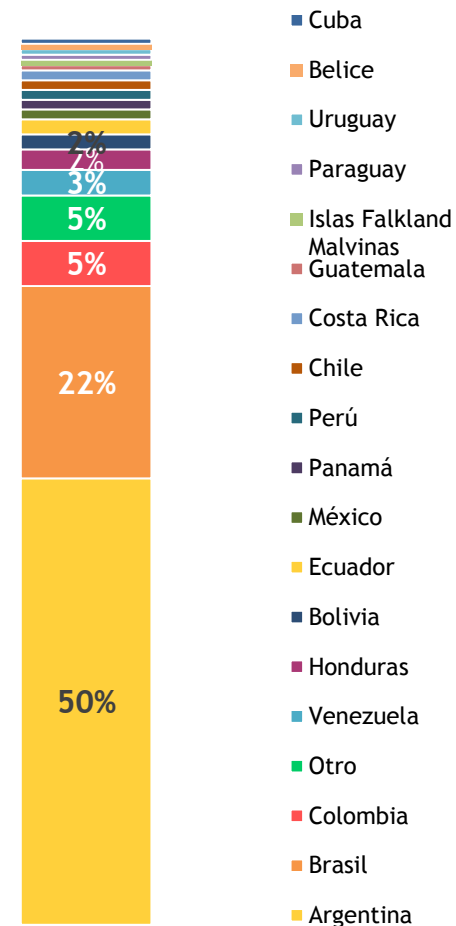


El perfil de las organizaciones participantes se **MANTIENE** estable con respecto a la medición anterior.

No es el caso cuando se observa la participación por países. **LA MITAD** de los participantes fueron **RESIDENTES DEL PAÍS ANFITRIÓN**. Observándose también una **MAYOR PARTICIPACIÓN DE BRASILEROS** en relación al evento anterior

PAÍS DE RESIDENCIA

¿En qué país reside? [RU-ESP]

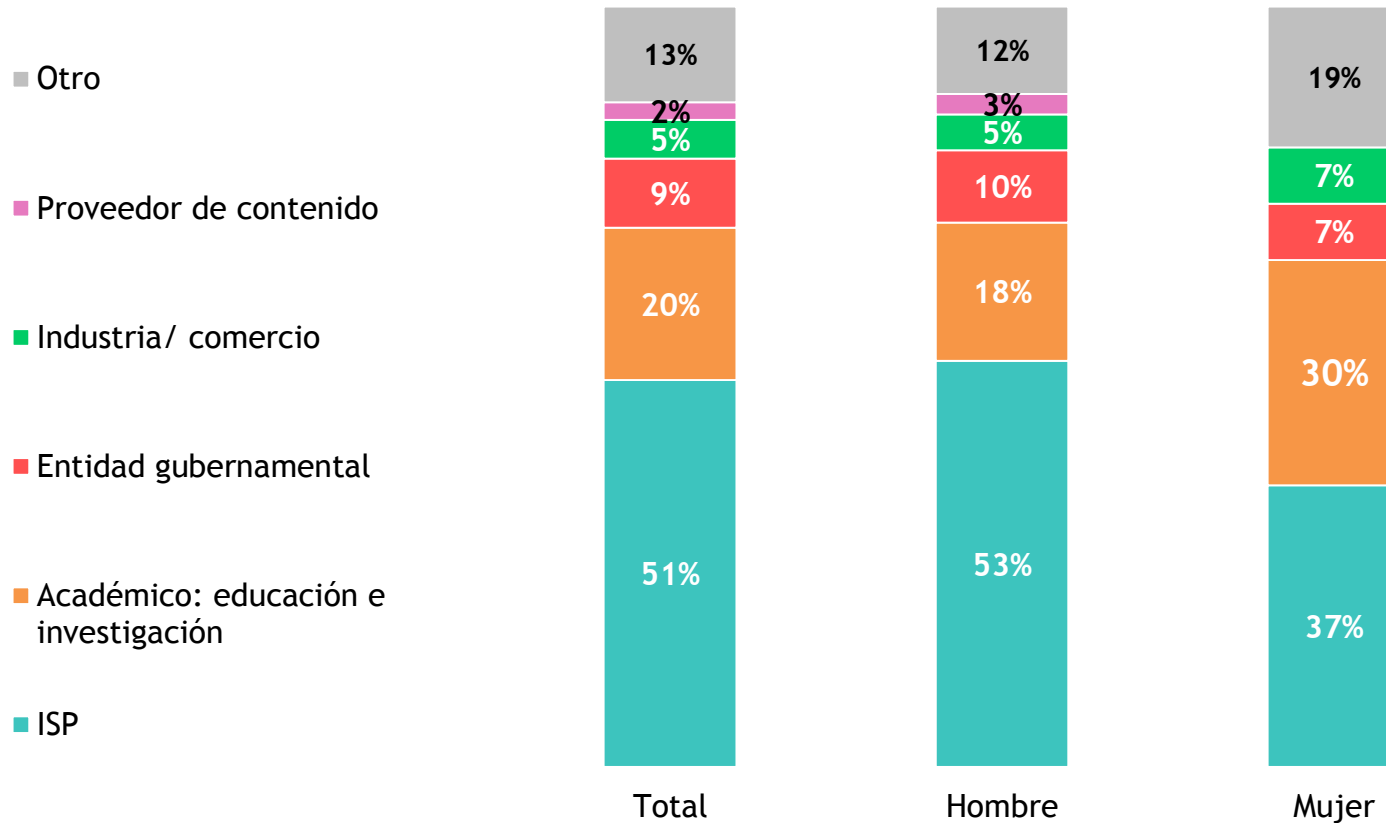


PERFIL DE LOS PARTICIPANTES según SEXO

NEW

TIPO DE ORGANIZACIÓN

Podría marcar ¿cuál es el tipo de organización a la que pertenece? [RU-ESP]



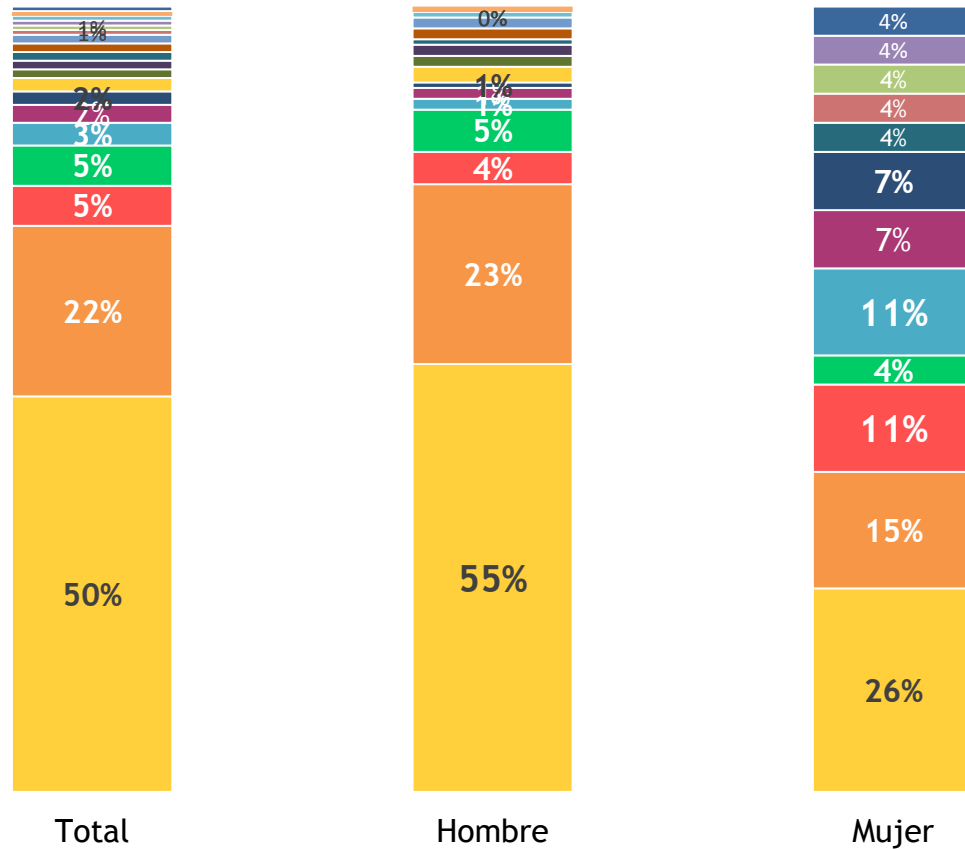
PERFIL DE LOS PARTICIPANTES según SEXO

NEW

PAÍS DE RESIDENCIA

¿En qué país reside? [RU-ESP]

- Cuba
- Belice
- Uruguay
- Paraguay
- Islas Falkland Malvinas
- Guatemala
- Costa Rica
- Chile
- Perú
- Panamá
- México
- Ecuador
- Bolivia
- Honduras
- Venezuela
- Otro
- Colombia
- Brasil
- Argentina

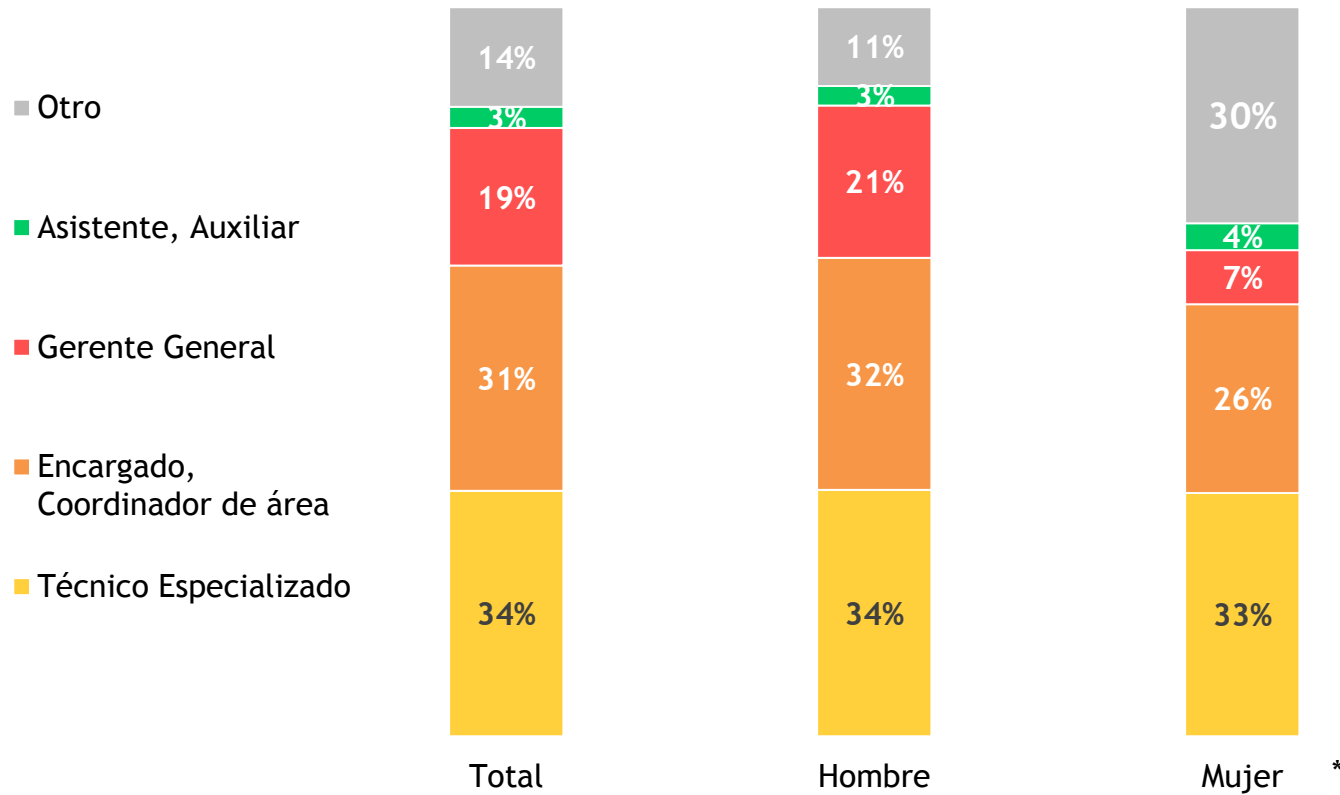


PERFIL DE LOS PARTICIPANTES según SEXO

NEW

CARGO

¿Cuál es su cargo actual? [RU-ESP]



*Otro hace referencia a: telecomunicaciones, Telecomm Carrier, Solução de monitoramento de rede, RIR-ARIN, RIR, ONG, NIC, Internet Exchange Point, Cooperativa de Telecomunicaciones, comunidad técnica, ccTLD, Cámara Empresaria, CABASE, Broker, Associação ISP, Associação Internet

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES según MOTIVOS de asistencia

Podría marcar ¿cuál es el tipo de organización a la que pertenece? [RU-ESP]

	Total	Networking	Relaciones comerciales	Implementación IPv6	Ser miembro de LACNIC	Conocimiento técnico	Foro de políticas	Foro de Operadores de Redes (LACNOG)
ISP	51%	49%	64%	57%	47%	53%	47%	52%
Académico: educación e investigación	20%	20%	12%	17%	26%	22%	23%	25%
Entidad gubernamental	9%	10%	3%	12%	9%	10%	12%	7%
Industria/ comercio	5%	6%	9%	4%	0%	5%	4%	3%
Proveedor de contenido	2%	3%	5%	1%	4%	1%	1%	2%
Otro	13%	12%	8%	9%	14%	8%	12%	11%

***Otros incluye:** Telecomunicaciones, Telecomm Carrier, RIR-ARIN, ONG, NIC, Internet Exchange Point, comunidad técnica, ccTLD, Cámara Empresaria, CABASE, Broker, Associação ISP, Associação Internet

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES según MOTIVOS de asistencia – MUJERES

NEW

Podría marcar ¿cuál es el tipo de organización a la que pertenece? [RU-ESP]

	Total	Networking	Relaciones comerciales	Implementación IPv6	Ser miembro de LACNIC	Conocimiento técnico	Foro de políticas	Foro de Operadores de Redes (LACNOG)
ISP	37%	22%	43%	47%	22%	43%	29%	42%
Académico: educación e investigación	30%	39%	29%	35%	44%	33%	29%	33%
Entidad gubernamental	7%	11%	0%	6%	11%	5%	14%	8%
Industria/ comercio	7%	11%	14%	0%	0%	10%	7%	0%
Proveedor de contenido	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Otro	19%	17%	14%	12%	22%	10%	21%	17%

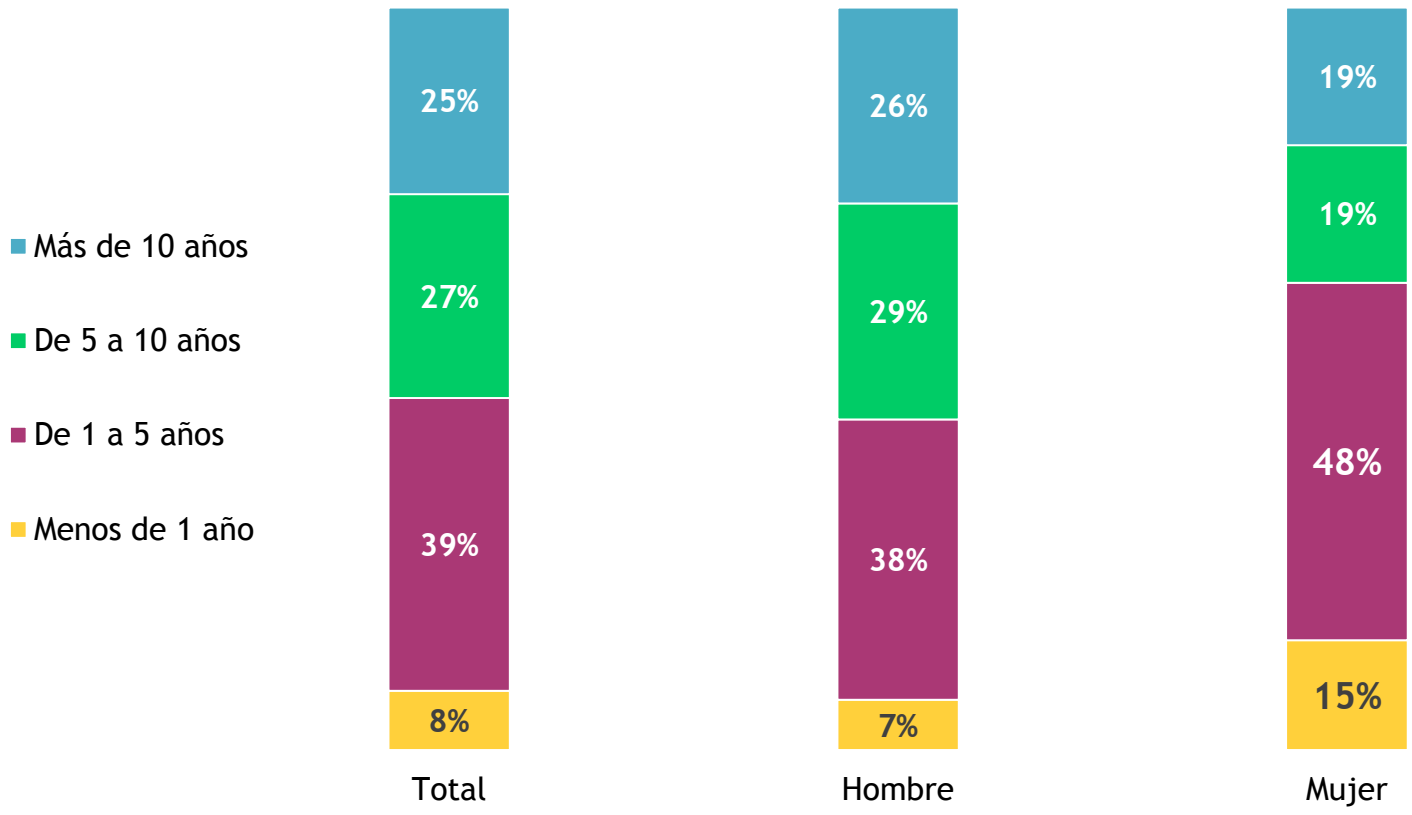
***Otros incluye:** Telecomunicaciones, Telecomm Carrier, RIR-ARIN, ONG, NIC, Internet Exchange Point, comunidad técnica, ccTLD, Cámara Empresaria, CABASE, Broker, Associação ISP, Associação Internet

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES según SEXO

NEW

TIEMPO EN EL CARGO

¿Desde hace cuánto tiempo se desempeña en este cargo?
[RU-ESP]

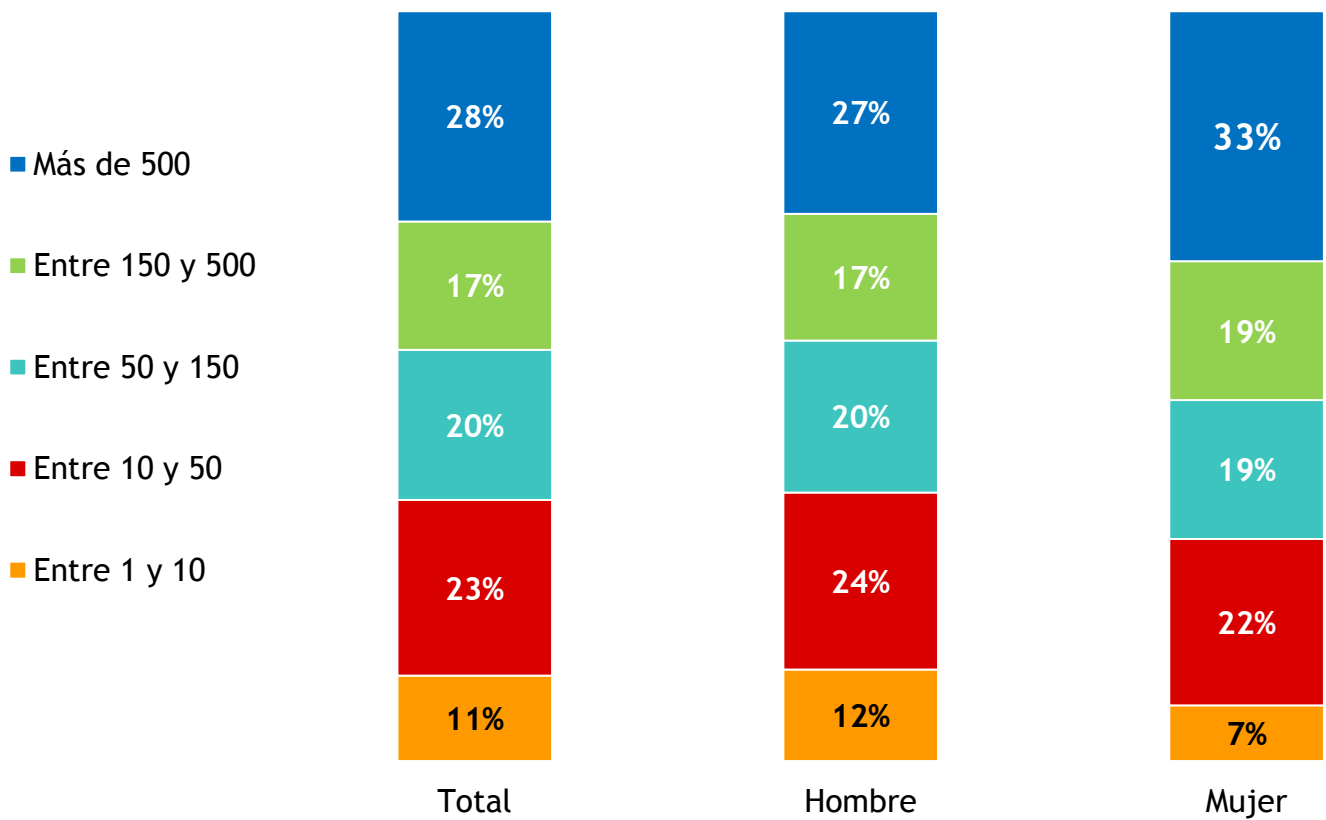


PERFIL DE LOS PARTICIPANTES según SEXO

NEW

TAMAÑO DE LA EMPRESA / ORGANIZACIÓN

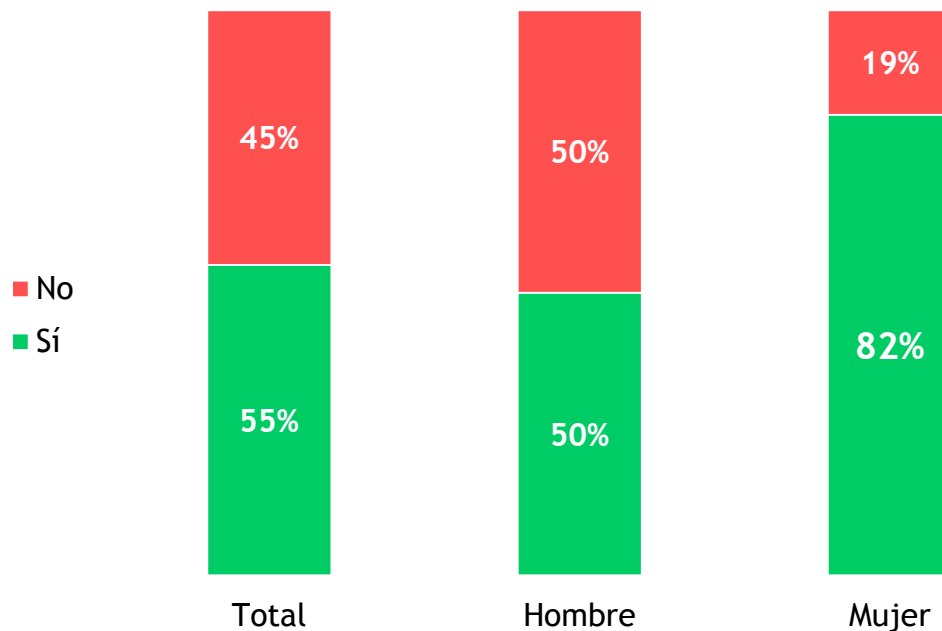
¿Cuántas personas trabajan en la empresa u organización?
[RU-ESP]



PARTICIPACIÓN según SEXO

NEW

¿LACNIC30 fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU - ESP]

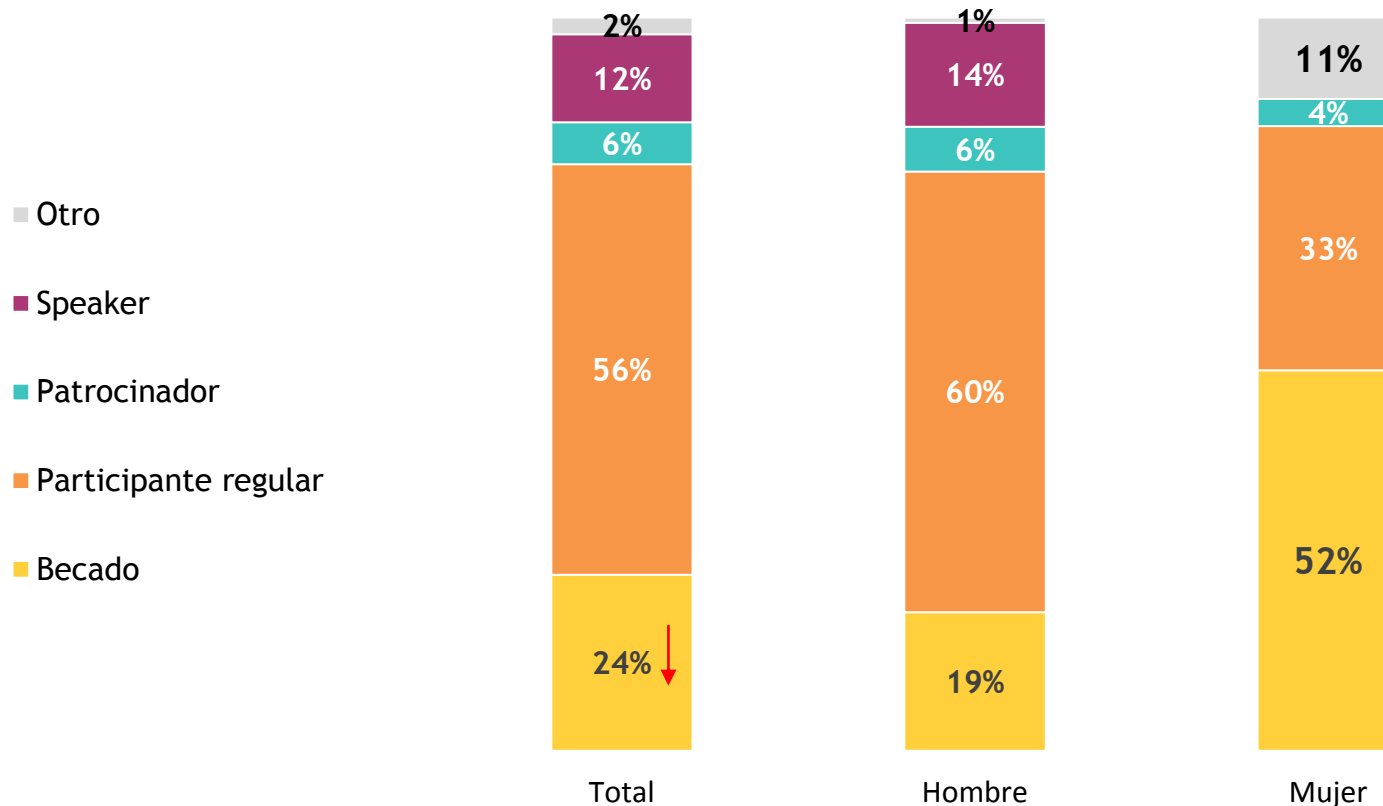


Las **DIFERENTES MEDICIONES MONITOREADAS** hasta la fecha, **MUESTRAN CLARAMENTE LA CAPACIDAD** de los eventos de seguir captando la **ATENCIÓN DE NUEVOS PARTICIPANTES**

PARTICIPACIÓN según SEXO

NEW

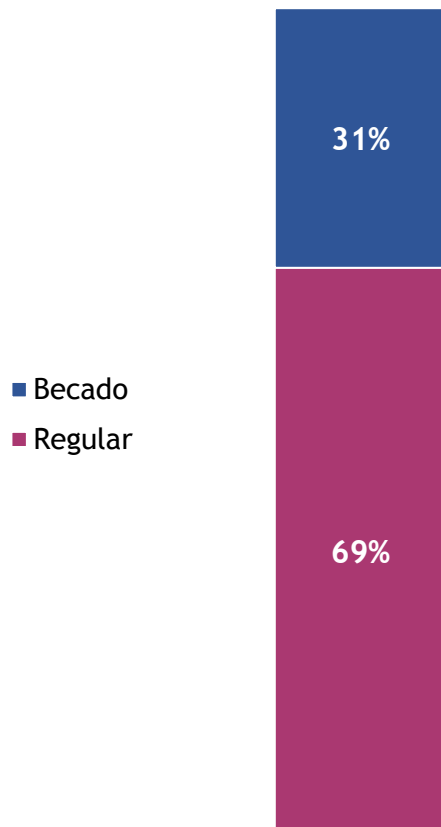
En este evento, ¿Ud. fue... ? [RU]



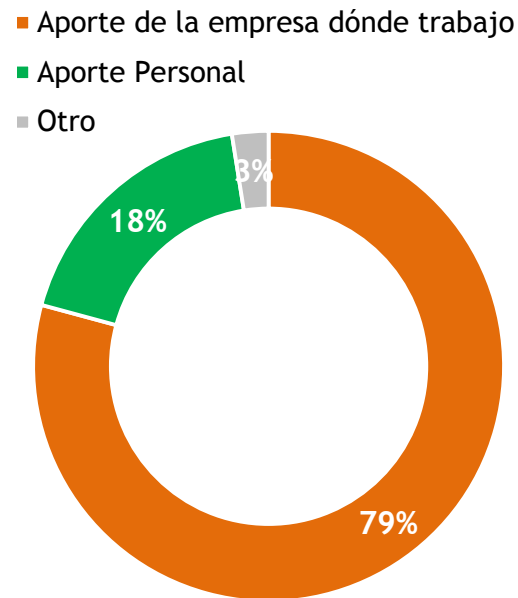
*Otro hace referencia a: Organizador, Comité de Programa LACNOG, Anfitriones

PARTICIPACIÓN

¿Usted es un participante becado o regular? [RU - ESP]

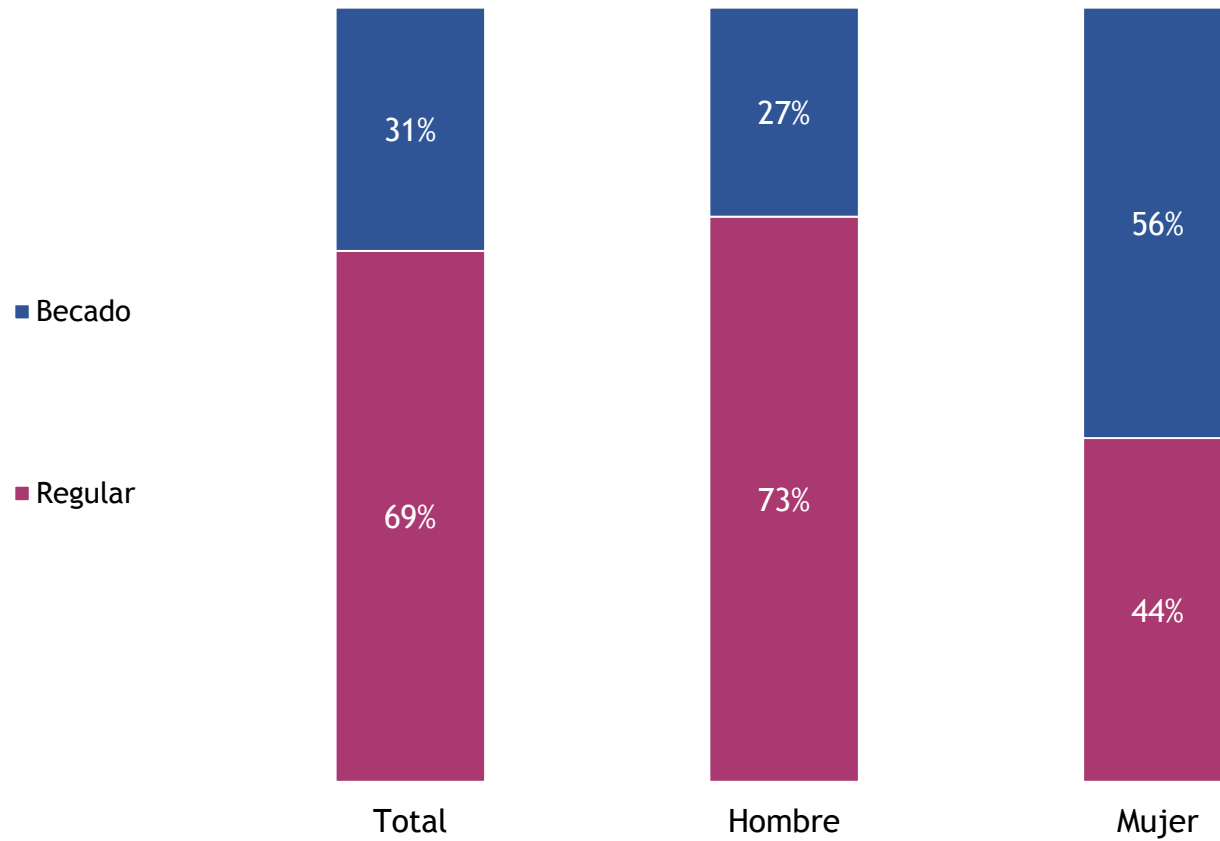


Si fue participante regular ¿Cómo ha financiado su asistencia al evento? [RU - ESP]



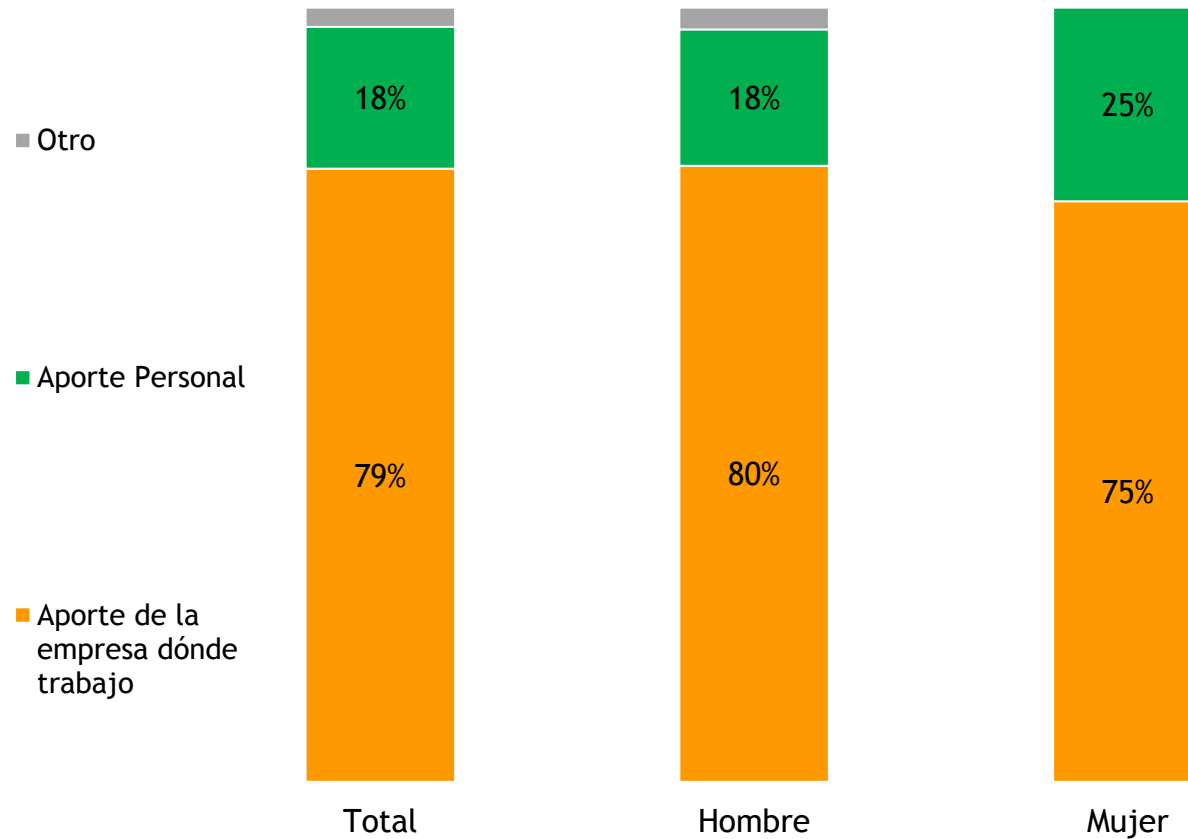
PARTICIPACIÓN

¿Usted es un participante becado o regular? [RU - ESP]



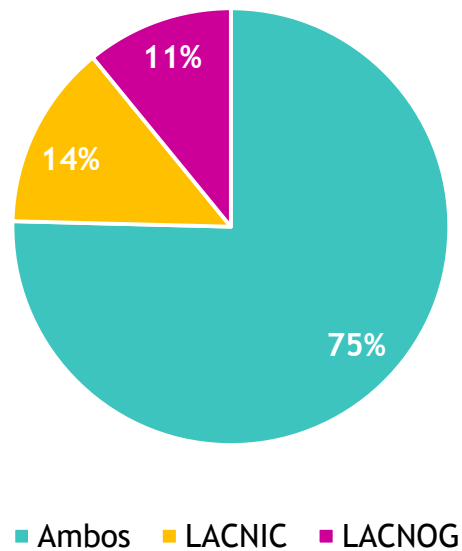
PARTICIPACIÓN

Si fue participante regular ¿Cómo ha financiado su asistencia al evento? [RU - ESP]

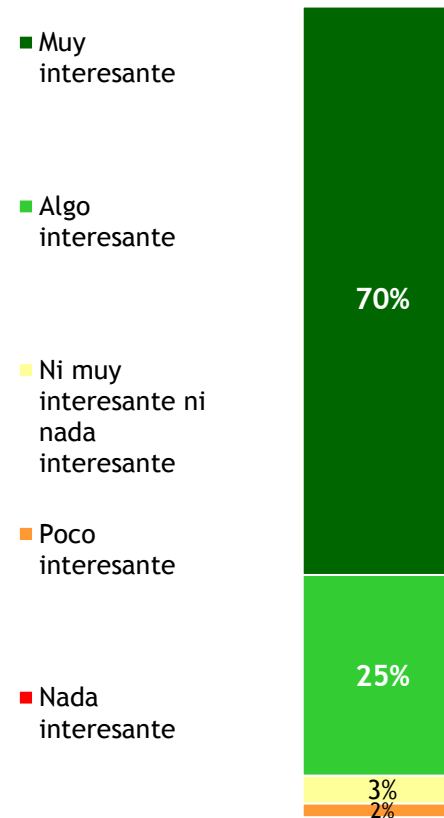


PARTICIPACIÓN

¿Ud. diría que su principal interés por participar fue en relación a...? [RU]



¿Cuán interesante fue para Ud. La selección de temas presentados en LACNOC? [RU]



VERBATIM: Otras temáticas a abordar

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que LACNOG abordara? [RU]

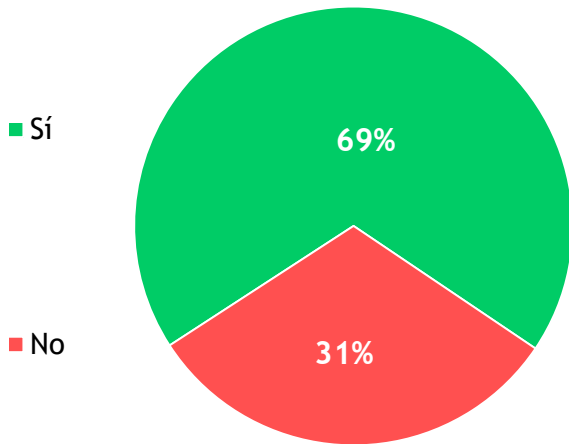
- Tutoriais mais avançados
- Mayor hincapié en IoT
- Temáticas informáticas referidas a entidades gubernamentales.
- Más contenido a la sección de seguridad entre ISP, abordar el tema de centros de respuesta de incidentes y gestión de reportes de abusos.
- Seguridad en IoT.
- Seguridad en carriers ante ataques de DDOS BGP a CDN o acceso a caches de CDN mas difundidas
- SDN and SDWAN
- Tecnologías IoT, big data
- Temas relacionados a Switching.
- More time for interconnection/peering discussions
- More on Practical IPv6 Implementation, stories of actual ISPs who have transitioned. More Hands on Training in English
- Seguridad de la información y de la infraestructura de red.
- Más eventos dedicados a los negocios y no a las políticas.
- La rotación de la ksk
- IXP
- Ipv6, proteção anti DDOS
- Inteligencia de amenazas
- Inteligencia Artificial. Cloud Computing.
- Infraestructura como tal, cloud , virtualización.
- Infraestructura / Virtualización / DataCenters
- Gerência e governança empresarial
- Foro de CDN's Foro de Carrier's Foro de Redes Académica's
- Experiencias académicas universitarias. SDN a nivel técnico

VERBATIM: Otras temáticas a abordar

- Estadísticas de tráfico, sumideros, contenidos
- Esquema de red e equipamientos
- Entender muy bien que es LACNOG, los alcances y posibilidades de inclusión.
- Fore exclusivo de mujeres y sus logros en el área, ya que en Lacnic 30 lacnog 2018 solo el 14% de los participantes fueron mujeres y es necesario incentivar a las mujeres para lograr una mayor participación.
- Despliegues de infraestructura de Red
- Desarrollo de herramientas de software. Desarrollo de sistemas para iot.
- Cyberseguridad.
- Conocer la posición de los organismos de control en los diferentes países y el desarrollo de tecnología de IPTV en la región.
- Cómo las políticas de LACNIC inciden en la regulación de Internet en la Región
- Blockchain Seguridad detección temprana Seguridad Políticas
- BGP communities; Seguridad con IPv6
- Automatización Despliegues IPv6 SDN Soluciones con IPv6
- Arqitetur de red e gestão de equipes técnica
- AntiDDOS
- Respuesta a las entidades gubernamentales o fuerzas de ley
- Soporte por parte de las ISP a casos groooming, acoso, estafa, injurias llevados a cabo en las redes por ellos administradas
- Control de ancho de banda

MIEMBRO LACNIC

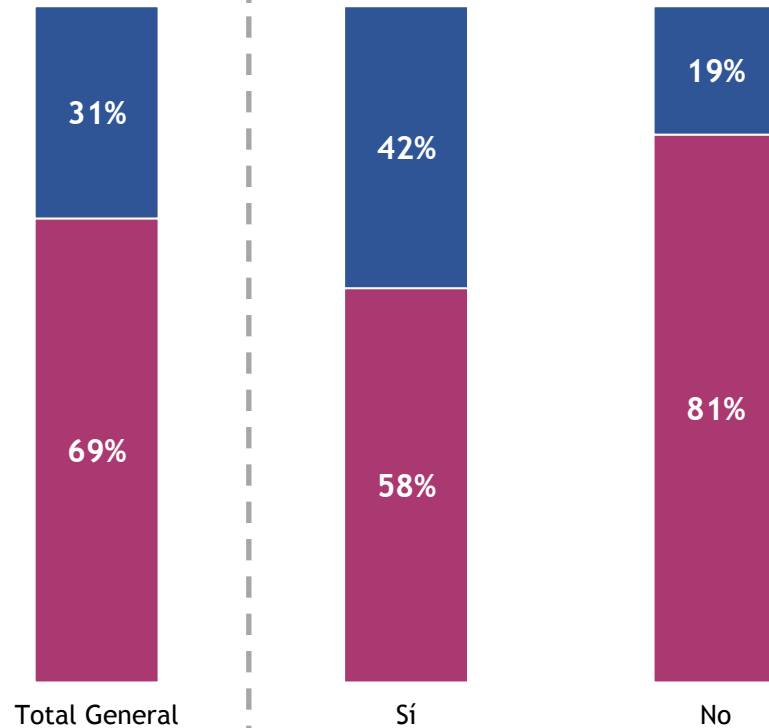
¿Es miembro de LACNIC? [RU - ESP]



Los **MIEMBROS** de LACNIC presentan una **ELEVADA PARTICIPACIÓN** de las **PROPUESTAS / EVENTOS**

¿Usted es un participante becado o regular?
¿LACNIC 30 fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU - ESP]

■ Regular ■ Becado



PRIMERA EXPERIENCIA

BENCHMARK DE INDICADORES

		BENCHMARK	Set-18
ORGANIZACIÓN	Académico: educación e investigación	19%	20%
	ISP	50%	51%
	Entidad gubernamental	8%	9%
	Industria / Comercio	6%	5%
	Proveedor de contenido	4%	2%
	Otros	14%	13%
ROL EN EVENTO	Primera experiencia	55%	55%
	Speaker	9%	12%
	Participante regular	53%	56%
	Patrocinador	3%	6%
	Becado	33%	24%
	Otros	2%	2%
	Miembro LACNIC	62%	69%
TIPO DE PARTICIPACIÓN	Becado	46%	31%
	Regular	54%	69%

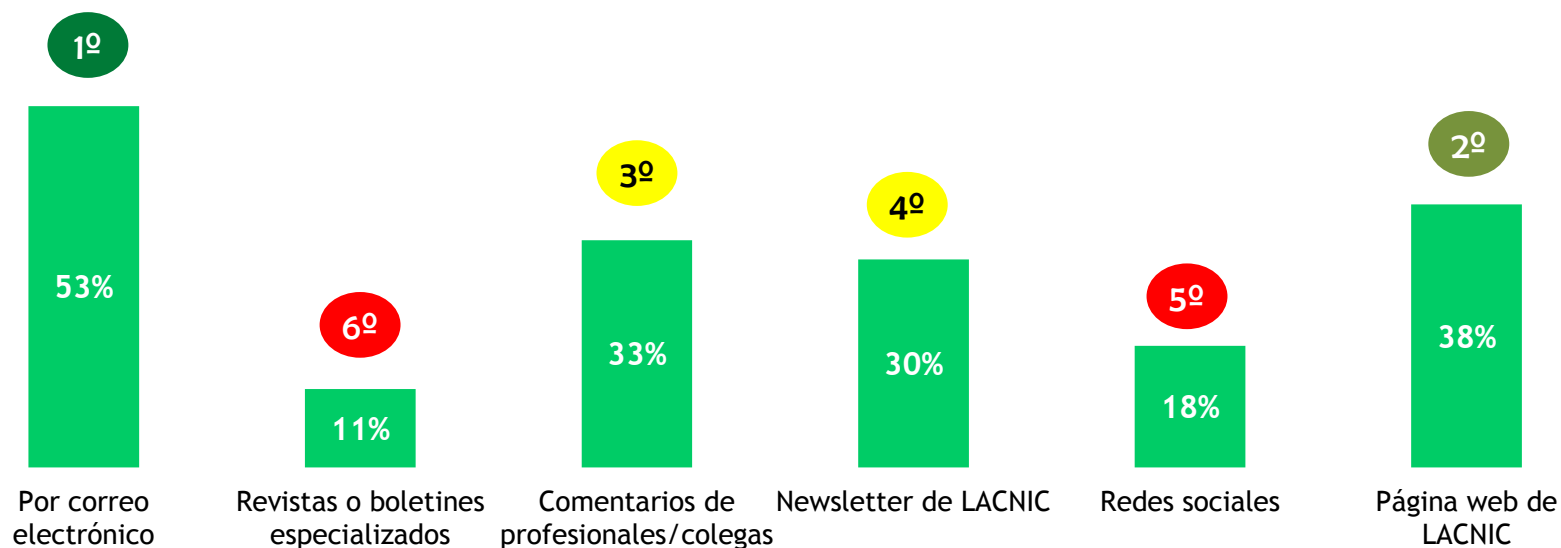
El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.

2. EVALUACIÓN GLOBAL DEL EVENTO *LACNIC 30*

MEDIOS DE INFORMACIÓN según Total de Participantes



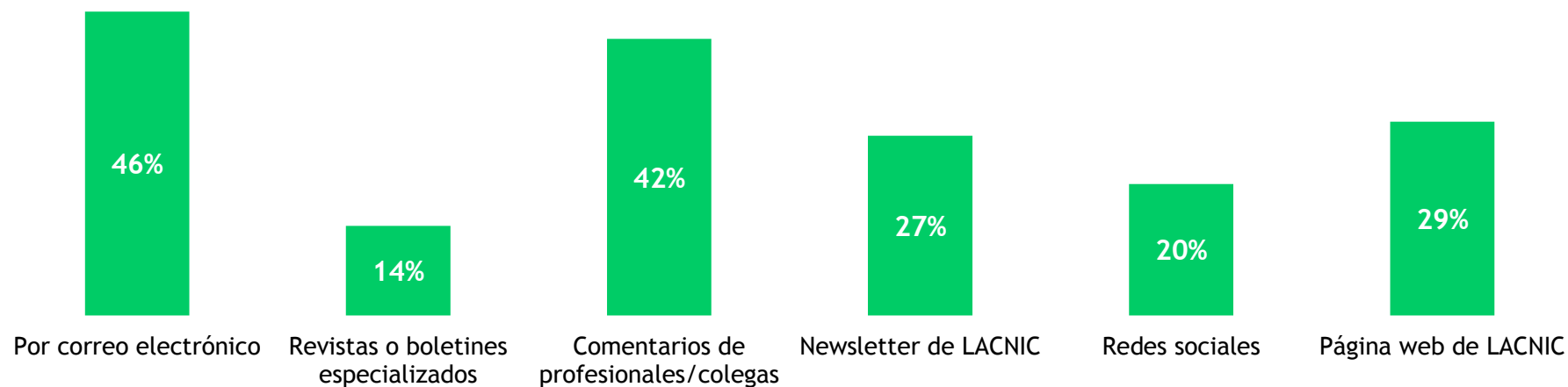
¿A través de qué medios se enteró del evento LACNIC 30? [RM]



CORREO ELECTRÓNICO y **WEB** de LACNIC continúan siendo los medios de información **CON MAYOR LLEGADA** para obtener información respecto del **EVENTO**. En un **SEGUNDO ORDEN** aparecen con un **BUEN NIVEL** de **ALCANCE** los **COMENTARIOS DE COLEGAS / PROFESIONALES** y la **NEWSLETTER** de LACNIC

MEDIOS DE INFORMACIÓN según Participantes por Primera vez

¿A través de qué medios se enteró del evento LACNIC 30? [RM]

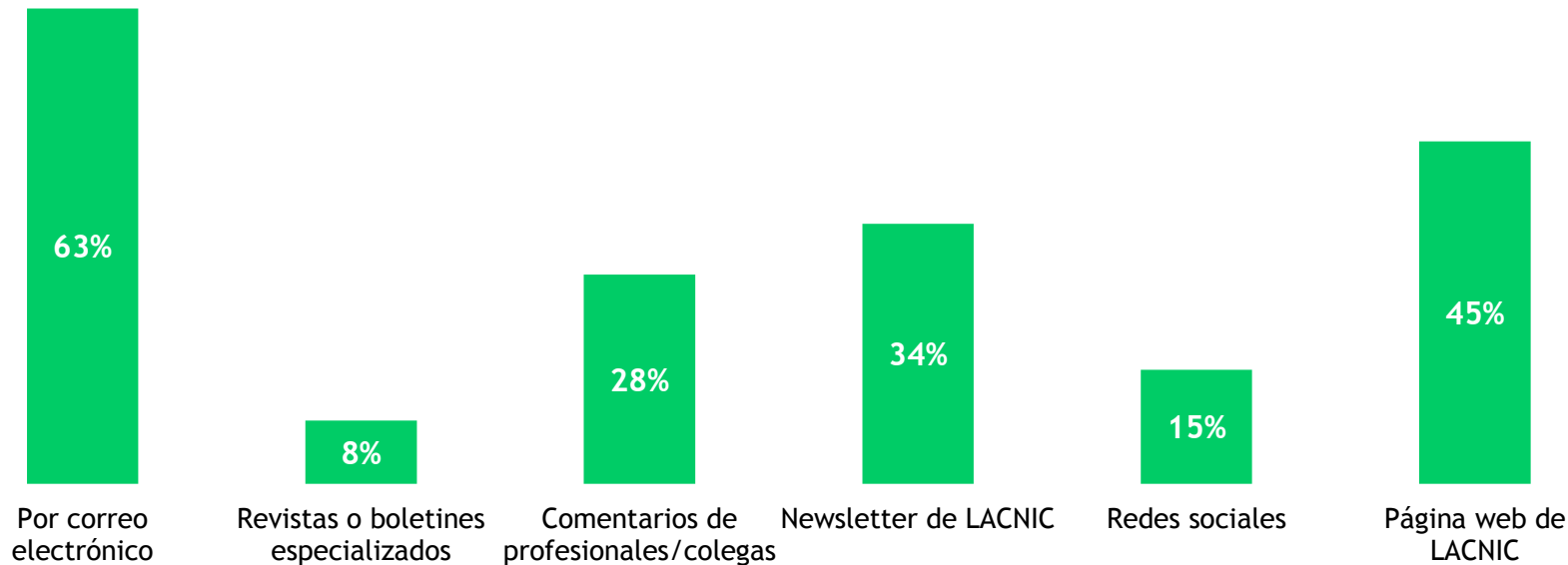


En este **TARGET** en **PARTICULAR** si bien la estructura de vinculación con los medios es la misma que para el resto de los Asistentes al EVENTO, se observa una **MAYOR INFLUENCIA DE LOS COMENTARIOS DE COLESGAS / PROFESIONALES**

MEDIOS DE INFORMACIÓN según Asociados a LACNIC



¿A través de qué medios se enteró del evento LACNIC 30? [RM]



En este **TARGET** en **PARTICULAR** si bien la estructura de vinculación con los medios es la misma que para el resto de los Asistentes al **EVENTO**, se observa una **MAYOR INFLUENCIA DE LOS MECANISMOS PROPIOS DE LACNIC** en la comunicación del evento (correo electrónico / página web)

BENCHMARK DE INDICADORES

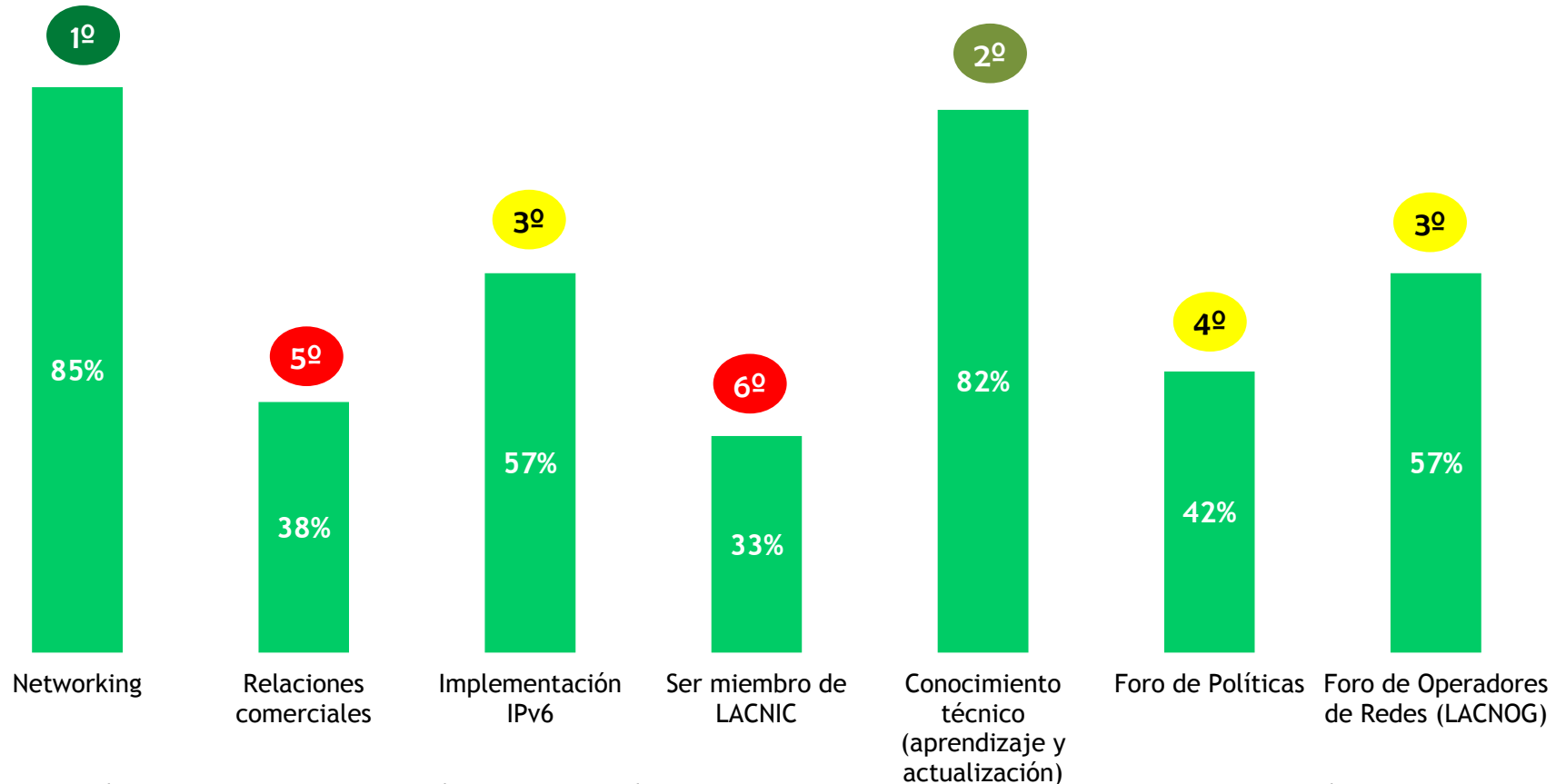
		BENCHMARK	Jun-18
MEDIOS	Correo electrónico	59%	53%
	Revistas o boletines especializados	8%	11%
	Comentarios de profesionales / colegas	34%	33%
	Newsletter de LACNIC	27%	30%
	Redes sociales	19%	18%
	Página web de LACNIC	42%	38%

El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.

2.a. MOTIVOS DE ASISTENCIA

MOTIVOS DE ASISTENCIA

¿Cuáles fueron los motivos/razones por los cuáles Ud. decidió concurrir al evento? [RM]

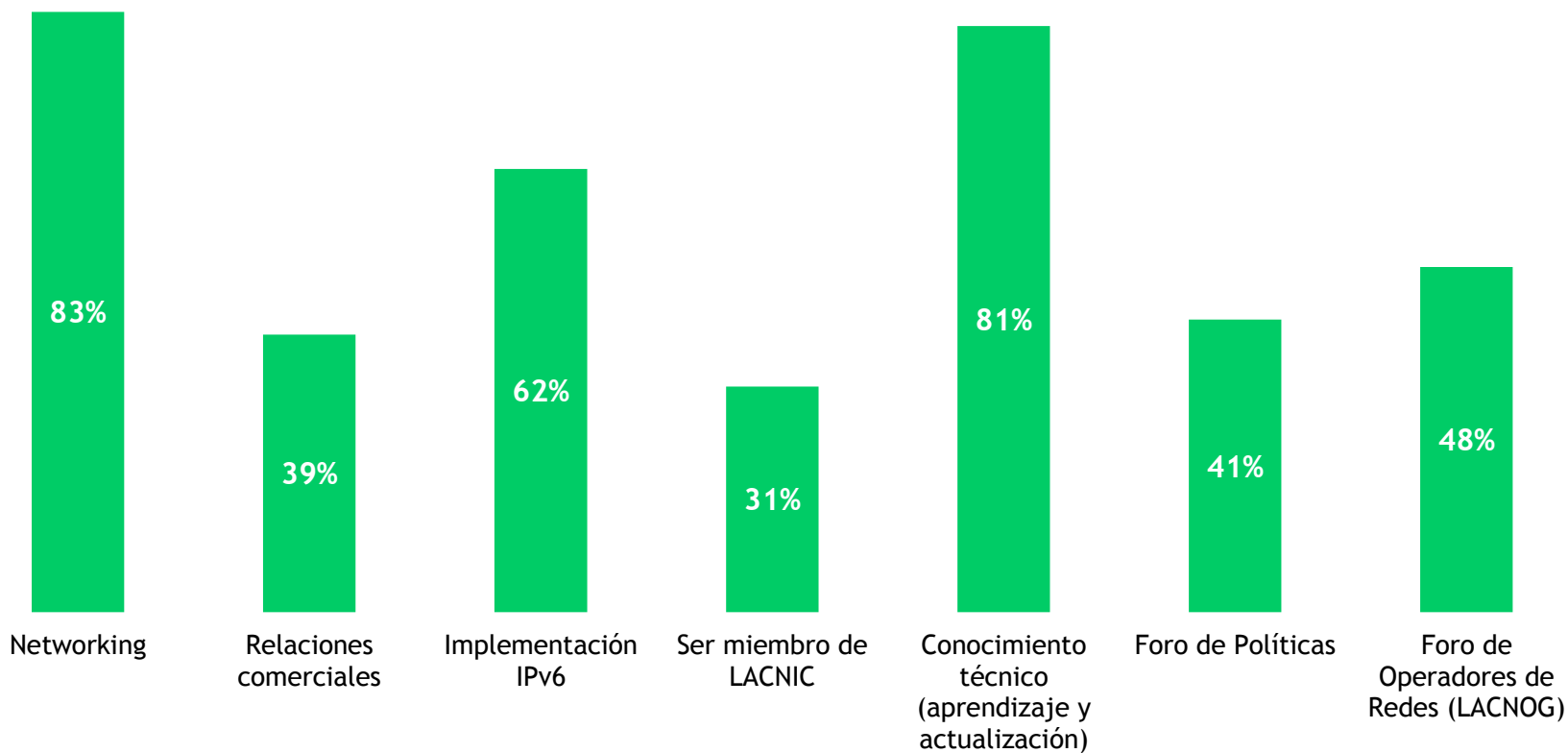


Los datos muestran una tendencia marcada en los últimos eventos en cuanto a los motivos de asistencia.

Siendo los motivos principales el **NETWORKING** y el **CONOCIMIENTO TÉCNICO**

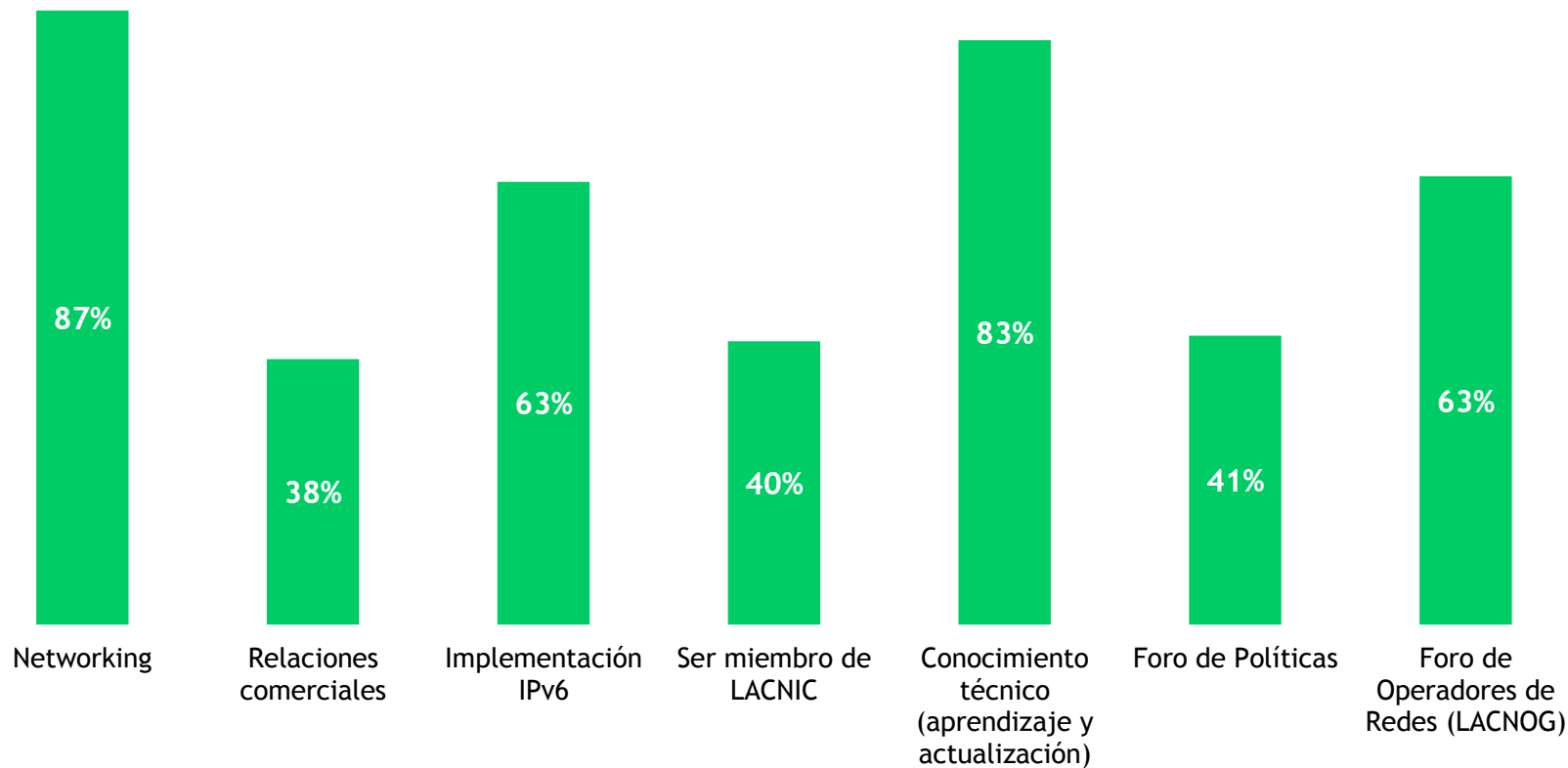
MOTIVOS DE ASISTENCIA (I)

¿Cuáles fueron los motivos/razones por los cuáles Ud. decidió concurrir al evento? [RM]



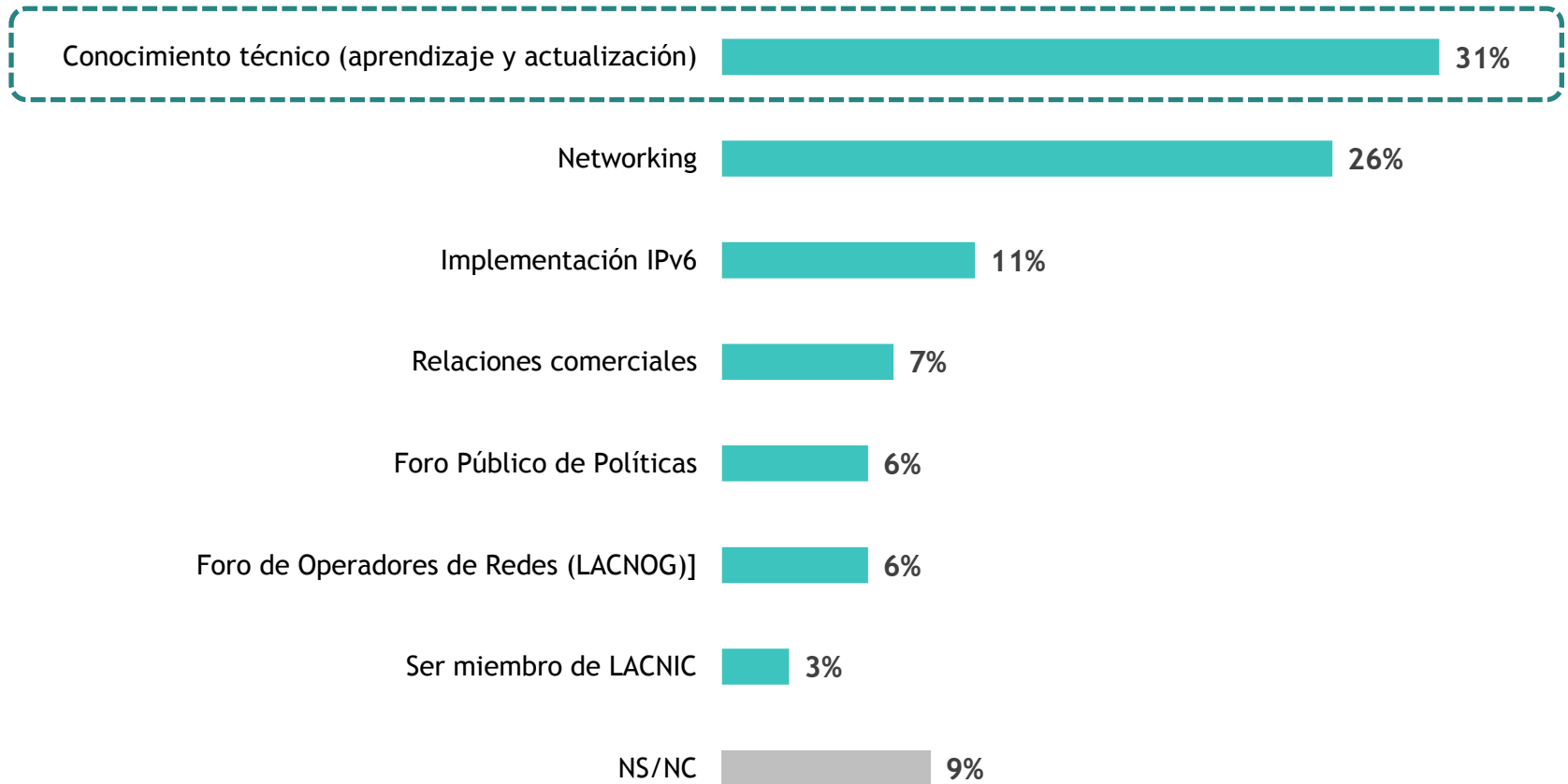
MOTIVOS DE ASISTENCIA: según ASOCIADOS a LACNIC

¿Cuáles fueron los motivos/razones por los cuáles Ud. decidió concurrir al evento? [RM]



PRINCIPAL MOTIVO DE ASISTENCIA

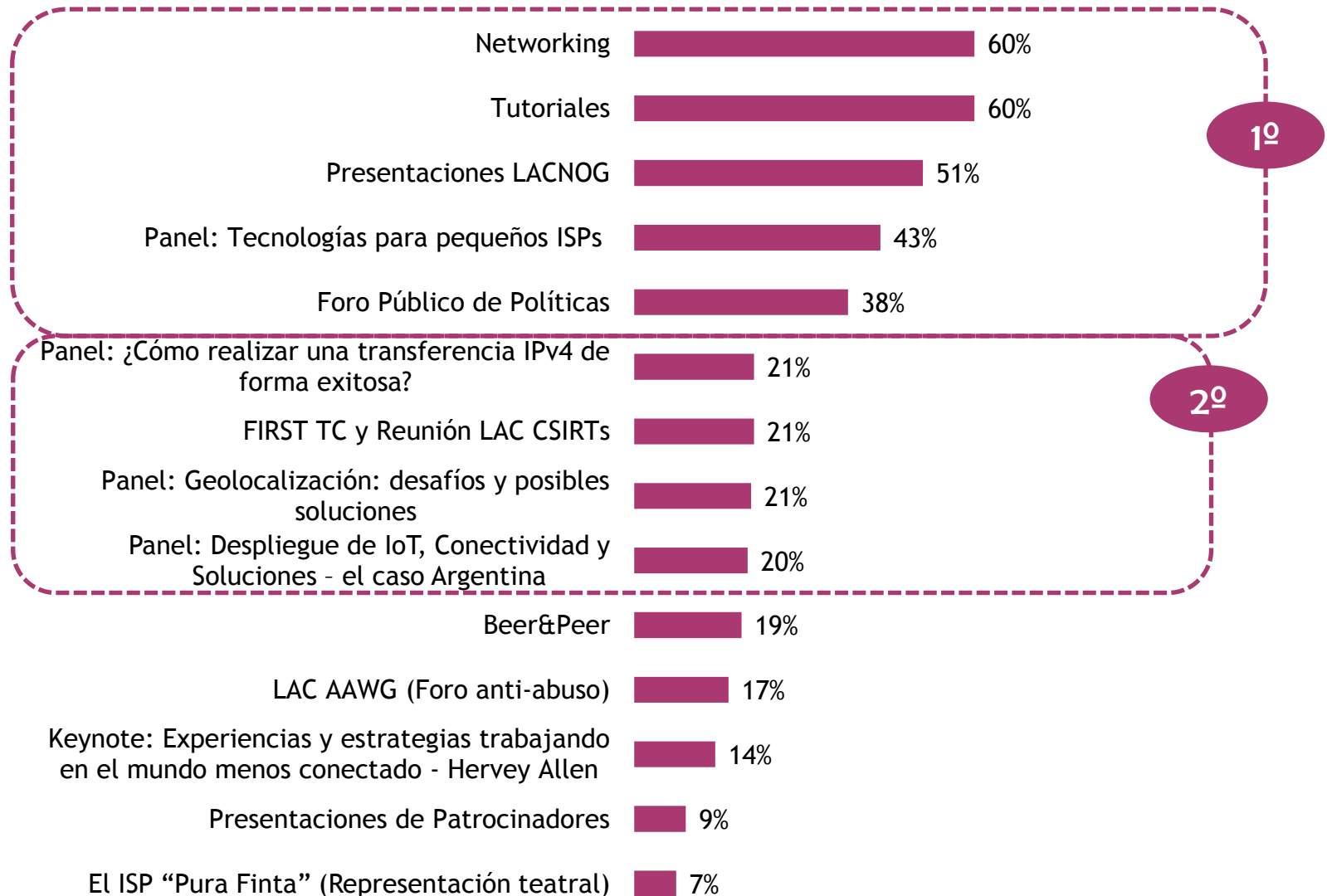
Y de todos ellos ¿cuál fue el más importante? [RU]



Cuando se pregunta por la **MOTIVACIÓN PRINCIPAL** se reafirma el **CONOCIMIENTO TÉCNICO** el aprendizaje y capacitación constante el **NETWORKING** y como principales motivos , teniendo más incidencia este último

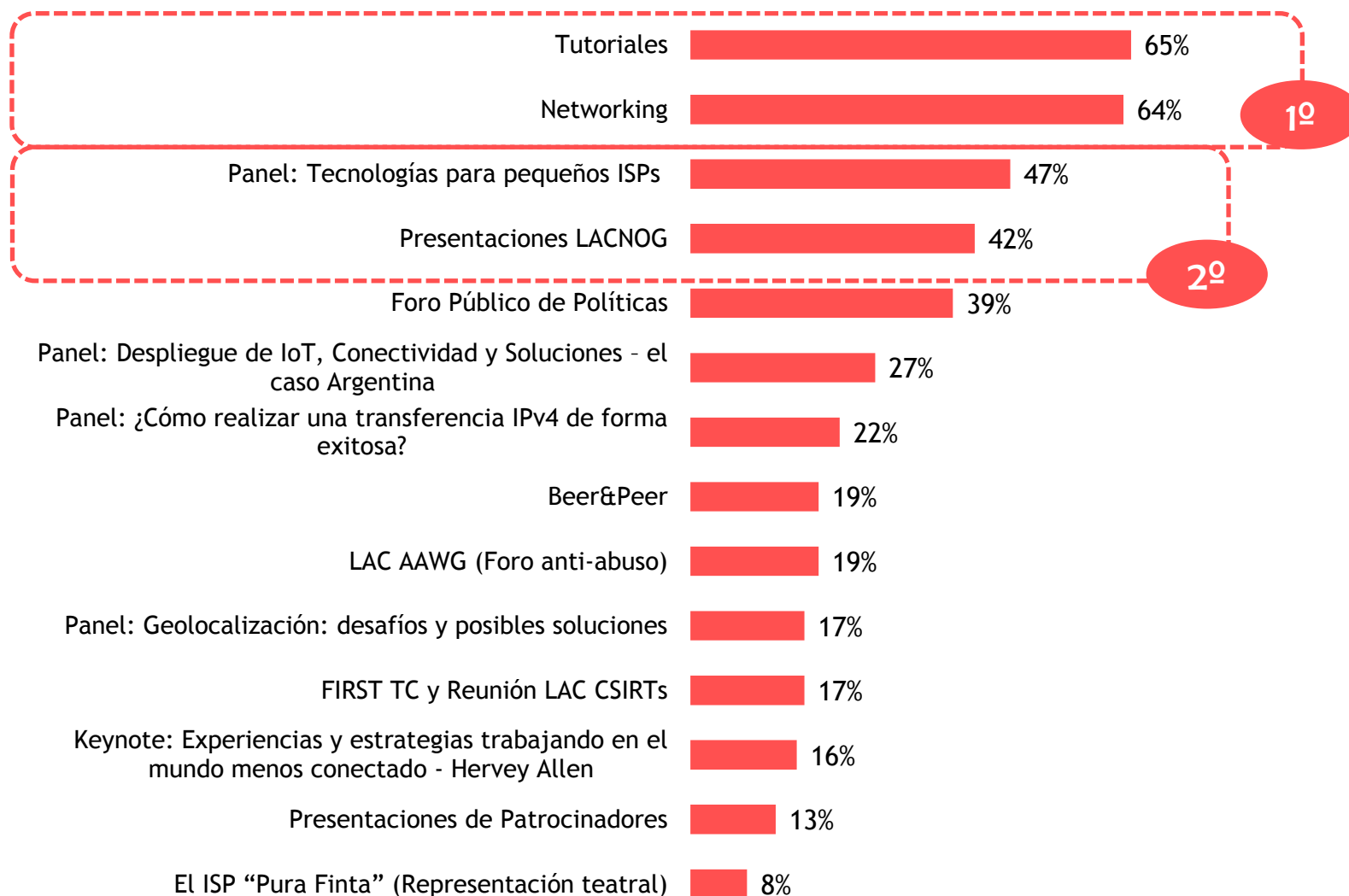
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM hasta 5 respuestas]



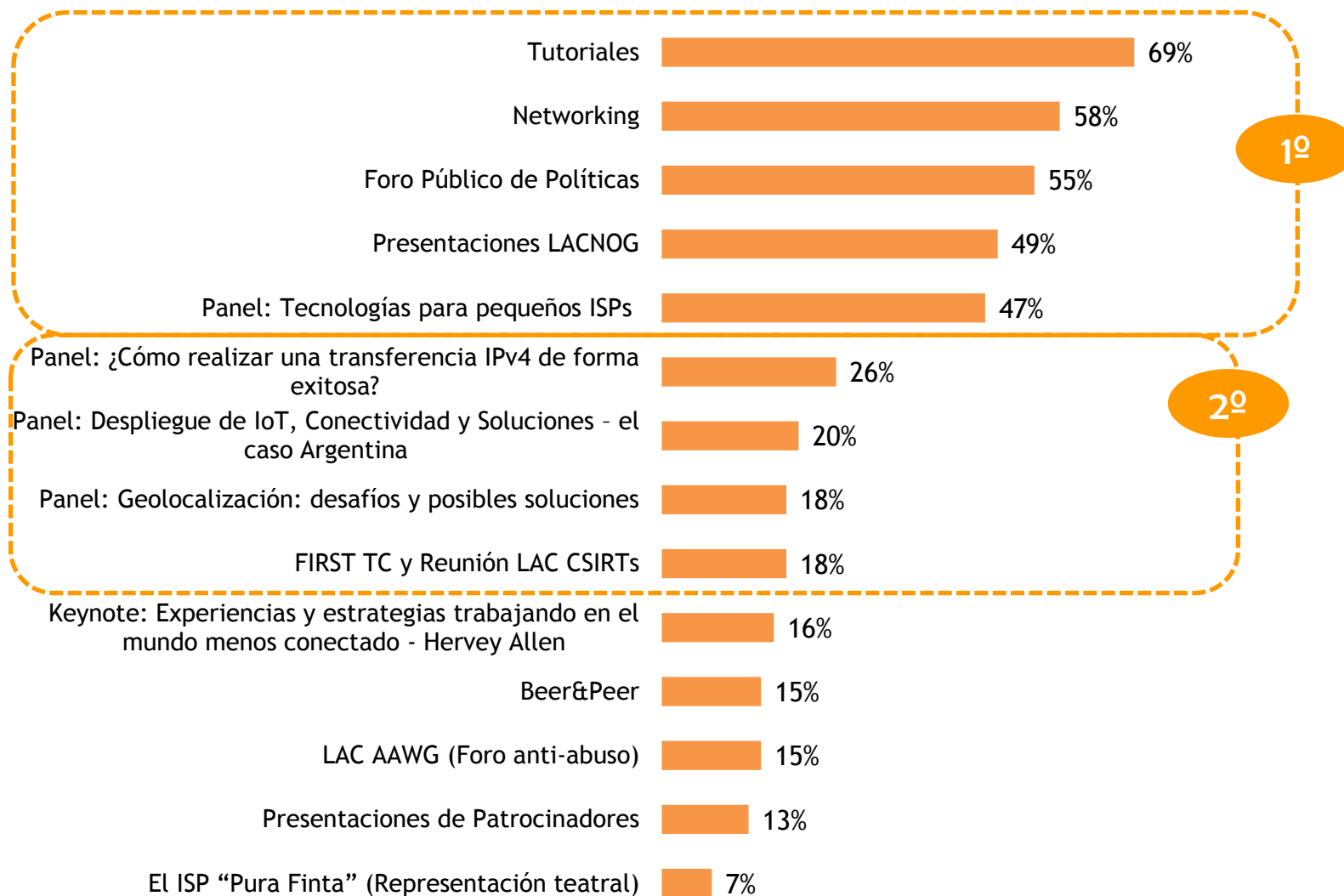
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES, según participantes 1ª. vez

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM hasta 5 respuestas]



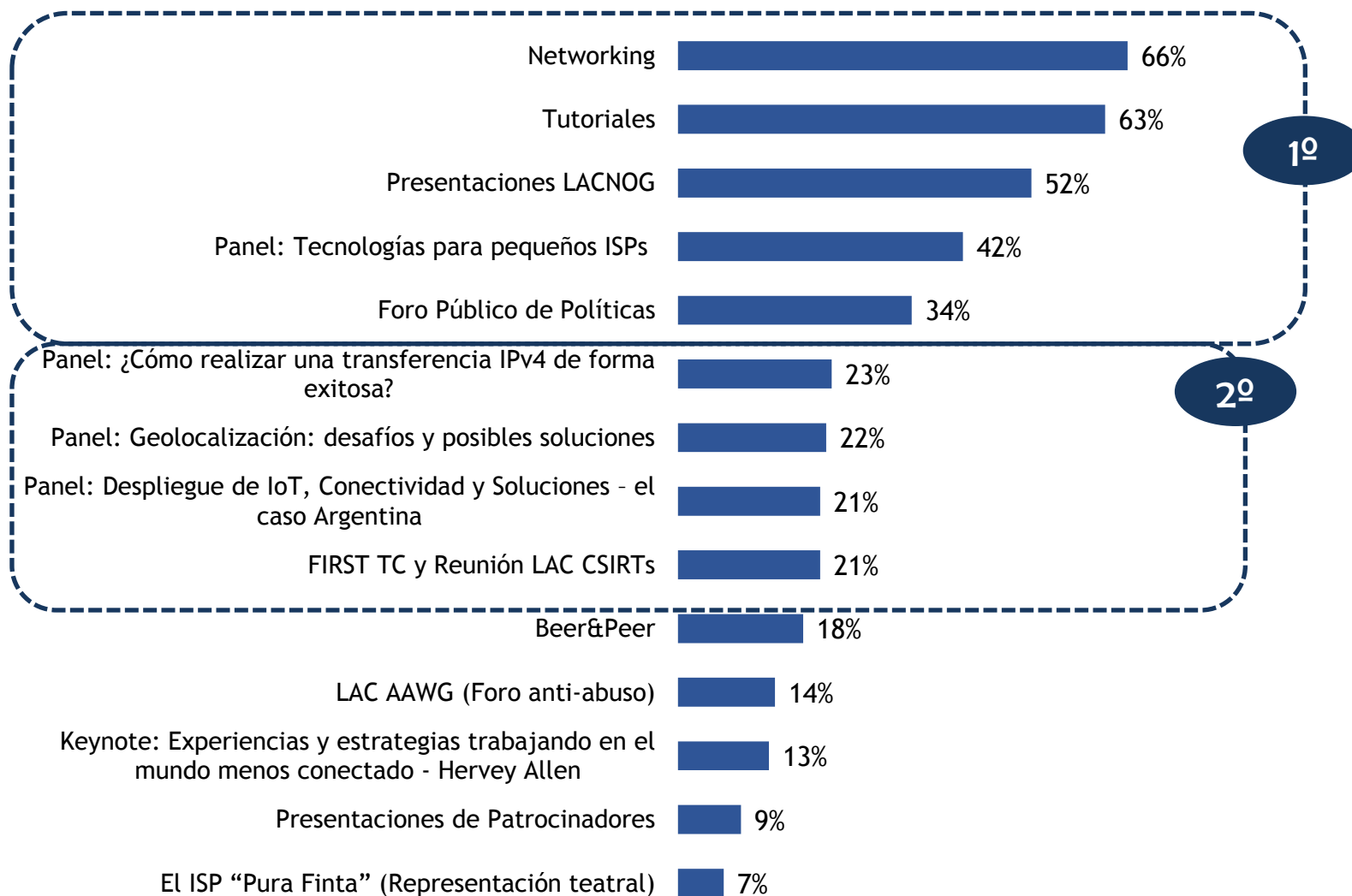
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES: según BECADOS

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM hasta 5 respuestas]



TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES: según ASOCIADOS

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM hasta 5 respuestas]



VERBATIMS: OTRAS TEMÁTICAS DE INTERÉS

¿Hay algún tema que no se trató en este evento, que le gustaría que lo tuviéramos en cuenta para las próximas ediciones? [RM-ESP]

- Waf
- Tutorial de jool
- Tecnologías para datacenter
- Servicios sobre red de datos
- Seguridad en las redes
- Seguridad en iot.
- Seguridad en carriers ante ataques de ddos
- Segurança internet
- Sdn
- Reunión de mujeres
- Rep
- Regulación de iptv en la región
- Privacidad
- Otro tipo de entrenamientos, relacionados con seguridad por ejemplo
- More participation in internet governance
- Mikrotik
- Mecanismos de transición ipv6
- Mayor cantidad de iot
- Ipo e abordar mais tecnicamente
- lot
- Internet de las cosas
- Indicadores de compromiso
- How to order proper capacity

VERBATIMS: OTRAS TEMÁTICAS DE INTERÉS

¿Hay algún tema que no se trató en este evento, que le gustaría que lo tuviéramos en cuenta para las próximas ediciones? [RM-ESP]

- Gpon
- Foro cdns
- Ethical hacking
- Cyberseguridad
- Comutação de serviços
- Como gestionar las ipv6 e interoperatividad con lacnic
- Cómo articular los csirts con las fuerzas de ley para lograr la judicialización de los cyberdelincuentes
- Cloud
- Blockchain
- Bgp communities
- Anycast
- Training in english
- Temas relacionados con isp y regulaciones de seguridad informática, apoyo a resolver casos de cibercrimen
- Seguridad con ipv6
- Sdwan
- Presentación patrocinadores
- Ott
- Openstack
- Mpls traffic eng
- Metodología para la correcta implementación de ipv6 en entidades gubernamentales.

VERBATIMS: OTRAS TEMÁTICAS DE INTERÉS

¿Hay algún tema que no se trató en este evento, que le gustaría que lo tuviéramos en cuenta para las próximas ediciones? [RM-ESP]

- Gpon
- Ips
- Inteligência artificial
- Gerência de redes
- Foro carriers
- Ética
- Despliegue de ipv6 en campus
- Ddos
- Ciberseguridad y i.a
- Blockchain
- Bgp a cdn o acceso a caches de cdn más difundidas
- Networking
- More in dept look at the pdp
- Monitoramento de redes
- Mayor información de novedades de ietf, lo realizado fue muy breve
- Ids
- Gdpr
- Foro redes académicas
- Explicar más abiertamente la participación en los diferentes espacios, reuniones, comunidades, listas de correo que tiene todo el ecosistema LACNIC
- Boas práticas
- Big data
- 464xlat .

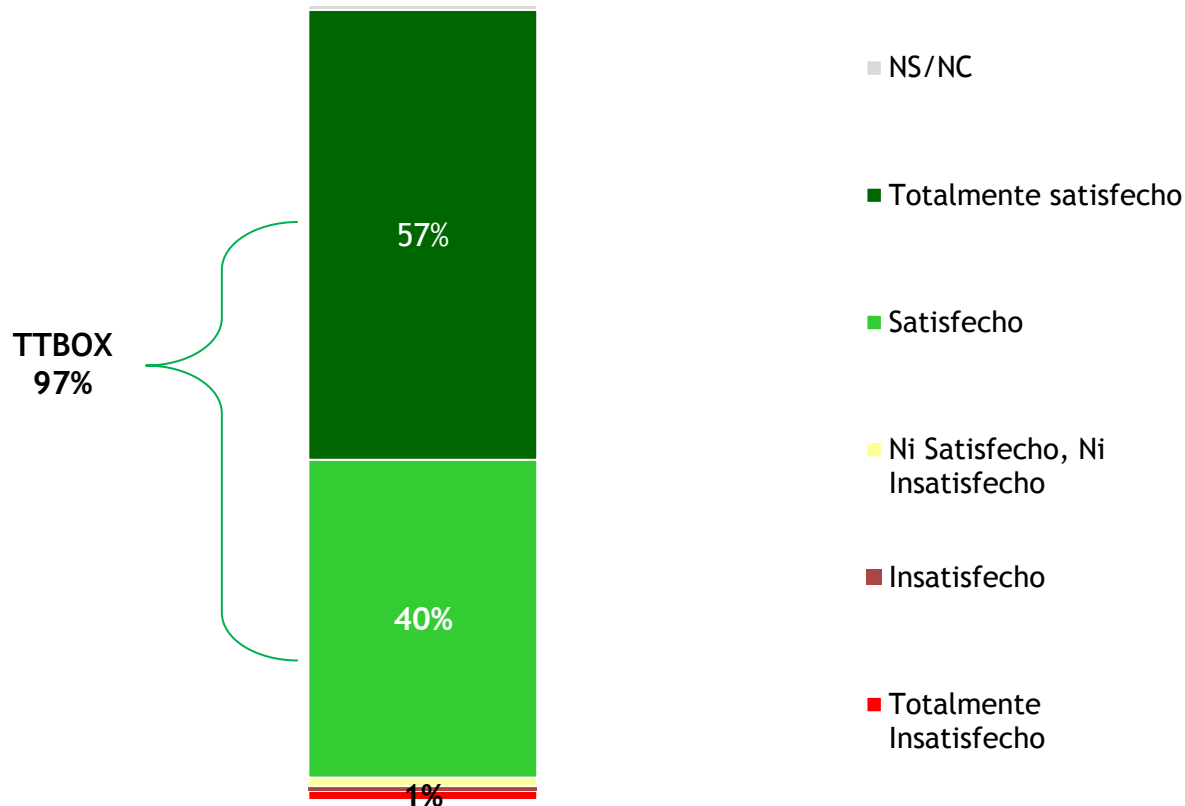
2.b. NIVEL DE SATISFACCIÓN GLOBAL

SATISFACCIÓN GLOBAL (I)



Utilizando una escala del 1 al 5, dónde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho” ¿qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento de LACNIC?
[RU-GUI]

PROMEDIO: 4,5



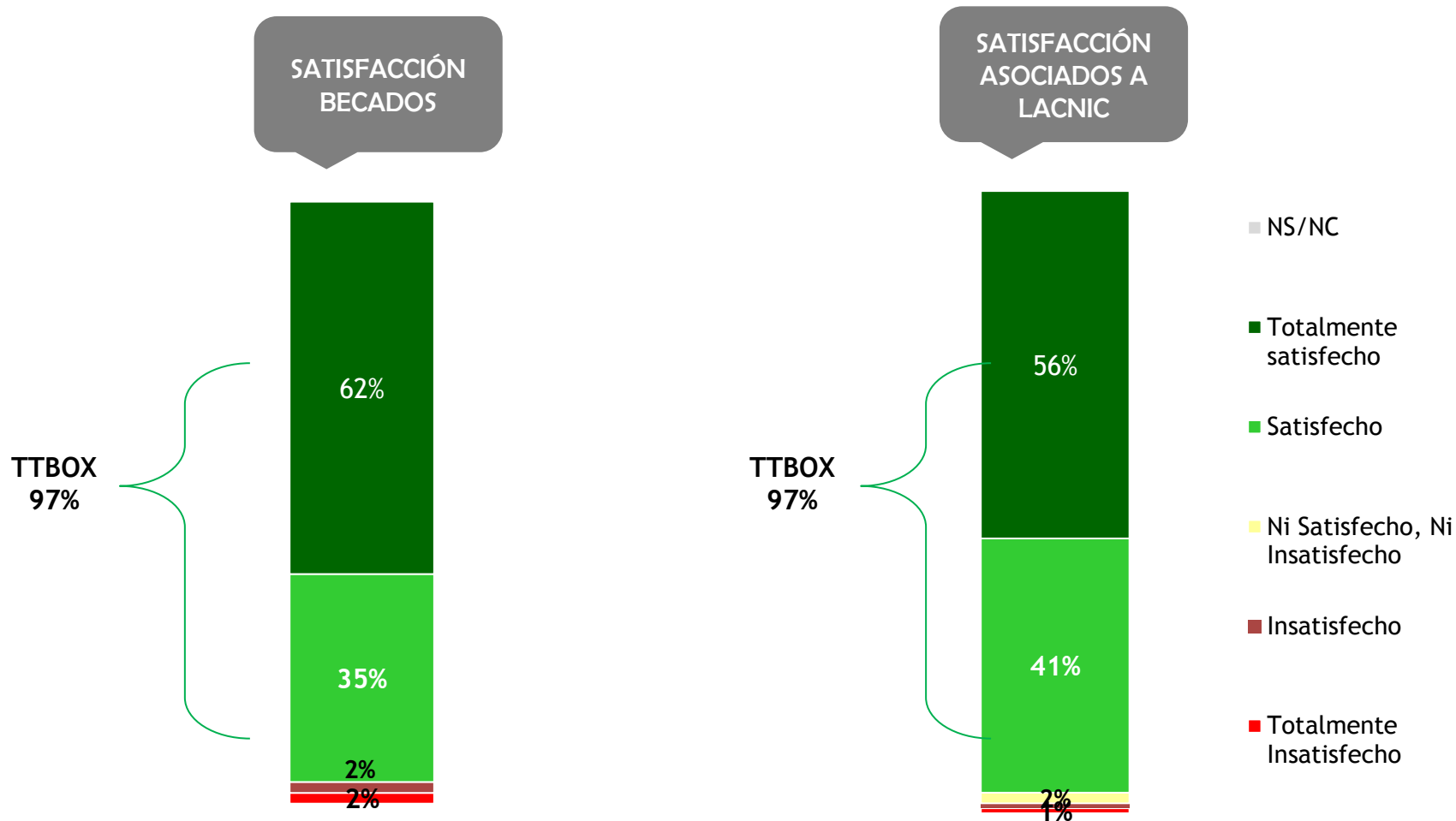
Base: total de la muestra

*TTBOX: Es la suma de los dos valores extremos de la escala (4 y 5)

SATISFACCIÓN GLOBAL (II)



Utilizando una escala del 1 al 5, dónde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho” ¿qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento de LACNIC?
[RU-GUI]



Base: total de quienes son becados

Base: Total de Asociados a LACNIC

MOTIVOS SATISFACCIÓN de quienes hoy se sienten Totalmente Satisfechos

57%

Dígame ¿por qué motivos usted se siente Totalmente Satisfecho con el evento de LACNIC? [RM-ESP]



ASPECTOS A MEJORAR de quienes hoy se sienten Totalmente Satisfechos

40%

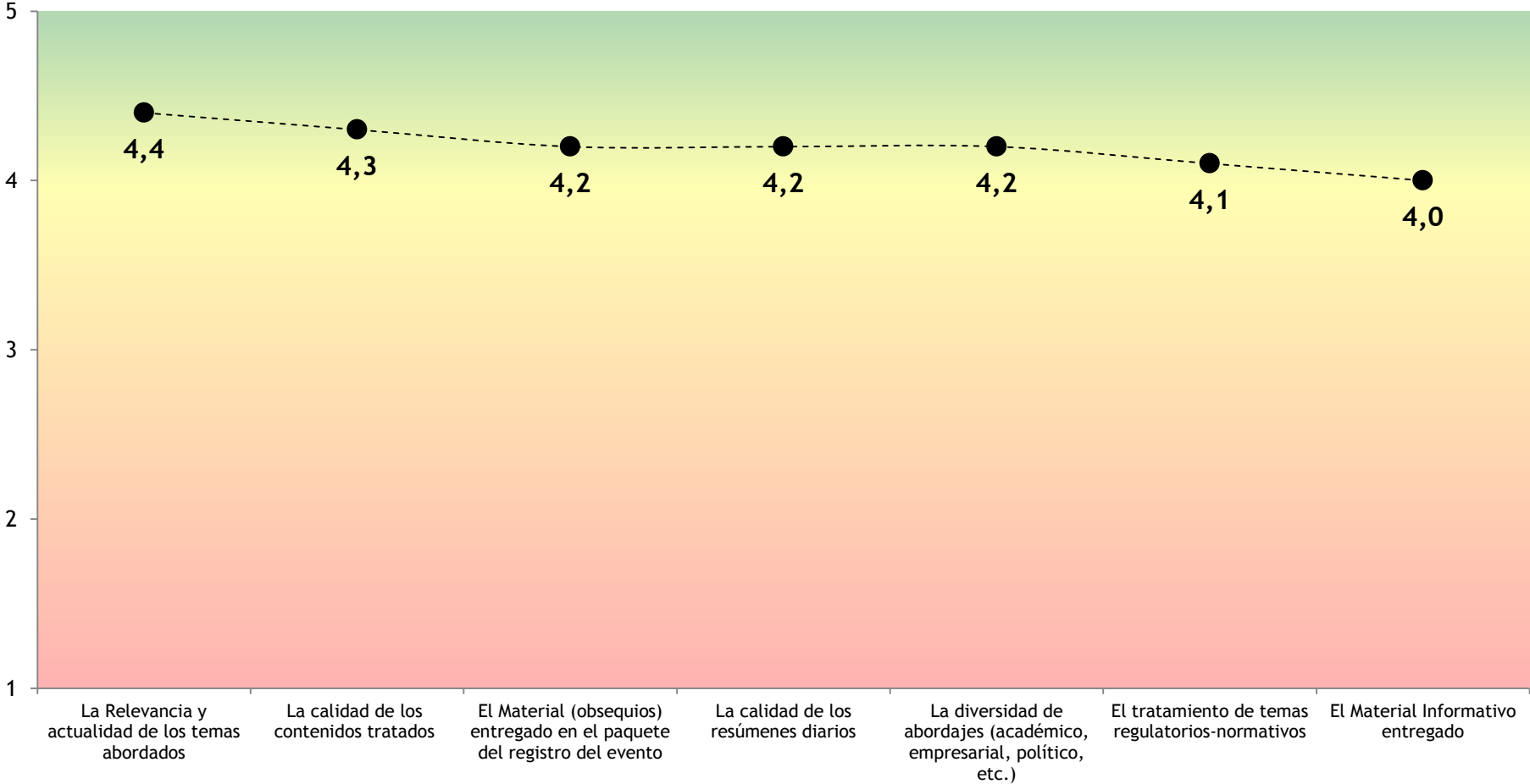
¿Qué aspectos deberían mejorar para que Usted pudiera decir que se siente Totalmente satisfecho? [RM-ESP]



2.c. NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA - CONTENIDOS

CONTENIDOS (I)

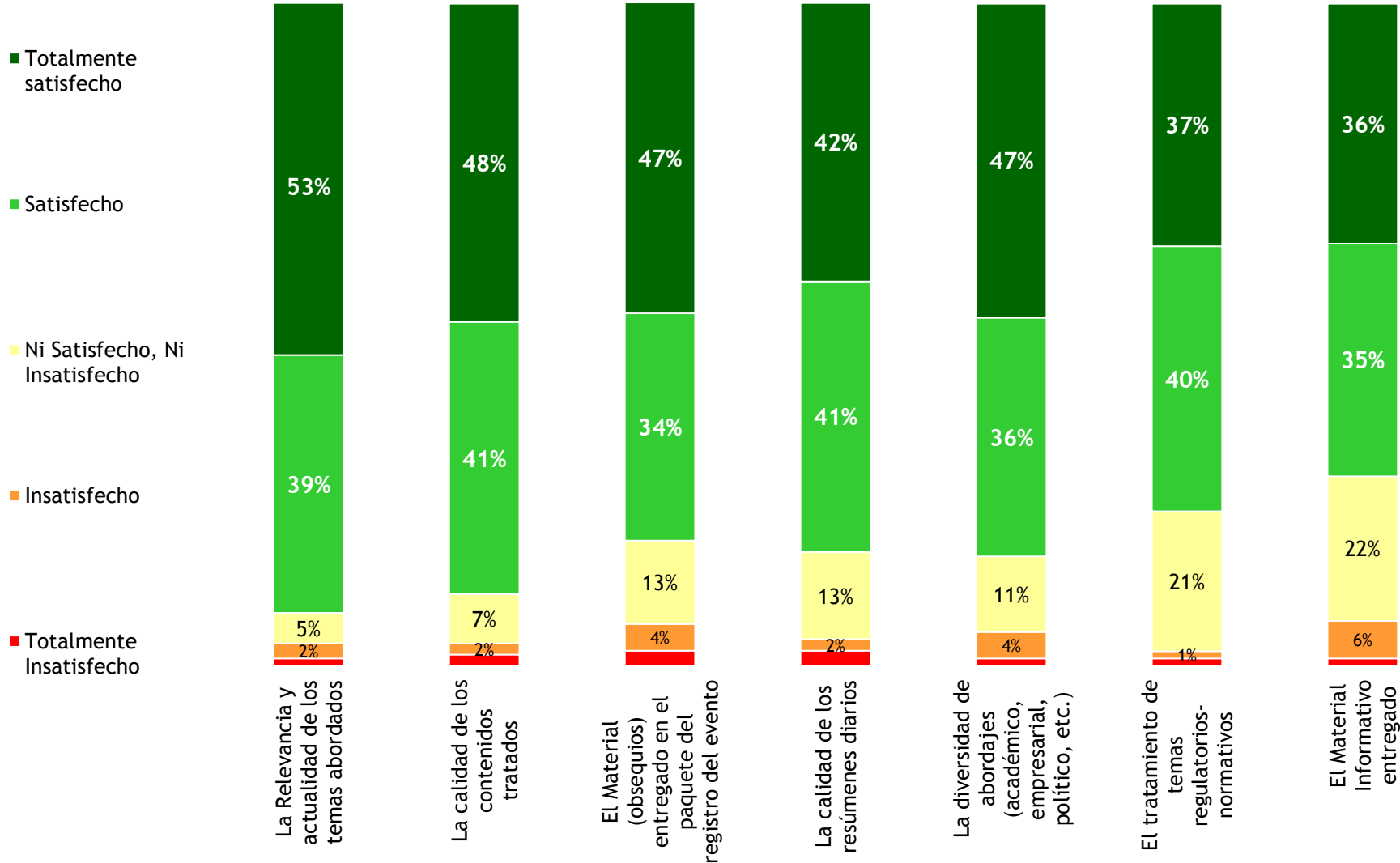
Del 1 al 5 en donde 1 es “Totalmente insatisfecho” y 5 es “Totalmente satisfecho”,
¿cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]



Base: total de la muestra

CONTENIDOS (II)

Del 1 al 5 en donde 1 es “Totalmente insatisfecho” y 5 es “Totalmente satisfecho”,
 ¿cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]



Base: total de la muestra

BENCHMARK DE INDICADORES

		BENCHMARK	Set-18
Relevancia y actualidad de los temas abordados	TTBOX	95%	92%
	Promedio	4,6	4,4
Calidad de los contenidos tratados	TTBOX	94%	89%
	Promedio	4,5	4,3
Tratamiento de temas regulatorios-normativos	TTBOX	86%	77%
	Promedio	4,3	4,1
Material informativo entregado	TTBOX	82%	71%
	Promedio	4,3	4,0

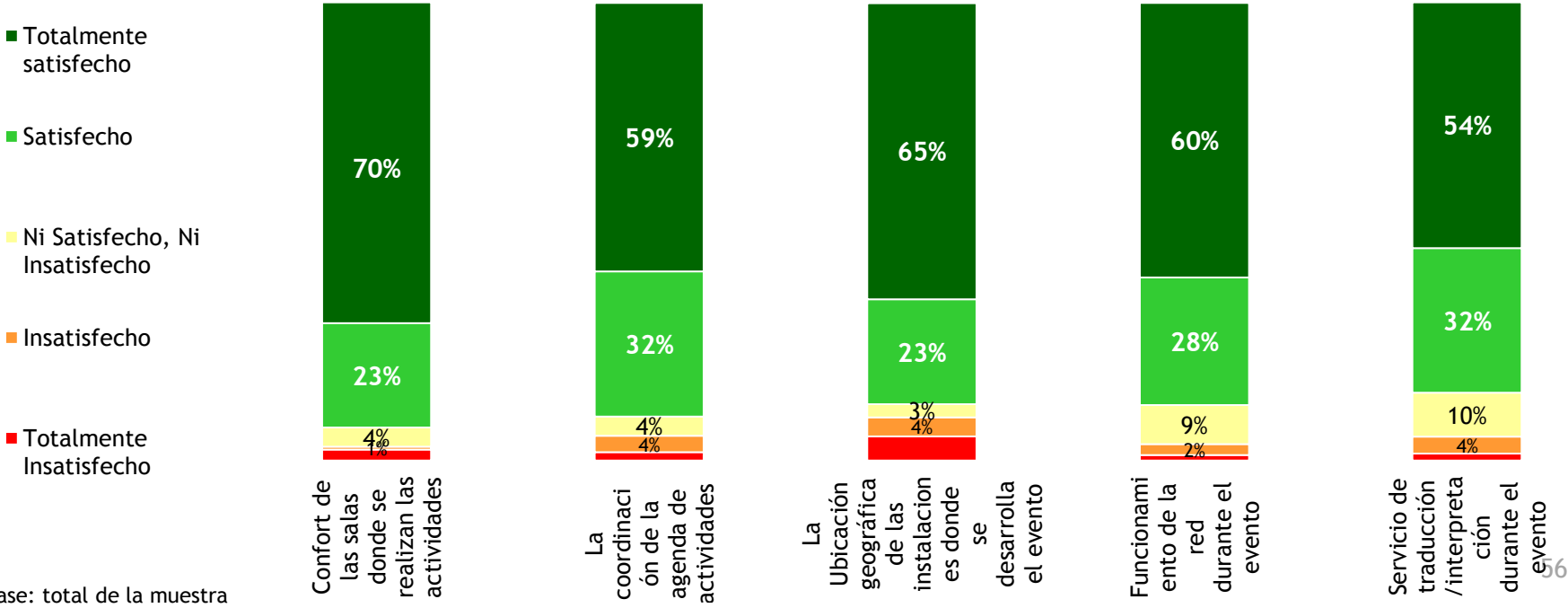
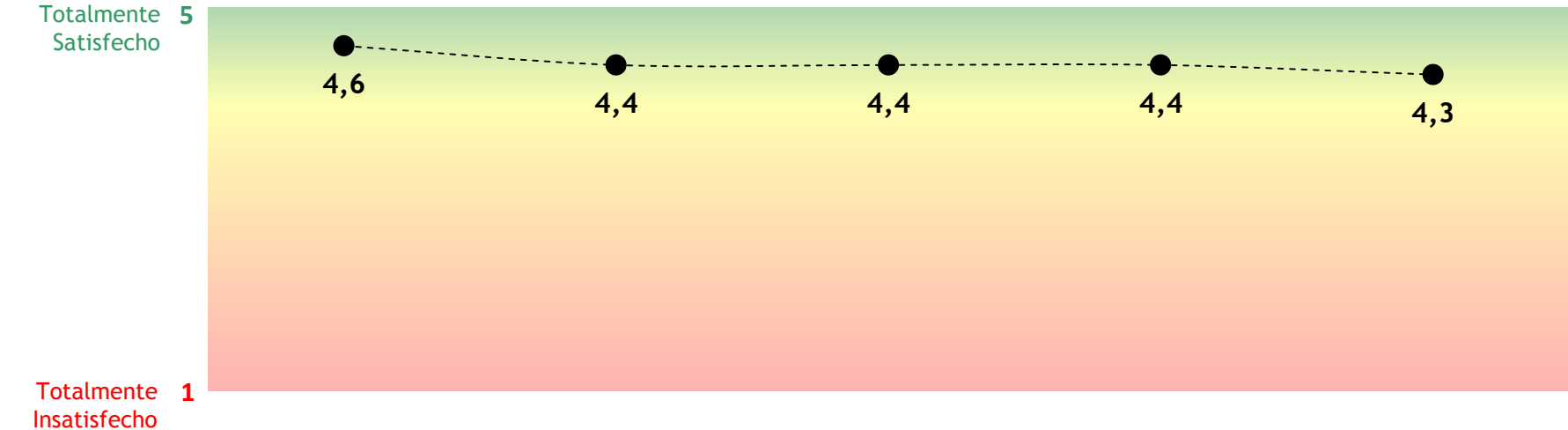
		BENCHMARK	Set-18
Material (obsequios) entregado en el paquete del registro del evento	TTBOX	78%	81%
	Promedio	4,2	4,2
Calidad de los resúmenes diarios	TTBOX	89%	83%
	Promedio	4,4	4,2
Diversidad de abordajes	TTBOX	90%	83%
	Promedio	4,4	4,2

El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.

2.d. NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA - ORGANIZACIÓN E INFRAESTRUCTURA

ORGANIZACIÓN E INFRAESTRUCTURA

Utilizando la misma escala de 1 a 5 ¿cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]



Base: total de la muestra

BENCHMARK DE INDICADORES

		BENCHMARK	Jun-18
Coordinación de la agenda de actividades	TTBOX	91%	91%
	Promedio	4,6	4,4
Confort de las salas donde se realizan las actividades	TTBOX	91%	93%
	Promedio	4,7	4,6
Ubicación geográfica de las instalaciones donde se desarrolla el evento	TTBOX	92%	88%
	Promedio	4,7	4,4
Servicio de traducción / interpretación durante el evento	TTBOX	81%	86%
	Promedio	4,5	4,3
Funcionamiento de la red durante el evento	TTBOX	84%	88%
	Promedio	4,4	4,4

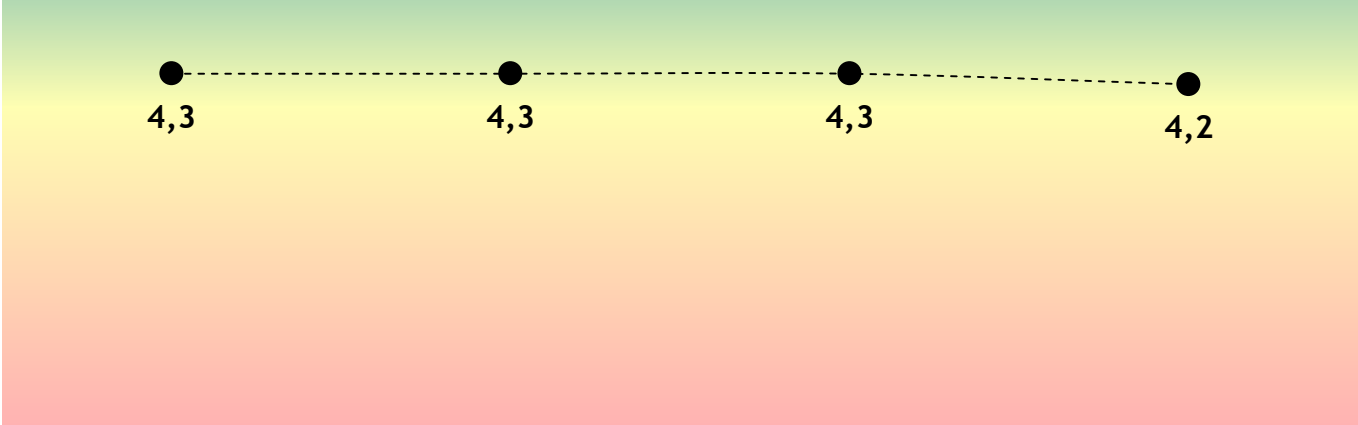
El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.

2.e. NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA - ACCESIBILIDAD Y COMUNICACIÓN

ACCESIBILIDAD Y COMUNICACIÓN

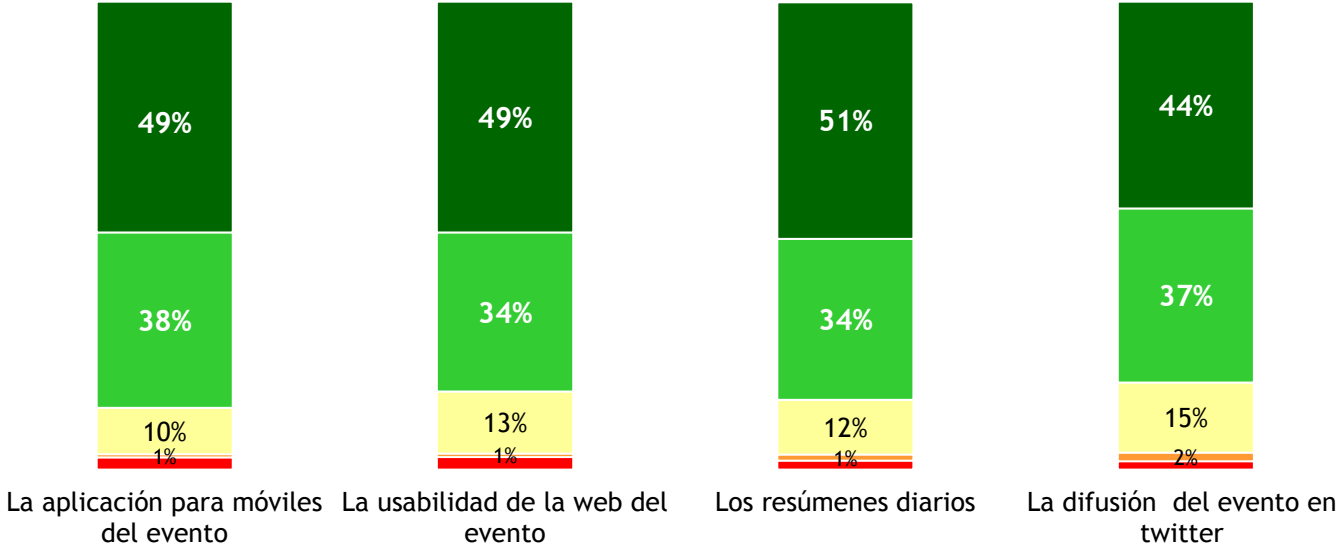
Utilizando la misma escala de 1 a 5 ¿cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]

Totalmente Satisfecho 5



Totalmente Insatisfecho 1

- Totalmente satisfecho
- Satisfecho
- Ni Satisfecho, Ni Insatisfecho
- Insatisfecho
- Totalmente Insatisfecho



Base: total de la muestra

BENCHMARK DE INDICADORES

		BENCHMARK	Set-18
La aplicación para móviles del evento	TTBOX	88%	87%
	Promedio	4,6	4,3
La difusión del evento en Twitter	TTBOX	77%	81%
	Promedio	4,4	4,2
La usabilidad de la web del evento	TTBOX	86%	81%
	Promedio	4,5	4,3
Los resúmenes diarios	TTBOX	87%	85%
	Promedio	4,5	4,3

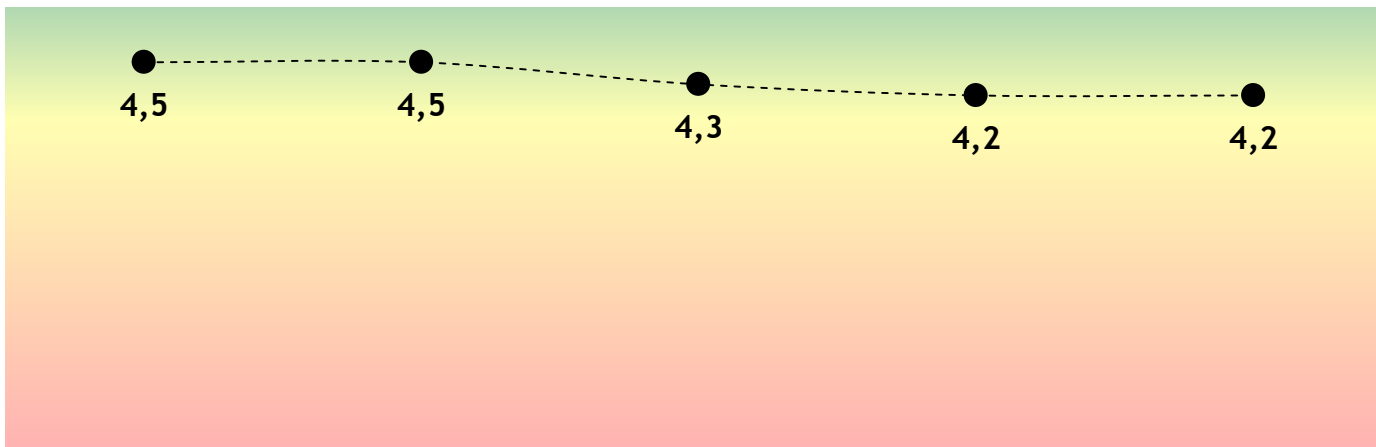
El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.

2.e. NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA - SERVICIOS ASOCIADOS AL EVENTO

SERVICIOS ASOCIADOS AL EVENTO (I)

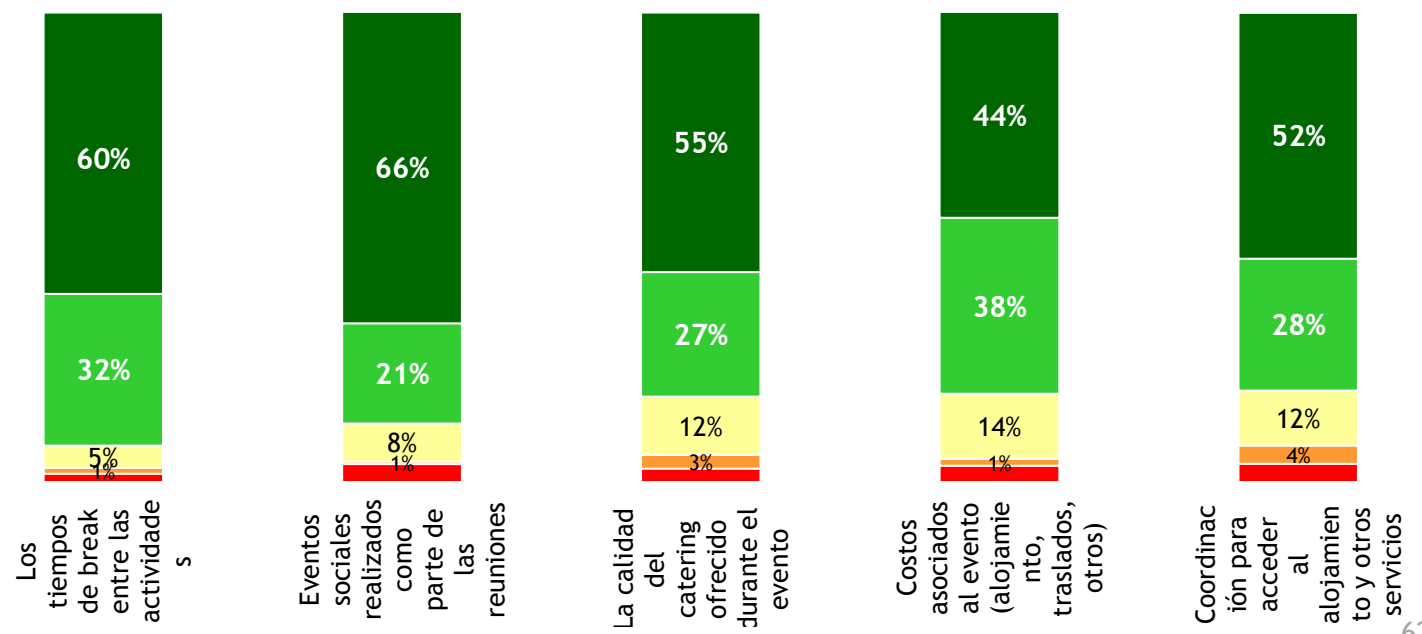
Utilizando la misma escala de 1 a 5 ¿cuál es su nivel de satisfacción con....? [RU-POR ATRIBUTO]

Totalmente Satisfecho 5



Totalmente Insatisfecho 1

- Totalmente satisfecho
- Satisfecho
- Ni Satisfecho, Ni Insatisfecho
- Insatisfecho
- Totalmente Insatisfecho

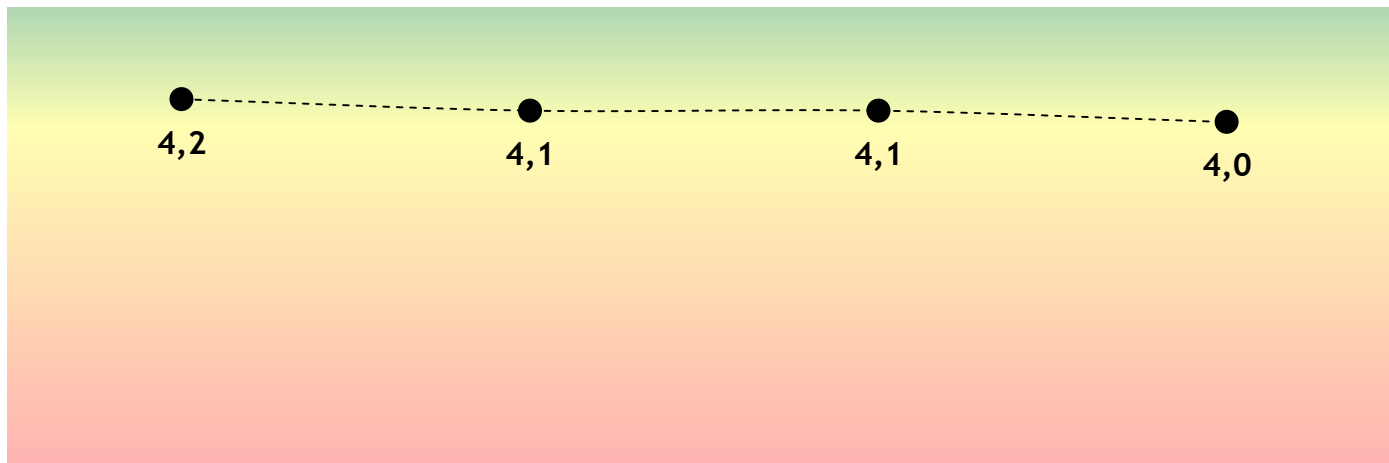


Base: total de la muestra

SERVICIOS ASOCIADOS AL EVENTO (II)

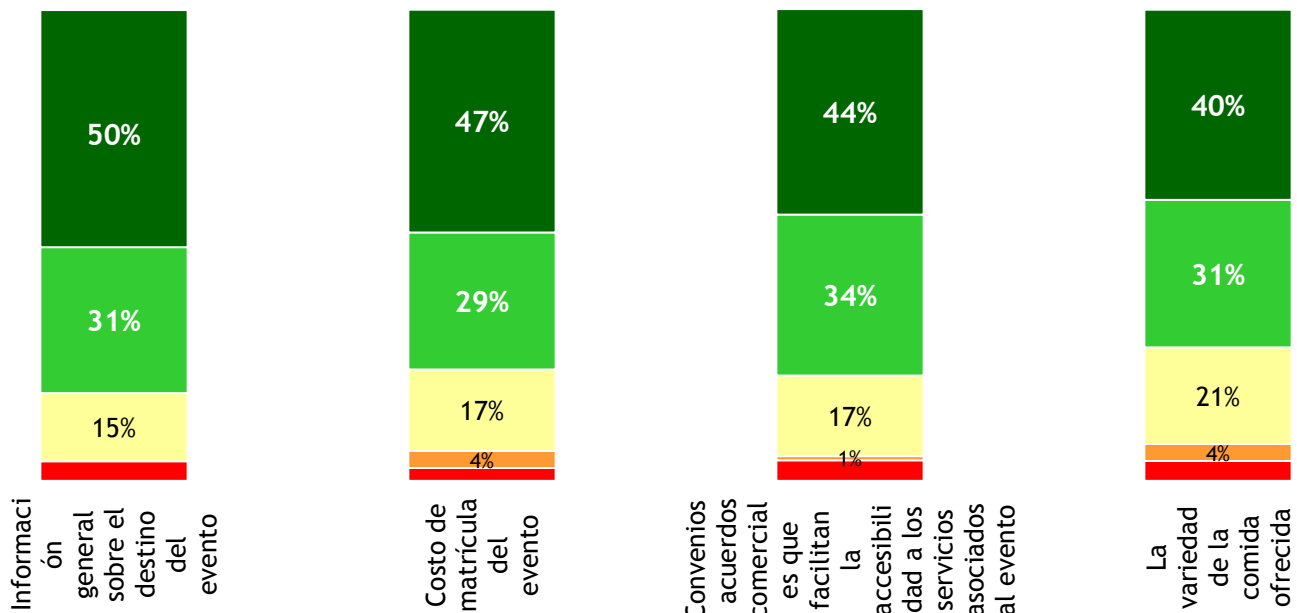
Utilizando la misma escala de 1 a 5 ¿cuál es su nivel de satisfacción con....? [RU-POR ATRIBUTO]

Totalmente Satisfecho 5



Totalmente Insatisfecho 1

- Totalmente satisfecho
- Satisfecho
- Ni Satisfecho, Ni Insatisfecho
- Insatisfecho
- Totalmente Insatisfecho



Base: total de la muestra

BENCHMARK DE INDICADORES

		BENCHMARK	Set-18
Tiempos de break entre las actividades	TTBOX	92%	92%
	Promedio	4,6	4,5
Calidad del catering ofrecido durante el evento	TTBOX	86%	82%
	Promedio	4,5	4,3
Variedad de la comida ofrecida	TTBOX	81%	71%
	Promedio	4,3	4,0
Costos asociados al evento	TTBOX	76%	82%
	Promedio	4,3	4,2

		BENCHMARK	Set-18
Costos de matrícula del evento	TTBOX	74%	76%
	Promedio	4,3	4,1
Coordinación para acceder al alojamiento y otros servicios	TTBOX	85%	80%
	Promedio	4,5	4,2
Eventos sociales realizados como parte de las reuniones	TTBOX	86%	87%
	Promedio	4,5	4,5
Convenios, acuerdos comerciales que faciliten la accesibilidad a los servicios asociados al evento	TTBOX	83%	78%
	Promedio	4,5	4,1
Información general sobre el destino del evento	TTBOX	88%	81%
	Promedio	4,6	4,2

El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.

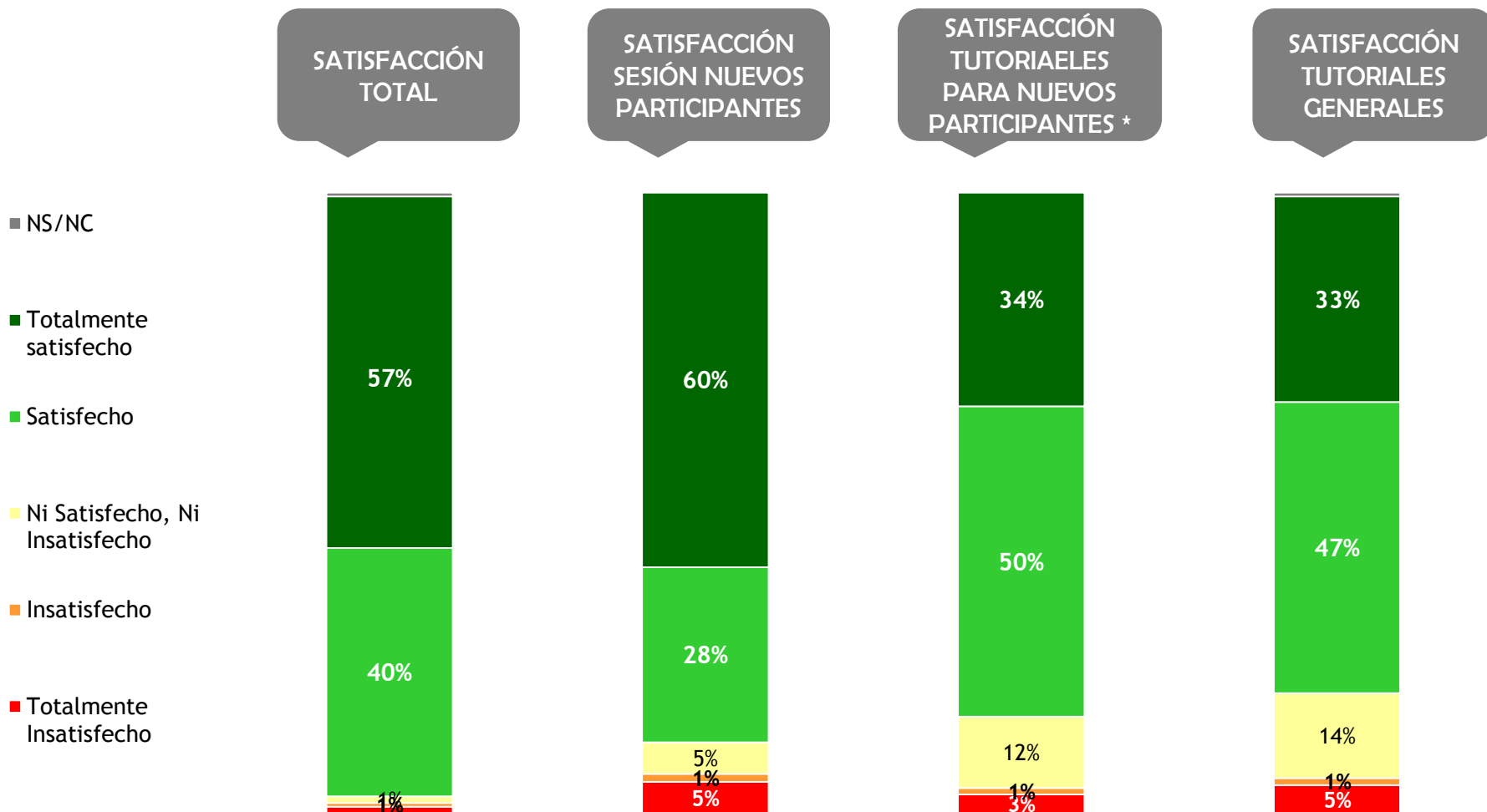
3. NUEVOS PARTICIPANTES

SATISFACCIÓN DE QUIENES ASISTEN POR PRIMERA VEZ

¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento de LACNIC? [RU-GUI]

¿Cómo evalúa la Sesión para Nuevos Participantes? [RU-GUI]

¿Cuán satisfecho se encuentra con los tutoriales a los que asistió? [RU-GUI]



BENCHMARK DE INDICADORES

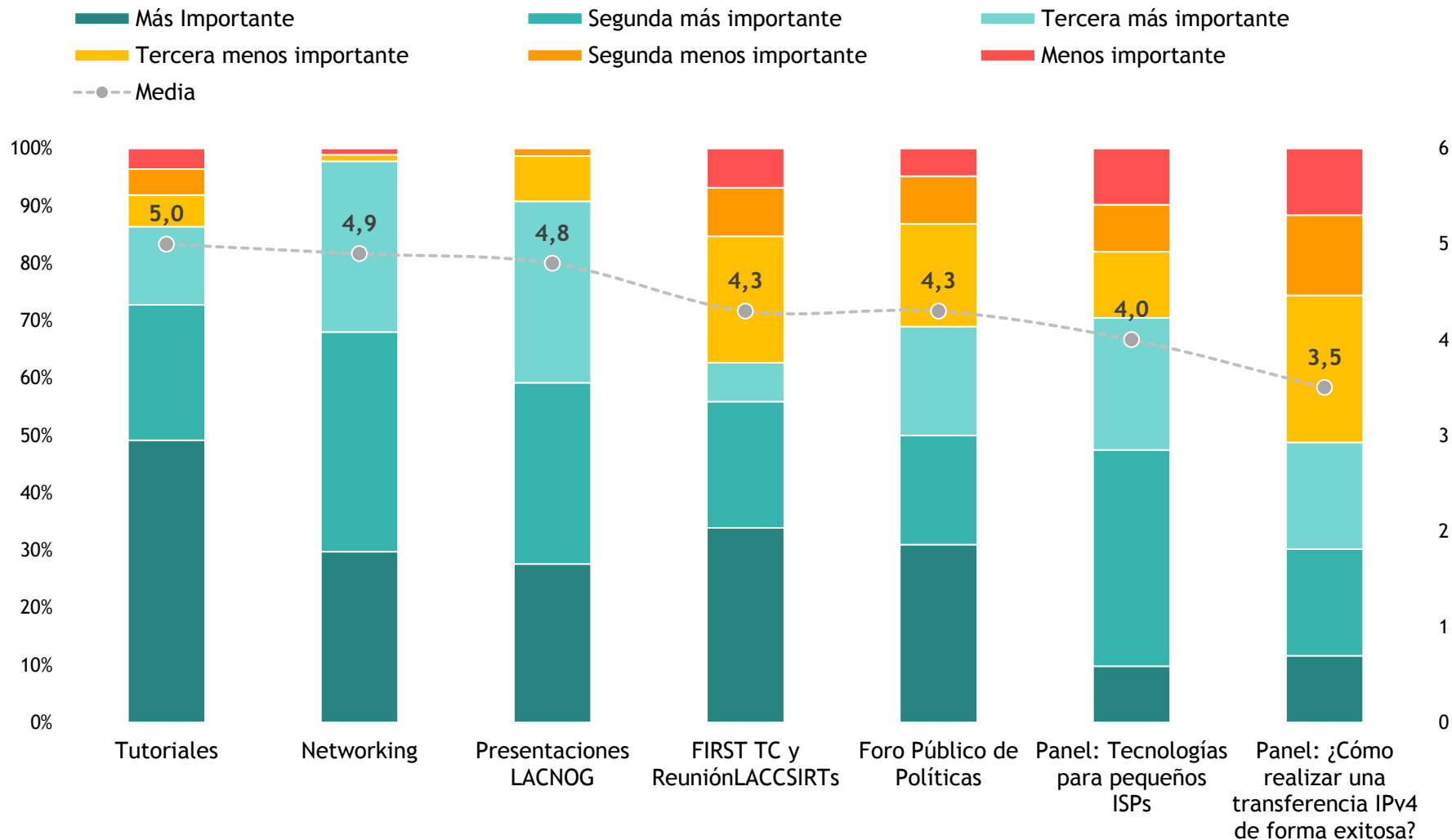
		BENCHMARK	Set-18
Satisfacción sesión nuevos participantes	TTBOX	96%	88%
	Promedio	4,6	4,4
Satisfacción tutoriales para nuevos participantes	TTBOX	88%	84%
	Promedio	4,4	4,1
Satisfacción tutoriales generales	TTBOX	84%	80%
	Promedio	4,1	4,0

El "Benchmark" es el promedio de los dos eventos anteriores (2017), en cada uno de los indicadores presentados.

3.a. IMPORTANCIA DE TEMÁTICAS

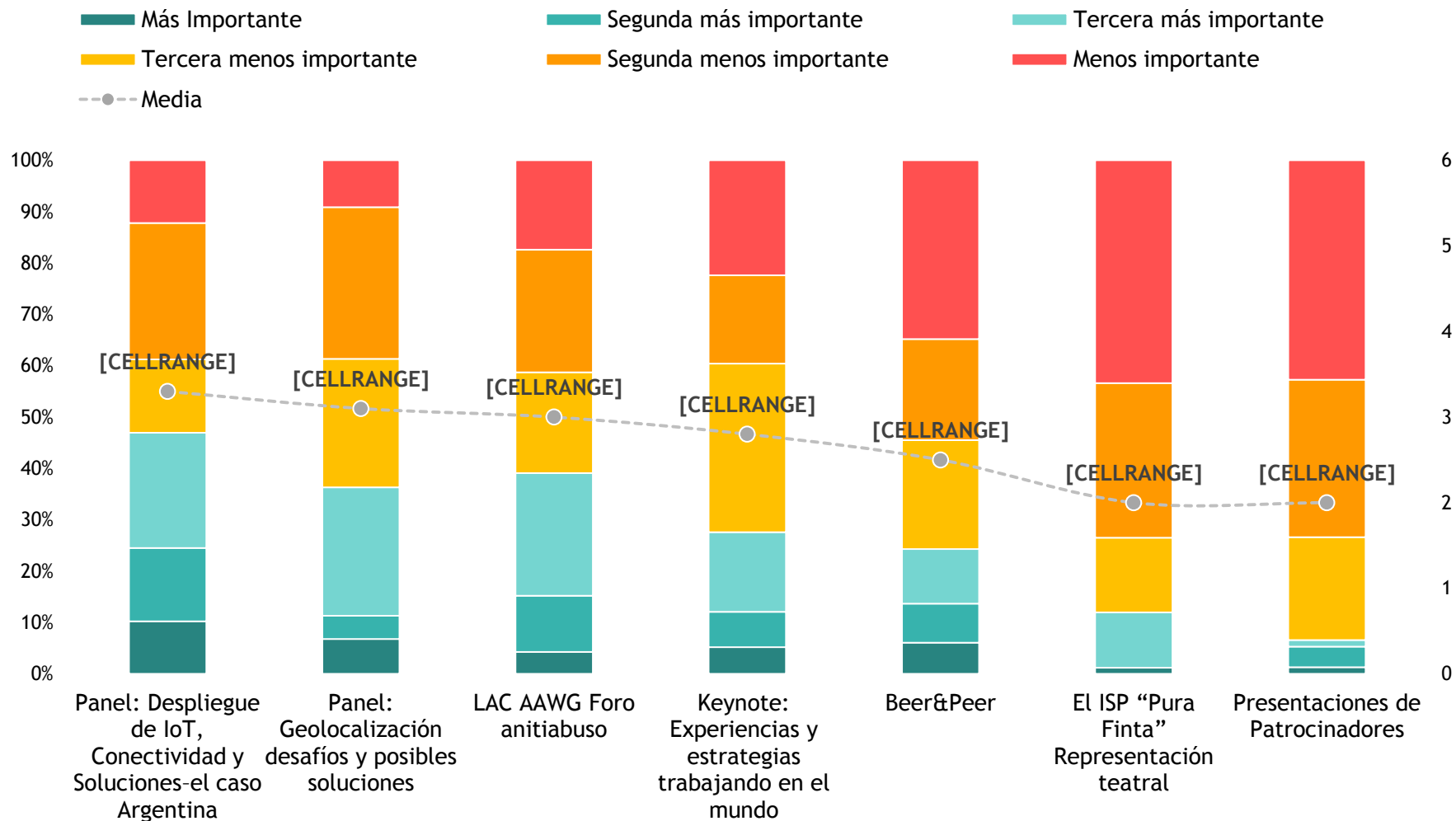
IMPORTANCIA TEMÁTICAS Y PANELES

En función de la importancia que Ud. Le asigna a cada una de estas temáticas, indique ¿cuáles son para usted las 3 MÁS IMPORTANTES? ¿Cuáles son para usted las 3 MENOS IMPORTANTES?



IMPORTANCIA TEMÁTICAS Y PANELES

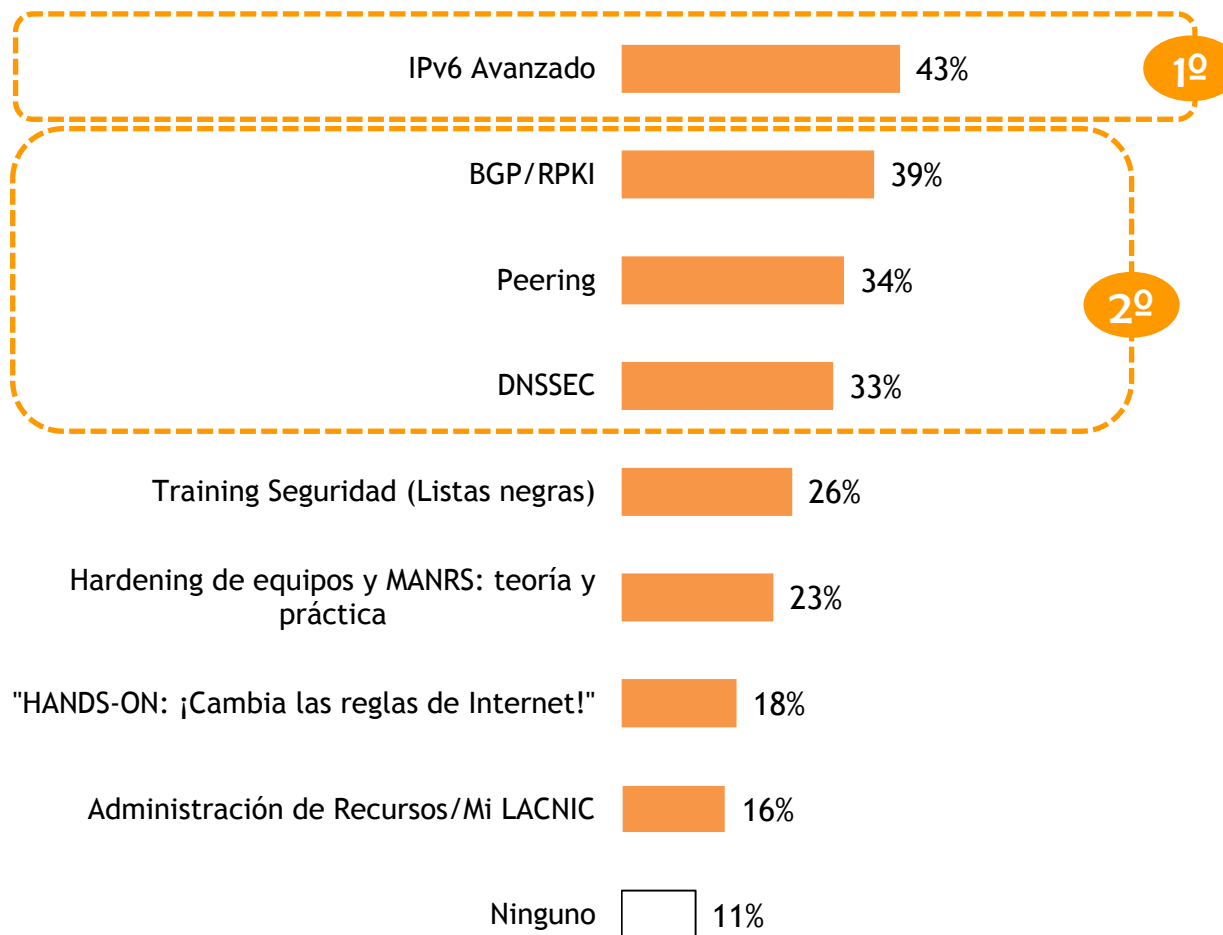
En función de la importancia que Ud. Le asigna a cada una de estas temáticas, indique ¿cuáles son para usted las 3 MÁS IMPORTANTES? ¿Cuáles son para usted las 3 MENOS IMPORTANTES?



ASISTENCIA A LOS TUTORIALES

Pensando en los tutoriales disponibles durante el evento de LACNIC

¿A qué tutoriales asistió en esta oportunidad? [RM-GUI]

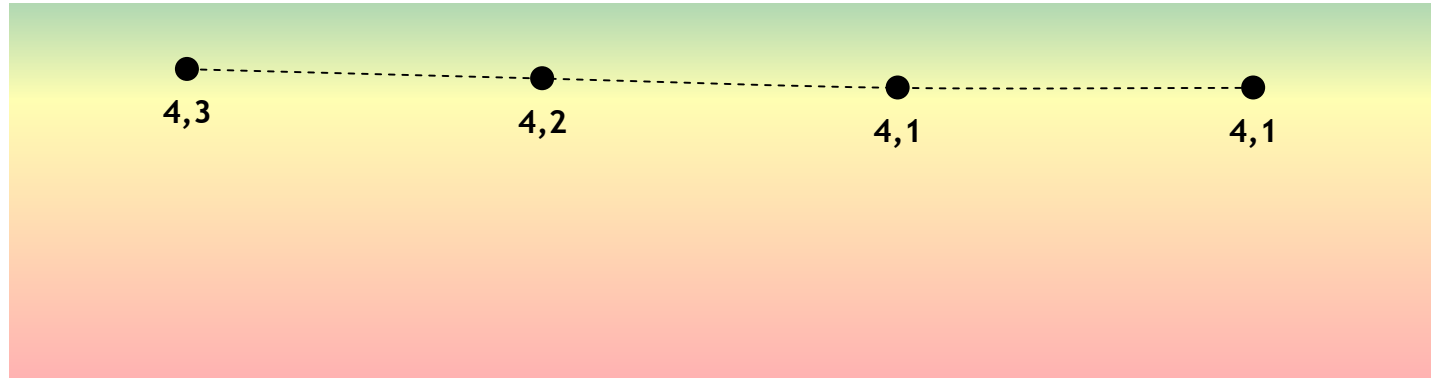


SATISFACCIÓN ESPECÍFICA CON LOS TUTORIALES

Ahora le pido que para cada frase indique que tan satisfecho o insatisfecho se encuentra usando la escala de 1 a 5 donde 1 es "Totalmente Insatisfecho" y 5 "Totalmente Satisfecho".

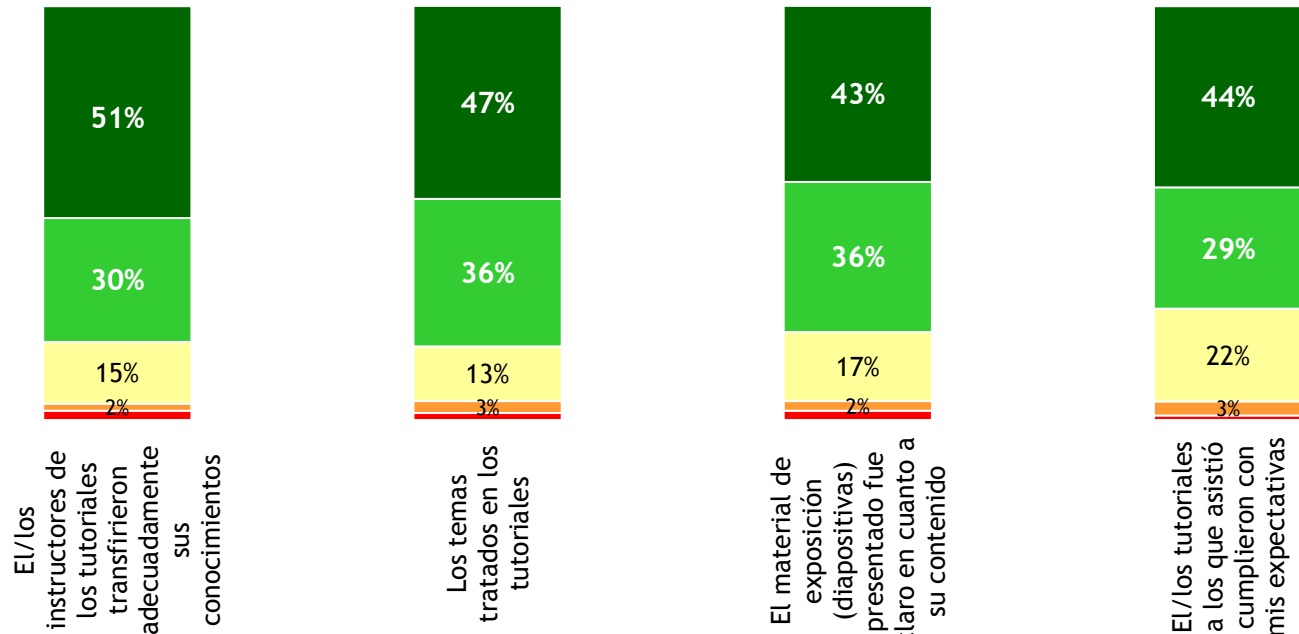
¿Qué tan satisfecho se encuentra Ud. con ...? [RU POR ATRIBUTO-GUI]

Totalmente Satisfecho 5



Totalmente Insatisfecho 1

- Totalmente satisfecho
- Satisfecho
- Ni Satisfecho, Ni Insatisfecho
- Insatisfecho
- Totalmente Insatisfecho



Base: total de la muestra

BENCHMARK DE INDICADORES

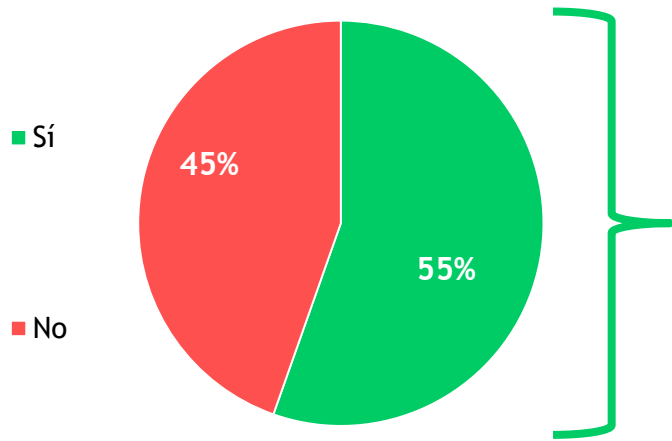
		BENCHMARK	Set-18
Temas tratados en los tutoriales	TTBOX	89%	83%
	Promedio	4,4	4,2
Material de exposición presentado fue claro en cuanto a su contenido	TTBOX	85%	79%
	Promedio	4,3	4,1
El/los instructores de los tutoriales transfirieron adecuadamente sus conocimientos	TTBOX	87%	81%
	Promedio	4,3	4,3
El/los tutoriales a los que asistió cumplieron con mis expectativas	TTBOX	85%	73%
	Promedio	4,3	4,1

El "Benchmark" es el promedio de los dos eventos anteriores (2017), en cada uno de los indicadores presentados.

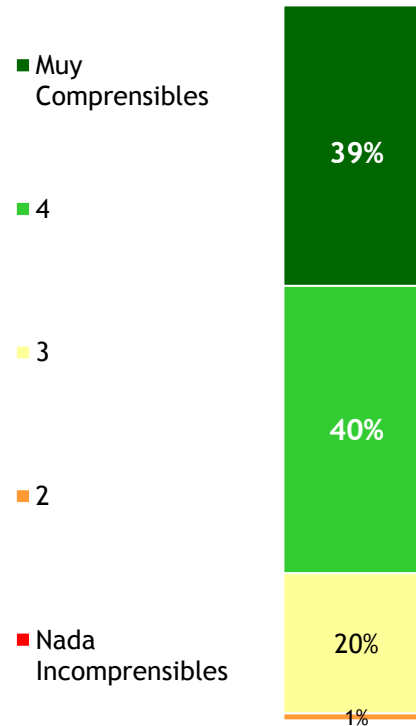
4. FORO PÚBLICO DE POLÍTICAS

PARTICIPACIÓN FORO PÚBLICO DE POLÍTICA

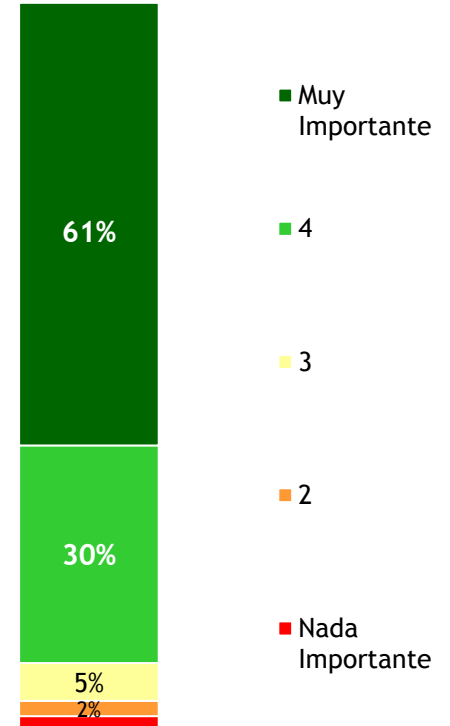
¿Participó del Foro Público de Políticas? [RU - ESP]



Indique el nivel de comprensión que - a su criterio - tuvieron dichas propuestas [RU - ESP]



¿Y cuál es el nivel de importancia que Ud. le asigna al Foro Público de Política? [RU - ESP]

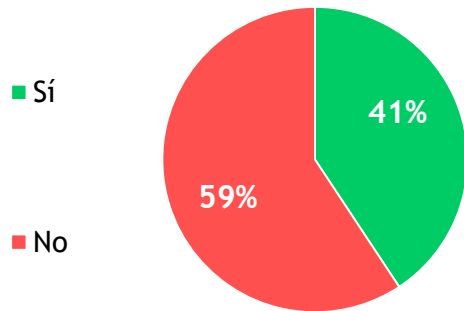


5. PARTICIPACIÓN FEMENINA

(27 casos)

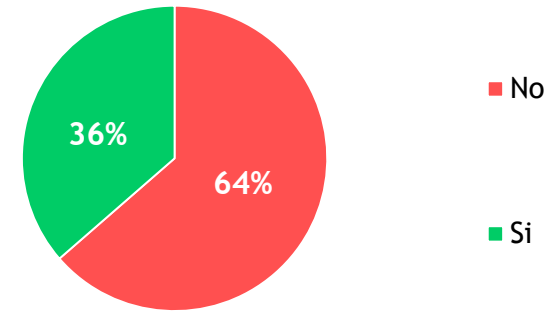
RESPONSABILIDADES DE CUIDADO

¿Tiene Ud. Personas a su cargo (por ejemplo, hijos, adultos, mayores y/o otros familiares)? [RU - ESP]



Base: total de mujeres en la muestra

¿Estas responsabilidades de cuidado, afectan su participación en eventos de LACNIC? [RU - ESP]



Base: total de mujeres con personas a su cargo

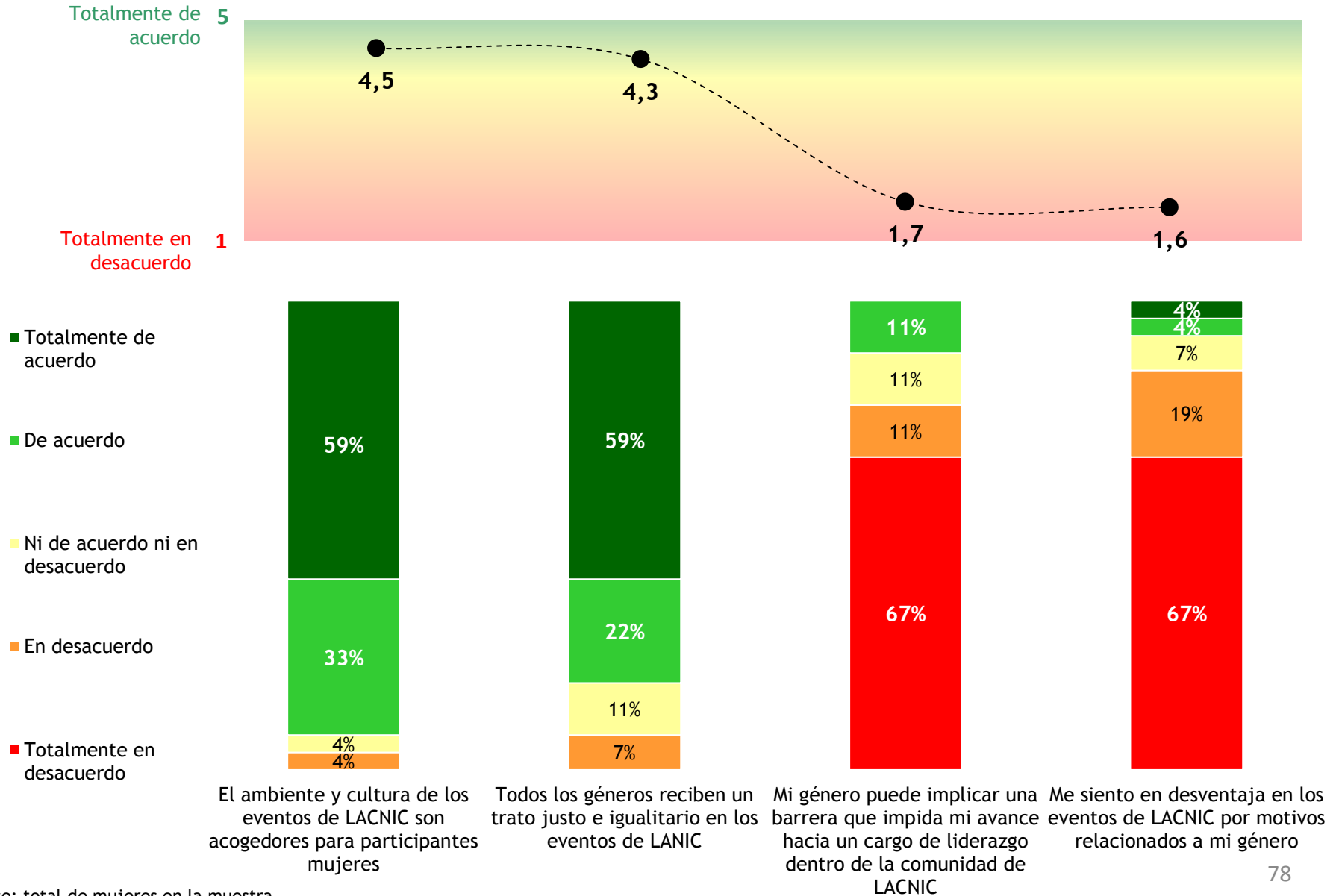
¿Qué factores identifica como obstáculos para la participación en eventos de LACNIC? [RM]



Base: total de mujeres en la muestra

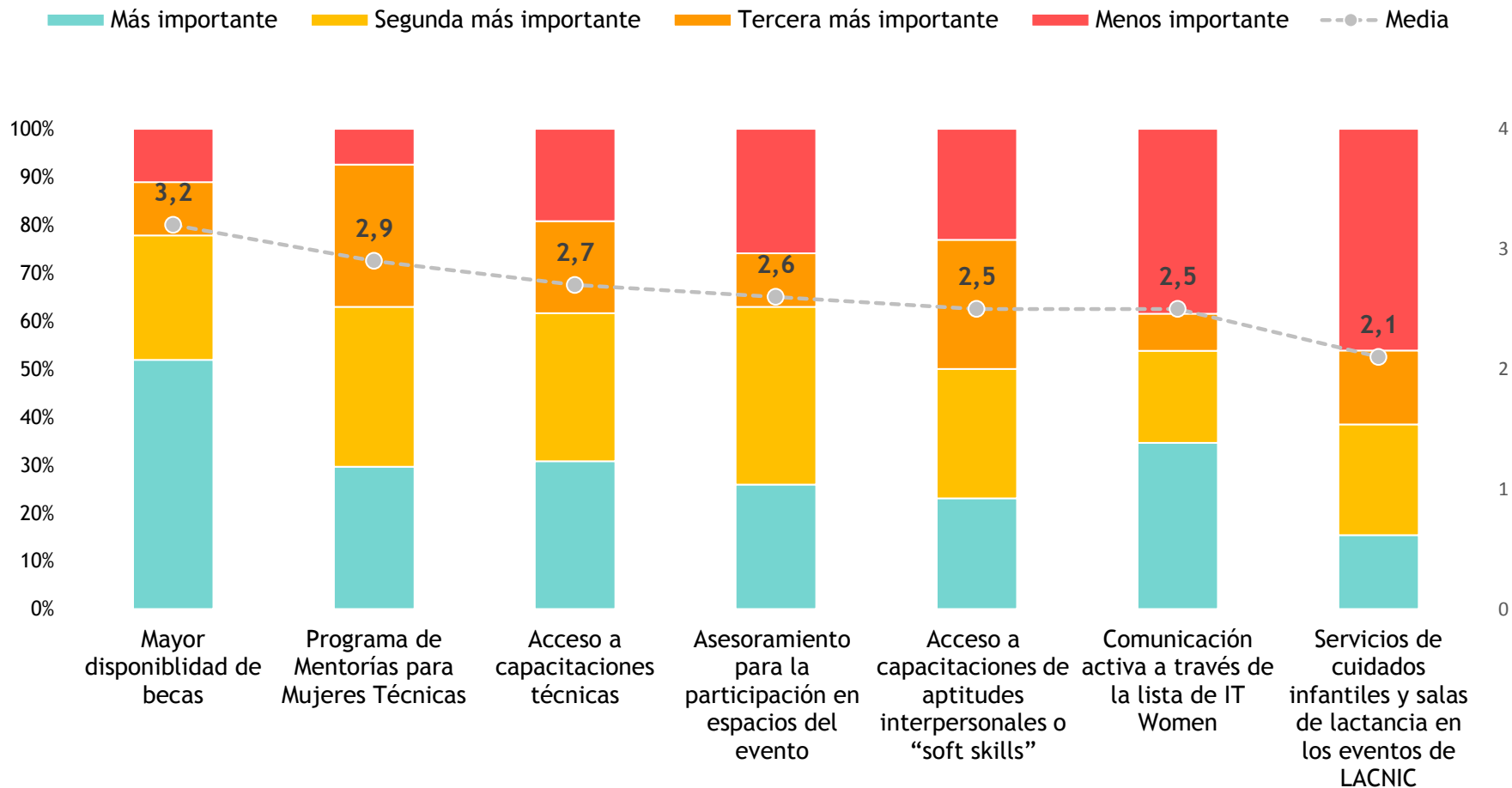
GRADO DE ACUERDO

Por favor indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones [RU]



FACILITADORES DE PARTICIPACIÓN FEMENINA

¿Cuáles acciones identifica como posibles facilitadores para la participación femenina en los eventos de LACNIC? Indique las 3 que considera **MÁS IMPORTANTES** [RM]



6. SUGERENCIAS DE MEJORA

SUGERENCIAS DE MEJORA

Es muy importante para nosotros saber cuáles son las sugerencias que nos pueda ofrecer para poder mejorar en los próximos eventos de LACNIC [RU-ESP]

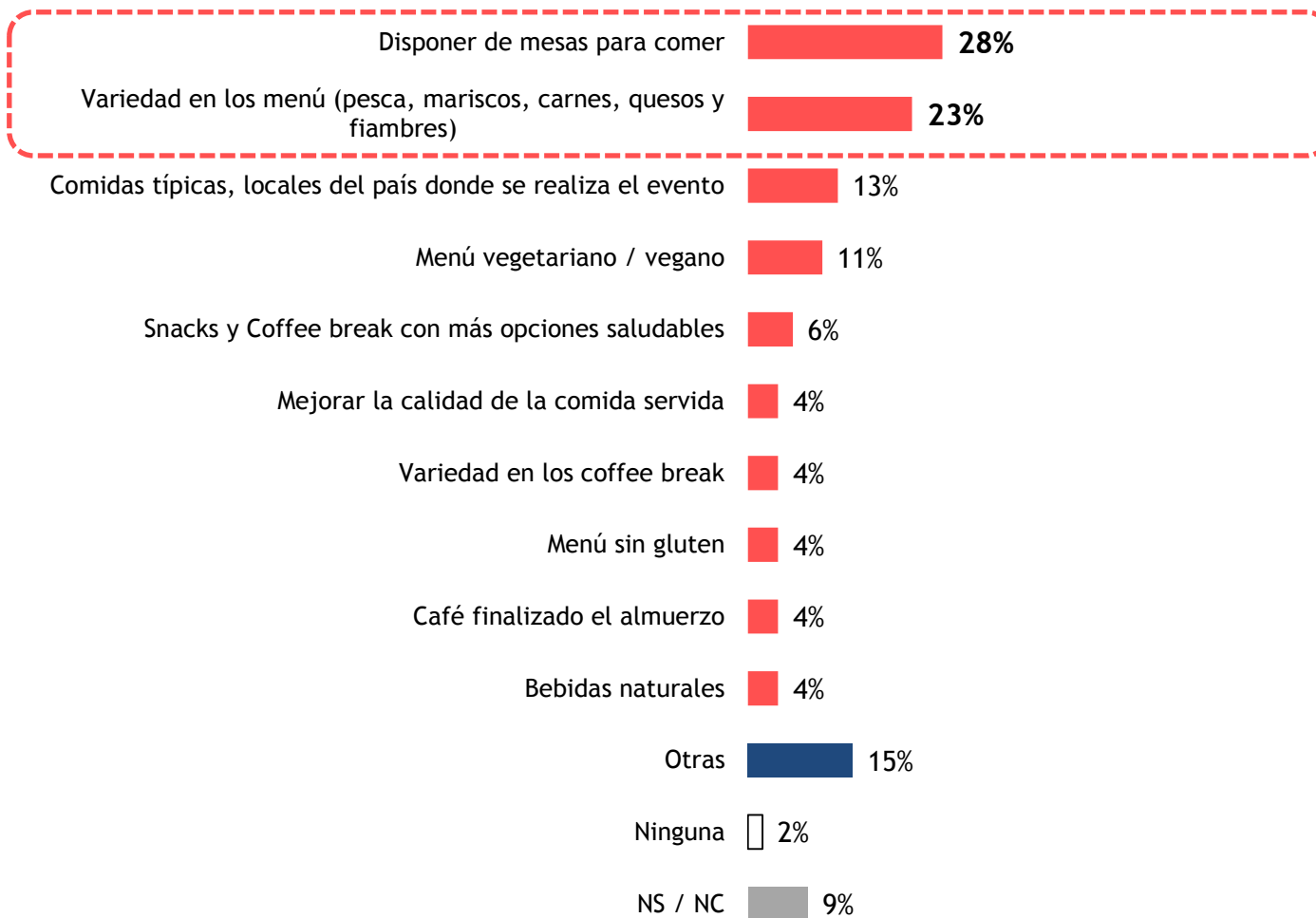


***Otras incluye:** Que la aplicación de Android no tenga tantos pop-ups pidiendo actualizar los datos del evento, propiciar reuniones, *roteamento de borda*, segmentar el público para focalizarlo en actividades específicas, presentación de todo el camino para una política que ha sido aprobada, *mais estudos de casos como os que foram apresentados por Universidades, show how peering and BackBone work together, app and Calendar available before event so you can plan better.*

SUGERENCIAS DE MEJORA - GASTRONOMÍA



¿Qué *sugerencias* realizaría para mejorar la propuesta gastronómica del próximo evento de LACNIC? [RM-ESP]



Conclusiones

¿Cuál es el nivel de satisfacción con el evento?



LACNIC30 alcanza como nos tiene acostumbrados, **ALTOS NIVELES DE SATISFACCIÓN**.

Más allá de estos aspectos GENERALES cabe señalar en esta medición cierta retracción en aquellas personas que manifiestan una **SATISFACCIÓN TOTAL** con la experiencia (desciende el TOP BOX - puntuación máxima de la escala)

Se encuentran matices entre quienes están Totalmente Satisfechos, siendo mayoritariamente los participantes becados quienes ven colmadas sus expectativas en mayor proporción

¿Cuál es la evaluación de los diferentes aspectos que hacen al EVENTO?



ORGANIZACIÓN e INFRAESTRUCTURA

Mantiene los excelentes niveles de evaluación en términos comparativos, siendo uno de los aspectos mejor evaluados (reconocimiento de la capacidad de llevar a cabo un evento de elevada complejidad).

ACCESIBILIDAD y COMUNICACIÓN

Muy buenos niveles de evaluación respecto a la satisfacción en esta dimensión reconociendo en esta última propuesta un aumento de canales no tradicionales como twitter.

CONTENIDOS

Si bien no parecen presentarse focos problemáticos cabe señalar un descenso en la satisfacción respecto al *Material Informativo entregado*, los tratamientos respecto a *Temas Regulatorios* y la *Diversidad De Abordajes* a nivel general.

¿Cuáles son los canales de información más utilizados para la concurrencia al evento?



El correo electrónico y la WEB de LACNIC siguen siendo los canales de información con mayor impacto a la hora de difundir y promocionar el evento.

Esto evidencia una tendencia a lo largo de los estudios monitoreados donde la comunicación directa-personalizada es el medio que facilita la concurrencia al evento.

En un segundo orden aparecen los *Comentarios De Colegas /Otros Profesionales y Newsletter*

Para quienes participan por primera vez los comentarios de profesionales/colegas tienen una incidencia mayor que para el resto de los participantes del evento

RESUMEN DE HALLAZGOS

¿Qué visión tienen las Mujeres sobre la participación femenina en los eventos de LACNIC?



Las responsabilidades de cuidado *no son una barrera* que imposibiliten la participación de las mujeres en los eventos.

Las *principales barreras* tienen que ver con el rol del mercado laboral: *la baja presencia femenina en la industria* es el aspecto más señalado por las participantes.

Esta postura es respaldada por la *falta de recursos económicos* y la *falta de apoyo del ámbito laboral*

Otro aspecto que dificulta la participación es el *acceso a la información*

RESUMEN DE HALLAZGOS

¿Qué visión tienen las Mujeres sobre su rol dentro de los eventos de LACNIC?



Las mujeres tienen un alto grado de acuerdo de que el ambiente y cultura organizacional de LACNIC es acogedor. Pero NO ven al género como una *barrera del crecimiento profesional* en LACNIC.

Las *Mujeres del sector* entienden que *una forma de facilitar la participación femenina* en los eventos es *empoderándolas* (*Capacitaciones técnicas, Programa de mentorías*).

Un posible mecanismo para fomentar una mayor proporción de mujeres puede ser la implementación de programas diferenciales de becas y una mayor capacitación, abriendo un espacio a mujeres técnicas para que se especialicen.

Visión

*Ser una empresa elegida internacionalmente
por contribuir significativamente al crecimiento del negocio
de nuestros clientes con soluciones desafiantes, imaginativas y efectivas*

Misión

*Responder a las empresas que nos eligen con un trabajo
riguroso y metódico que les permita detectar, conocer, entender
y conectar mejor con su target,
apoyando así el desempeño exitoso
de nuestros clientes en sus mercados*



MERCOPPLUS®
LATIN AMERICA
Investigación de Mercado

