

INFORME DE INVESTIGACIÓN
SATISFACCIÓN CON EVENTO LACNIC 37



02 de Junio de 2022

1. OBJETIVOS

03

2. METODOLOGÍA

05

3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

07

A. Primer Módulo

08

B. Segundo Módulo

26

4. CONCLUSIONES

58

5. ANEXO

63

I. OBJETIVOS

OBJETIVOS

- **Evaluar la organización de los eventos de LACNIC**

- Medir la satisfacción global con los servicios ofrecidos y conocer las razones que fundamentan tal evaluación
- Indagar en los motivos de asistencia al evento
- Conocer los principales temas de interés
- Evaluar la implementación de la modalidad híbrida
- Entender cuál es la experiencia y visión de quienes participan por primera vez así como de los miembros



II. METODOLOGÍA PROPUESTA

METODOLOGÍA CUANTITATIVA - ENCUESTA WEB



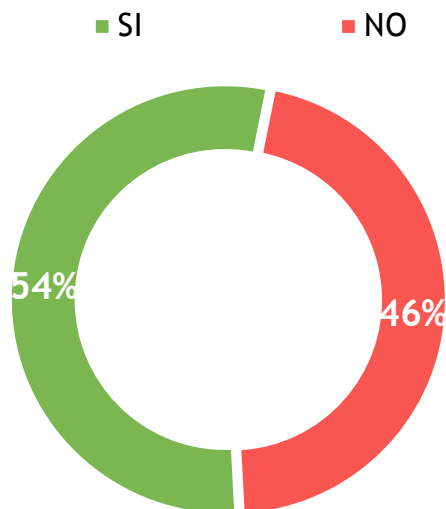
III. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

PRIMER MÓDULO

Perfil de los asistentes

PARTICIPACIÓN: Primera experiencia y Miembros

¿LACNIC 37 fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU-GUI]

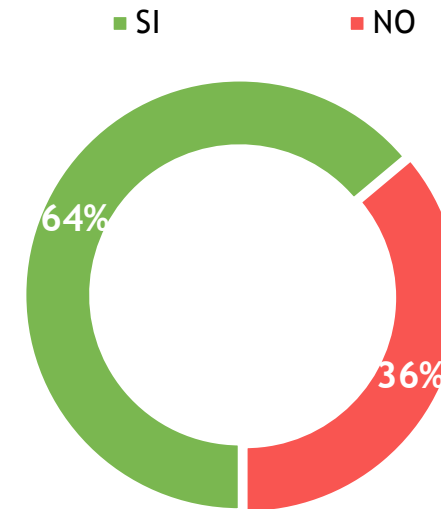


LACNIC 37 fue el **segundo evento** realizado bajo la **modalidad híbrida** y presenta un **escenario dividido de asistencia**.

Se visualiza un **aumento** entre quienes **participaron por primera vez** en comparación a la última medición. Esto **reafirma** el concepto de que los eventos no sólo son **generadores de interés** sino que también siguen demostrando su **poder** de captar **público nuevo**

Base = Total de encuestados

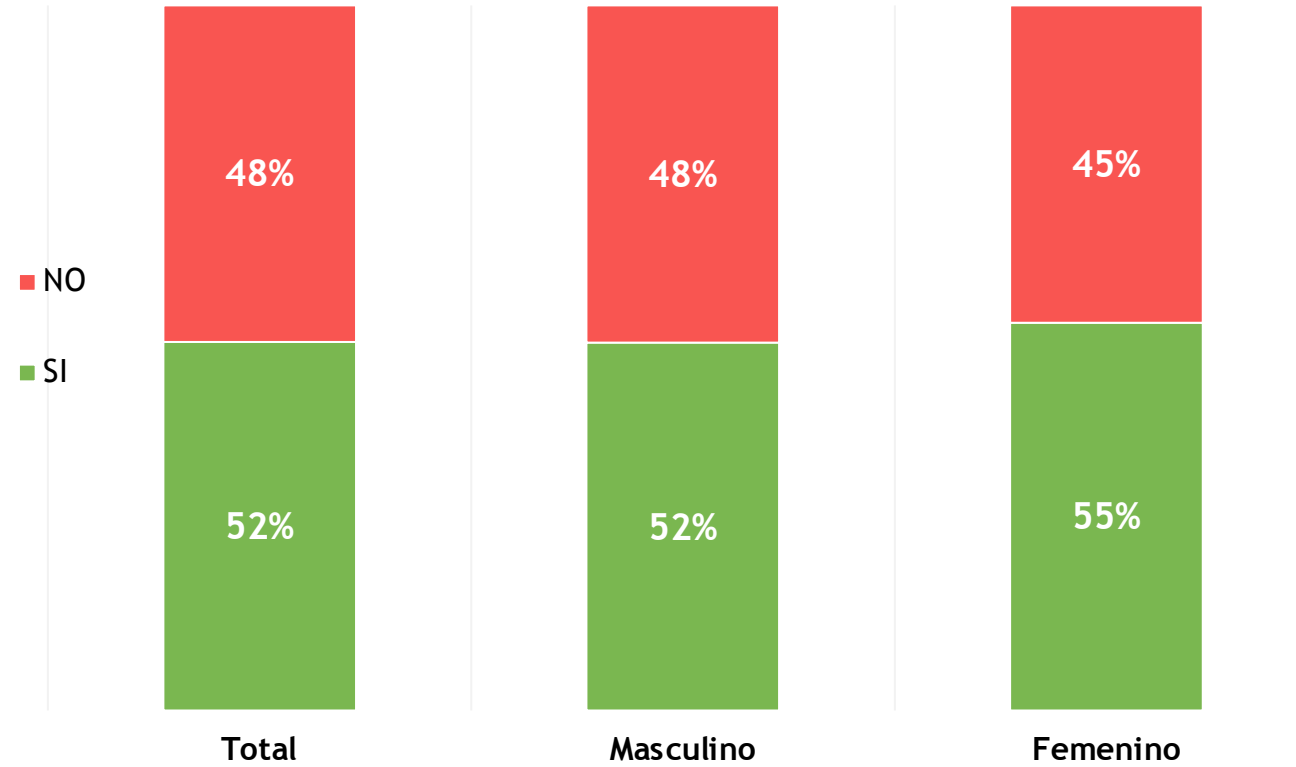
¿Es miembro de LACNIC? [RU-GUI]



Los **miembros de LACNIC** incrementan su nivel de participación respecto a **anteriores mediciones**.

PRIMERA EXPERIENCIA según Género

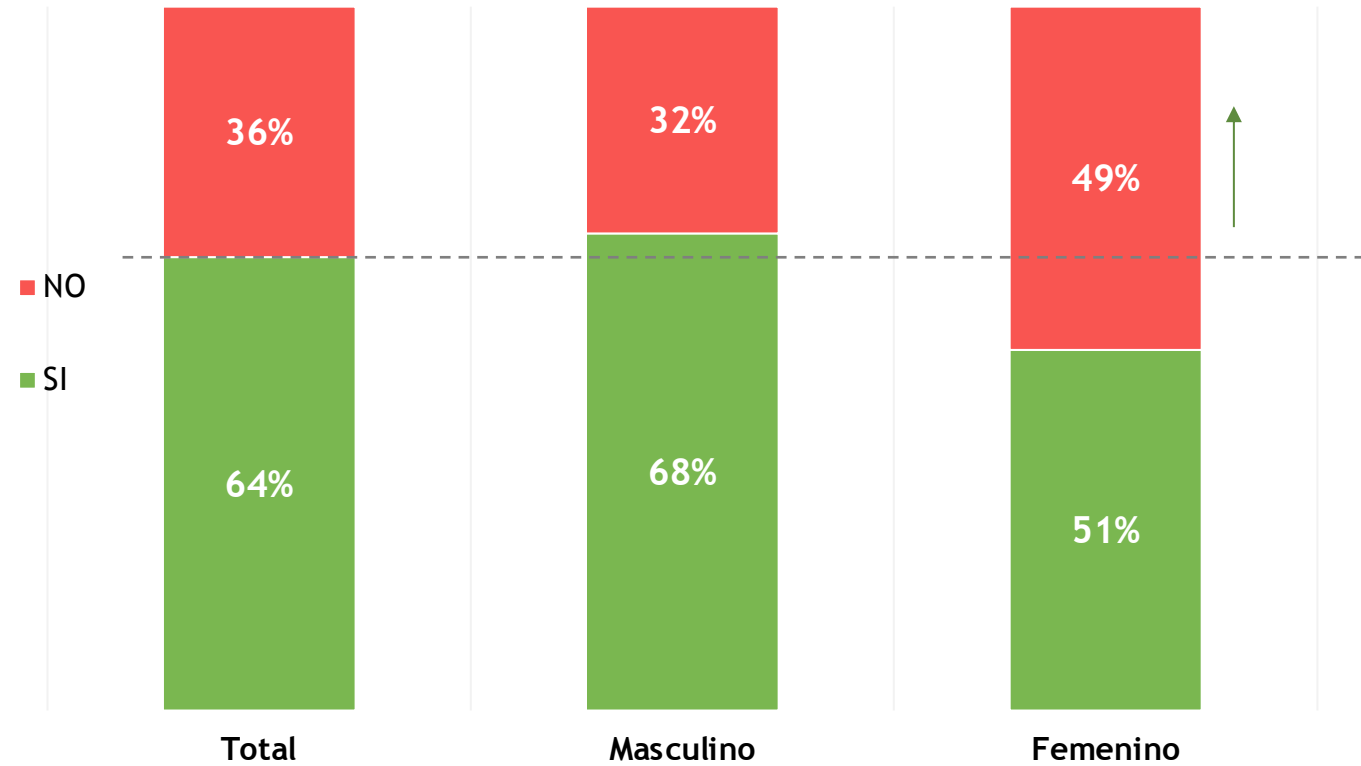
¿LACNIC 37 fue su *primera experiencia* en un evento de LACNIC? [RU-GUI]



La mayoría de quienes se identifican con la opción de “no binario / tercer género” (2), LACNIC 37 no fue la primera experiencia. En tanto que, la totalidad de “prefiero no identificarme” (1) ya había asistido con anterioridad

MIEMBROS DE LACNIC según Género

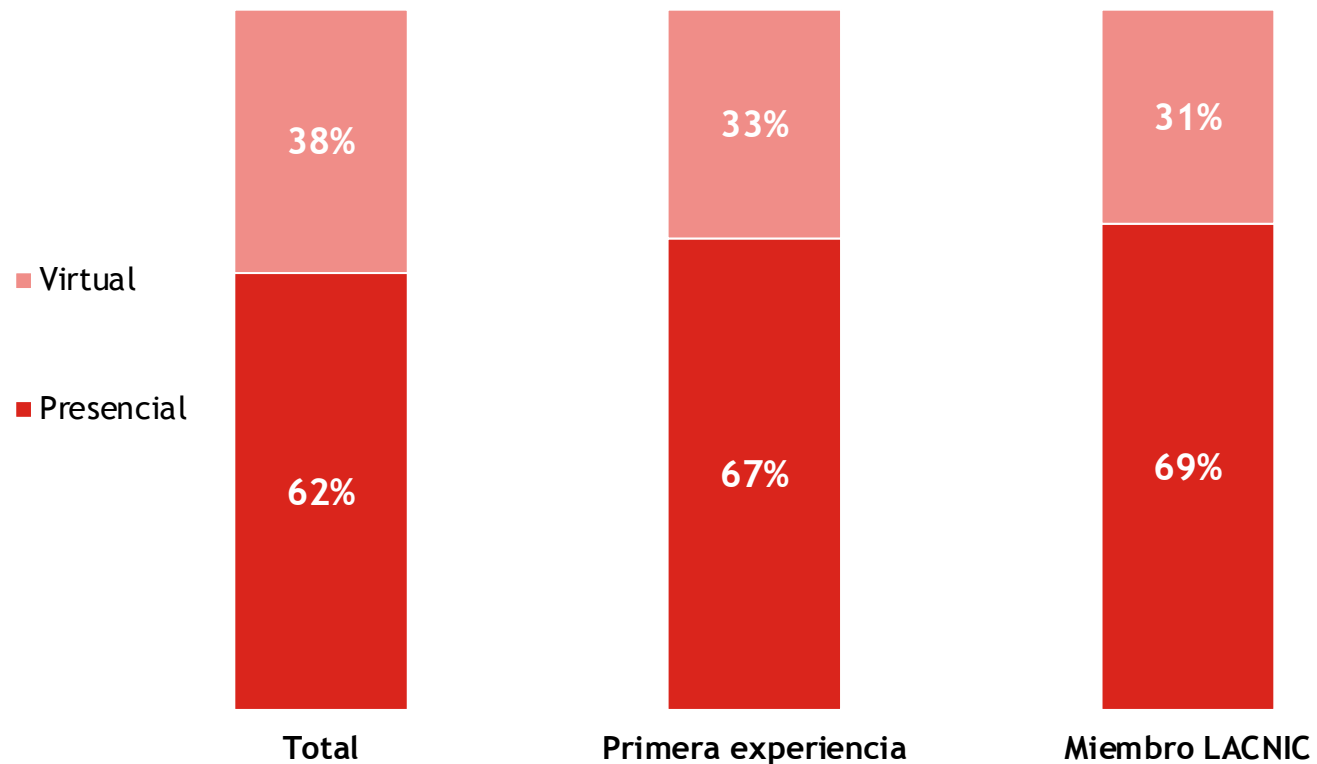
¿Es miembro de LACNIC? [RU-GUI]



De los que seleccionaron la opción de “no binario / tercer género”, la mayoría (2) menciona ser miembro de LACNIC. Lo mismo ocurre con la totalidad de “prefiero no identificarme”

FORMA DE PARTICIPACIÓN según Primera experiencia y Miembro LACNIC

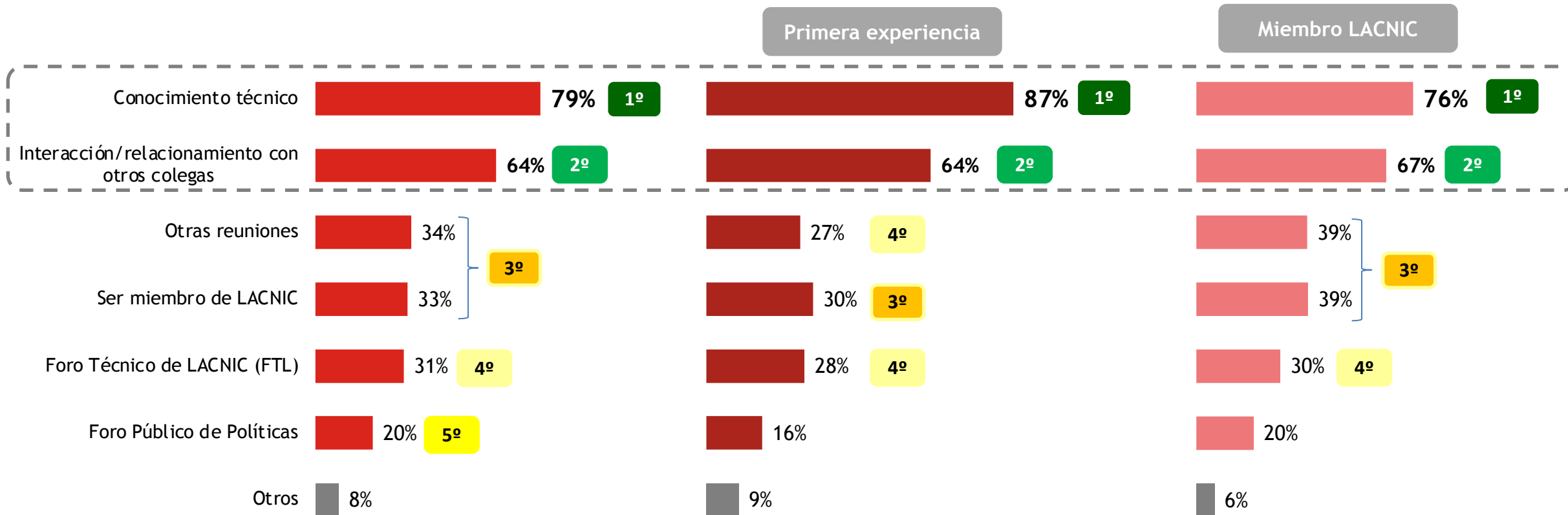
Usted, ¿participó en forma presencial o virtual? [RU-GUI]



Si bien el evento fue realizado en formato híbrido, la **mayoría de los asistentes**, eligió participar en forma **presencial**. Esto **no presenta diferencias** entre las **segmentaciones** presentadas

MOTIVOS DE ASISTENCIA

¿Cuáles fueron los *motivos / razones* por los cuales Ud. decidió *participar del evento*? [RM]



La adquisición de **conocimiento técnico** vuelve a posicionarse como el **principal motivo de asistencia**. Le siguen las instancias de **interacción y relacionamiento entre colegas**.

Lo mencionado, se mantiene **estable** en las distintas mediciones y **perfiles analizados**



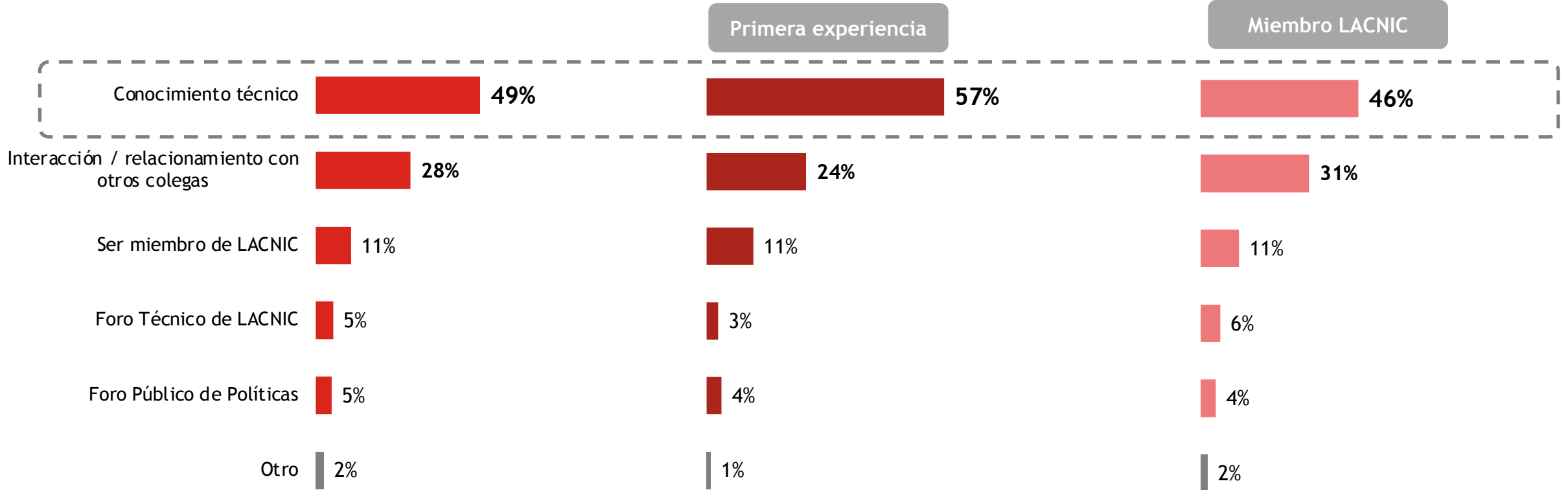
Si bien la **estructura se mantiene**, el **pertenecer a LACNIC cierra el top 3** de motivos que impulsaron la participación en el evento



El ofrecimiento de **otras reuniones** (vinculadas a LAC Peering, LACNOG, FIRST) **adquieren mayor interés** en este target

PRINCIPAL MOTIVO DE ASISTENCIA

Y de todos ellos, ¿cuál fue el más importante? [RU]

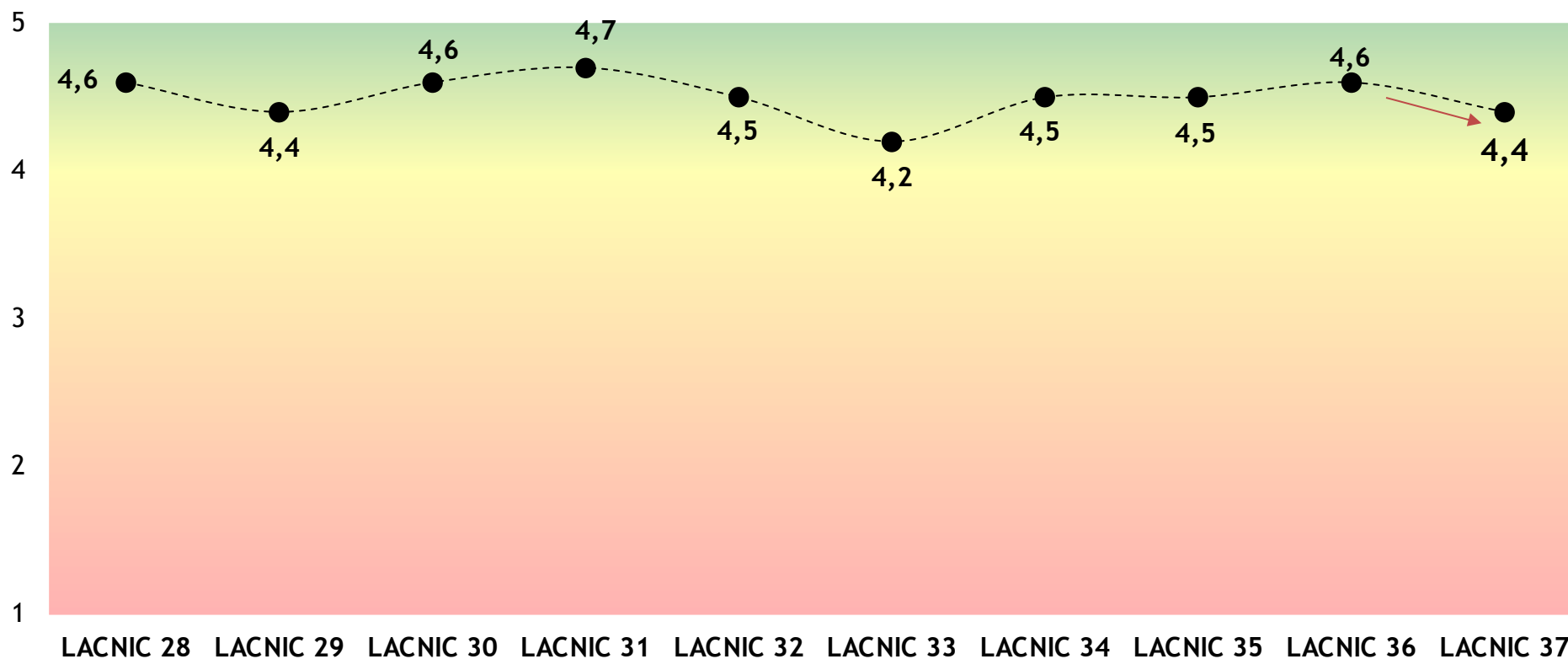


La **adquisición de conocimiento técnico** se mantiene y consolida como el **principal motivo de asistencia** a los eventos

Evaluación del evento

SATISFACCIÓN GLOBAL: Evolutivo

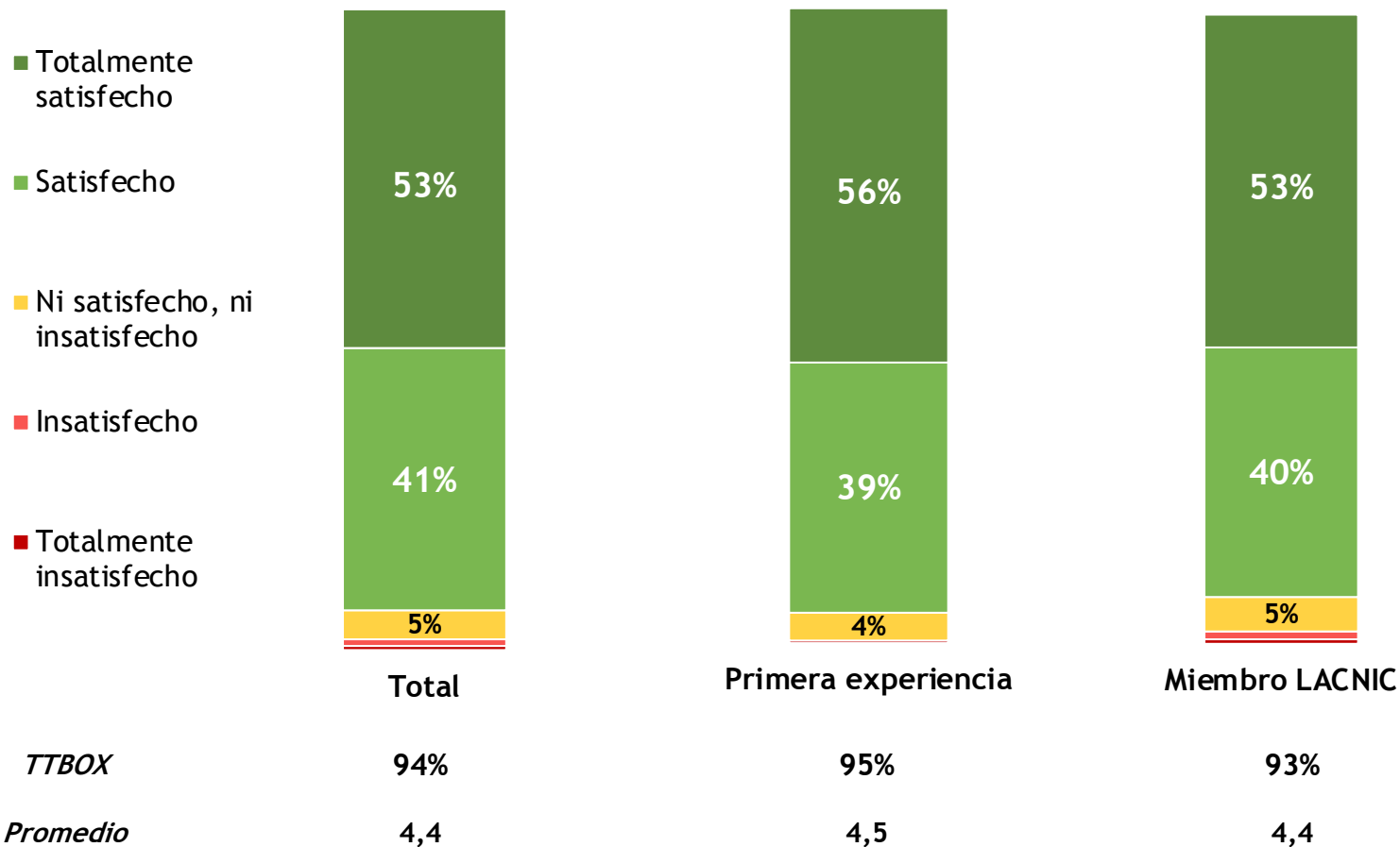
*Le voy a pedir ahora que evalúe su satisfacción general con el evento, para ello vamos a utilizar una escala del 1 al 5...
 ¿Qué tan *satisfecho* se encuentra en términos generales con el evento? [RU-GUI]*



A **nivel global**, el evento **continúa generando elevados niveles de satisfacción**. Si bien **esta medición** registra un **descenso** en su evaluación, esta **no representa un foco problemático** ya que sigue presentando valores por encima de 4 en una escala de 5.

SATISFACCIÓN GLOBAL: LACNIC 37

*Le voy a pedir ahora que evalúe su satisfacción general con el evento, para ello vamos a utilizar una escala del 1 al 5...
 ¿Qué tan *satisfecho* se encuentra en términos generales con el evento? [RU-GUI]*

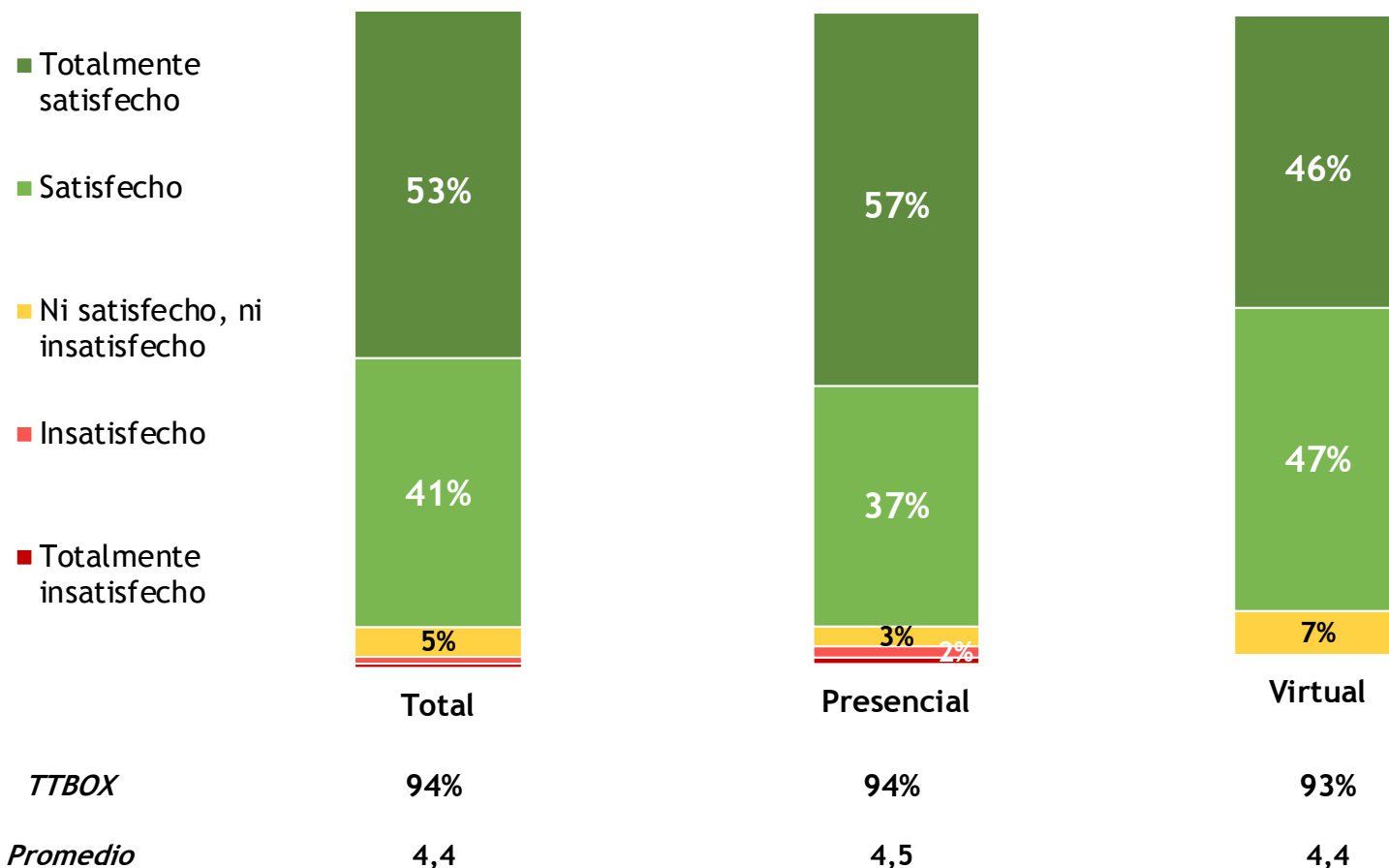


Los **buenos niveles** de satisfacción con el evento, evidenciados **a nivel global**, también se visualizan entre los **perfiles de asistentes**.

En **esta medición**, se observa un **incremento** en las **evaluaciones intermedias** como respuesta a **problemas** suscitados **durante el evento**, tales como fallas en la conexión y organización e inconvenientes con la distribución, variedad y acceso a la comida

SATISFACCIÓN GLOBAL: LACNIC 37 según modalidad

*Le voy a pedir ahora que evalúe su satisfacción general con el evento, para ello vamos a utilizar una escala del 1 al 5...
 ¿Qué tan *satisfecho* se encuentra en términos generales con el evento? [RU-GUI]*



Tal lo visualizado a nivel global, los **buenos niveles de satisfacción** con el evento **se mantienen** y no presentan diferencias según la **modalidad**

Algunos **focos de insatisfacción** se registran principalmente entre quienes asistieron de forma **presencial**, que señalan aspectos vinculados con: la comida, conexión y la logística

MOTIVOS DE SATISFACCIÓN: Totalmente Satisfechos + Satisfechos

¿Cuáles son los *motivos* para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]

94%

Suma de los dos puntajes más altos de la escala (4 y 5)



La **organización y logística** en conjunto con la **utilidad de los conocimientos** brindados se **consolidan** como los **principales generadores de satisfacción**.

Los **eventos** vuelven a ser **valorados** como **espacios de enriquecimiento** tanto personal como organizacional, donde no solo se **adquieren conocimientos** sino también se **socializa** con otros asistentes.

En **segundo lugar**, se menciona la **utilidad de los temas** tratados, así como también las **exposiciones y expositores**

MOTIVOS DE SATISFACCIÓN: Totalmente Satisfechos

¿Cuáles son los *motivos* para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]



MOTIVOS DE SATISFACCIÓN: Satisfechos

¿Cuáles son los *motivos* para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]

41%

% de quienes
 evaluaron con 4 el
 evento



MOTIVOS DE SATISFACCIÓN: Puntuaciones intermedias e inferiores

¿Cuáles son los *motivos* para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]

6%

% de quienes
 evaluaron con 3 o
 menos el evento

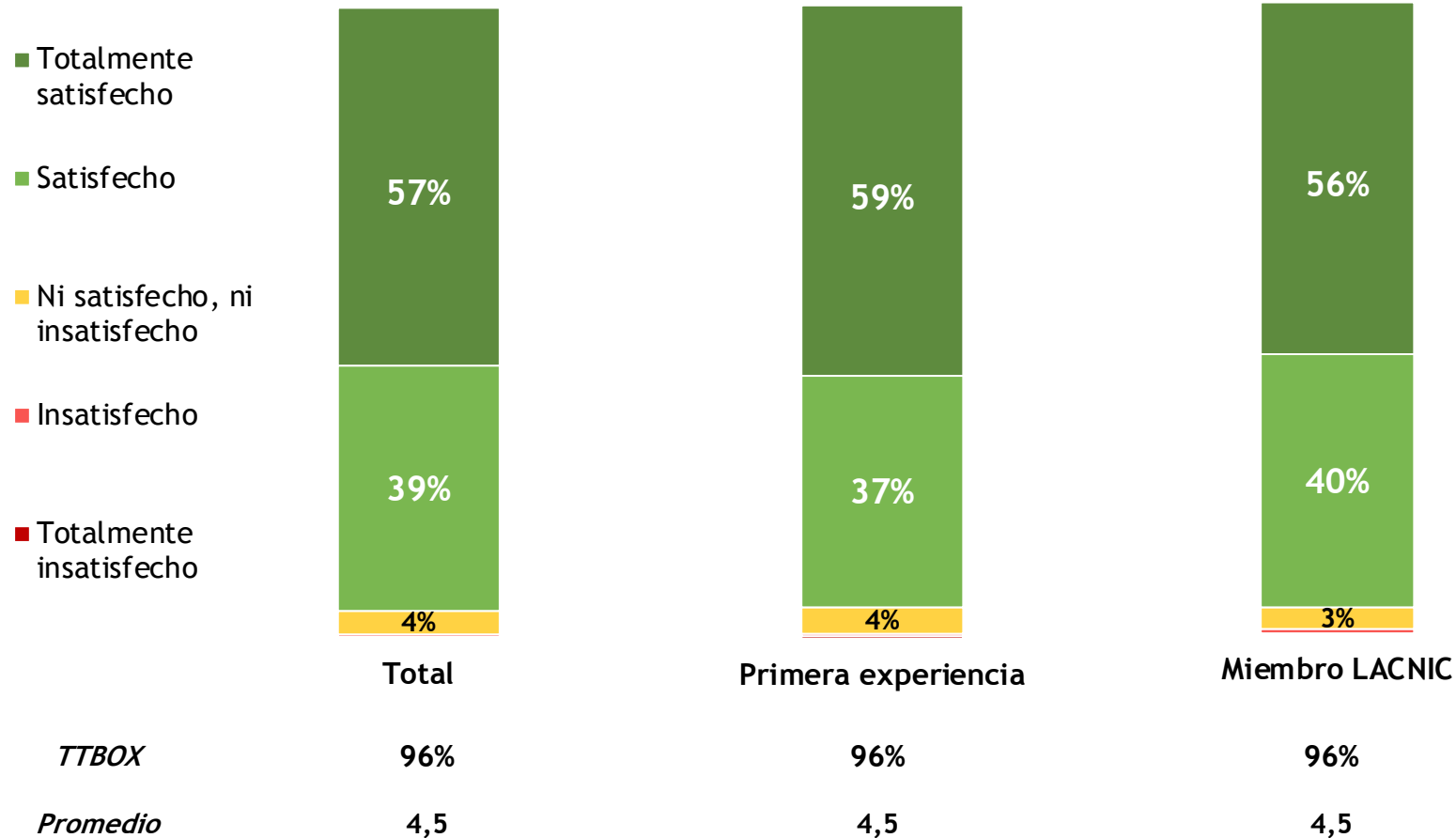


Los **principales focos de insatisfacción** en los asistentes que utilizaron puntuaciones intermedias e inferiores, se vinculan con **fallas en la conexión** y a la **ausencia tanto de comida como de bebida**. Cuestiones vinculadas con la mala calidad de la conexión a internet y WiFi, problemas con los links y falta de agua sobretodo en los primeros días, son algunos de los motivos mencionados.

En un **segundo lugar**, se señalan aspectos asociados con la **organización** (falta de carteles indicativos, otros eventos en el mismo lugar y demoras en el transporte hacia el hotel) y a la **lejanía del lugar** respecto a los hoteles

TEMÁTICAS ABORDADAS

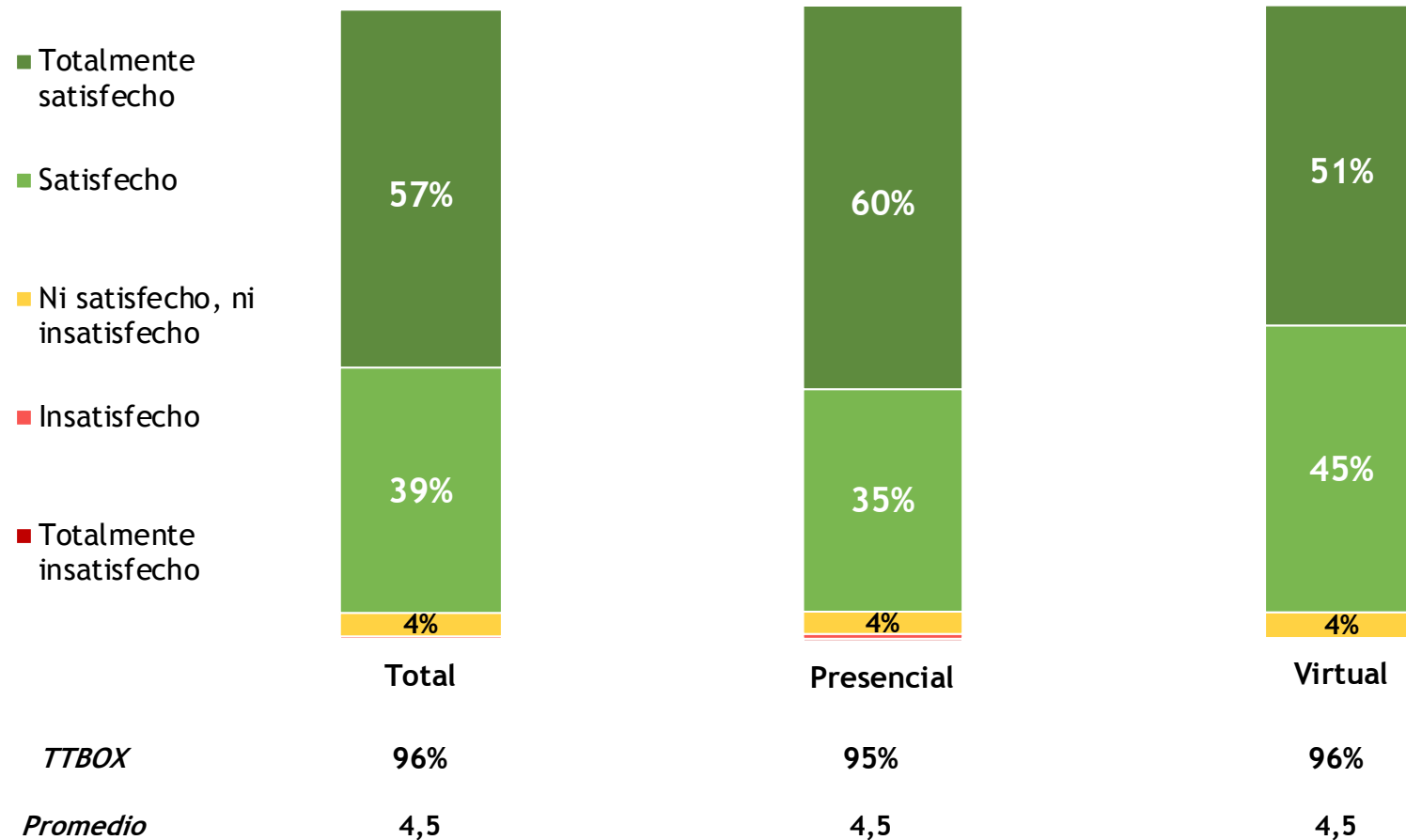
Utilizando la misma escala del 1 al 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción respecto a la calidad, relevancia y actualidad de las temáticas abordadas? [RU-GUI]



Mejora la **evaluación** brindada a las **temáticas abordadas** durante el evento, lo que denota una conformidad con lo ofrecido por LACNIC

TEMÁTICAS ABORDADAS según modalidad

Utilizando la misma escala del 1 al 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción respecto a la calidad, relevancia y actualidad de las temáticas abordadas? [RU-GUI]



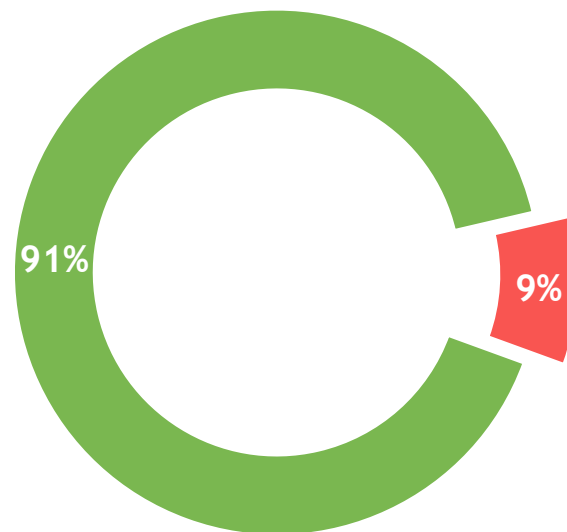
No se observan diferencias según la **modalidad de asistencia**

SEGUNDO MÓDULO

ASISTENTES QUE CONTINÚAN RESPONDIENDO

Su colaboración es de vital importancia para continuar trabajando en brindarle eventos cada vez mejores. Si así lo desea, le solicitamos responder algunas preguntas más a continuación [RU-GUI]

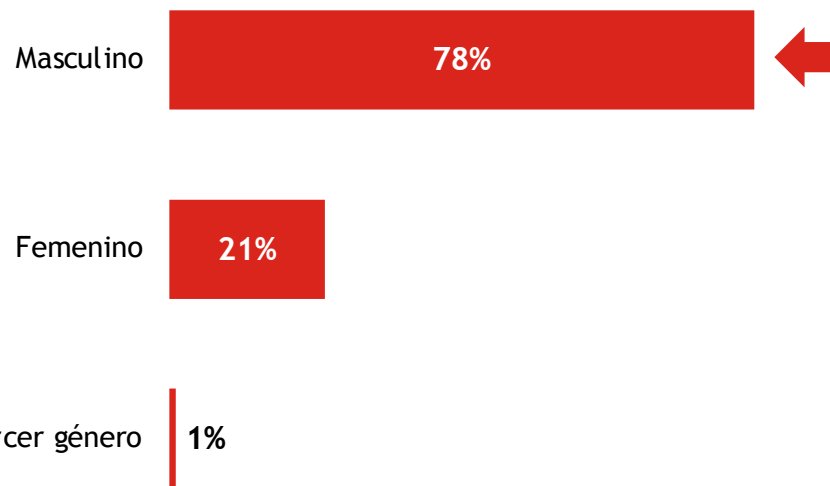
■ Sigo respondiendo algunas preguntas más ■ No sigo la encuesta




Caracterización

PERFIL DE LOS ASISTENTES AL EVENTO: Género y País

Por favor, indique su género [RU - GUI]

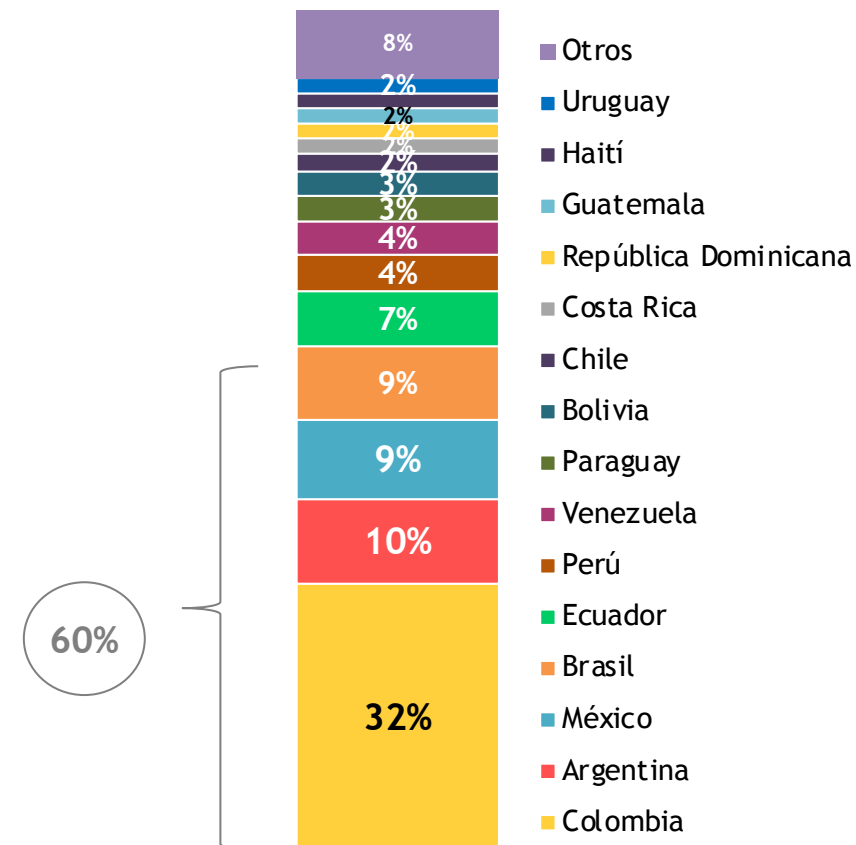


 Los eventos siguen presentando un **público mayormente masculino**. La participación de las **mujeres** no ha sufrido variaciones y se ha **mantenido estable** a lo largo de las mediciones (entorno del 20%).

En cuanto a la **estructura de países** de residencia, esta presenta variaciones y **Colombia** se posiciona como el de **mayor participación**. Esto puede deberse a que fue la **sede principal del evento**, lo que también evidencia el atractivo generado en el público local. Le **siguen en importancia** Argentina y México.

Base = Total de quienes responden la segunda parte

¿En qué país reside? [RU - GUI]



PAÍS DE LOS ASISTENTES según Género

¿En qué país reside? [RU - GUI]

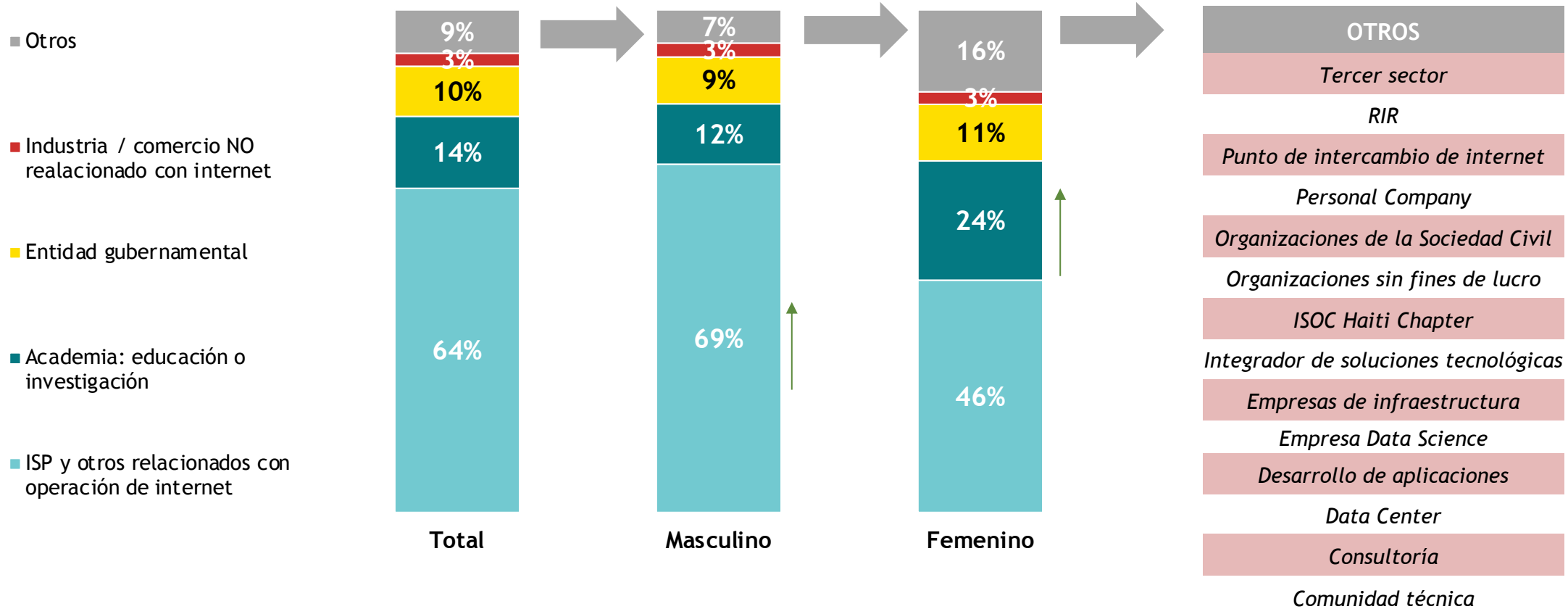
	Total
Colombia	32%
Argentina	10%
México	9%
Brasil	9%
Ecuador	7%
Perú	4%
Venezuela	4%
Paraguay	3%
Bolivia	3%
Chile	2%
Costa Rica	2%
República Dominicana	2%
Guatemala	2%
Haití	2%
Uruguay	2%
Otros	8%

Género*	
Masculino	Femenino
33%	28%
10%	10%
9%	13%
9%	10%
6%	8%
5%	4%
4%	3%
3%	3%
3%	3%
3%	0%
2%	3%
2%	1%
2%	0%
2%	3%
1%	4%
7%	11%

**Quienes se identifican como No Binarias/Tercer género son de Argentina. En tanto que la que no se identifica es de Paraguay*

TIPO DE ORGANIZACIÓN según Género

Podría marcar, ¿cuál es el giro principal de la organización a la que pertenece? [RU - GUI]

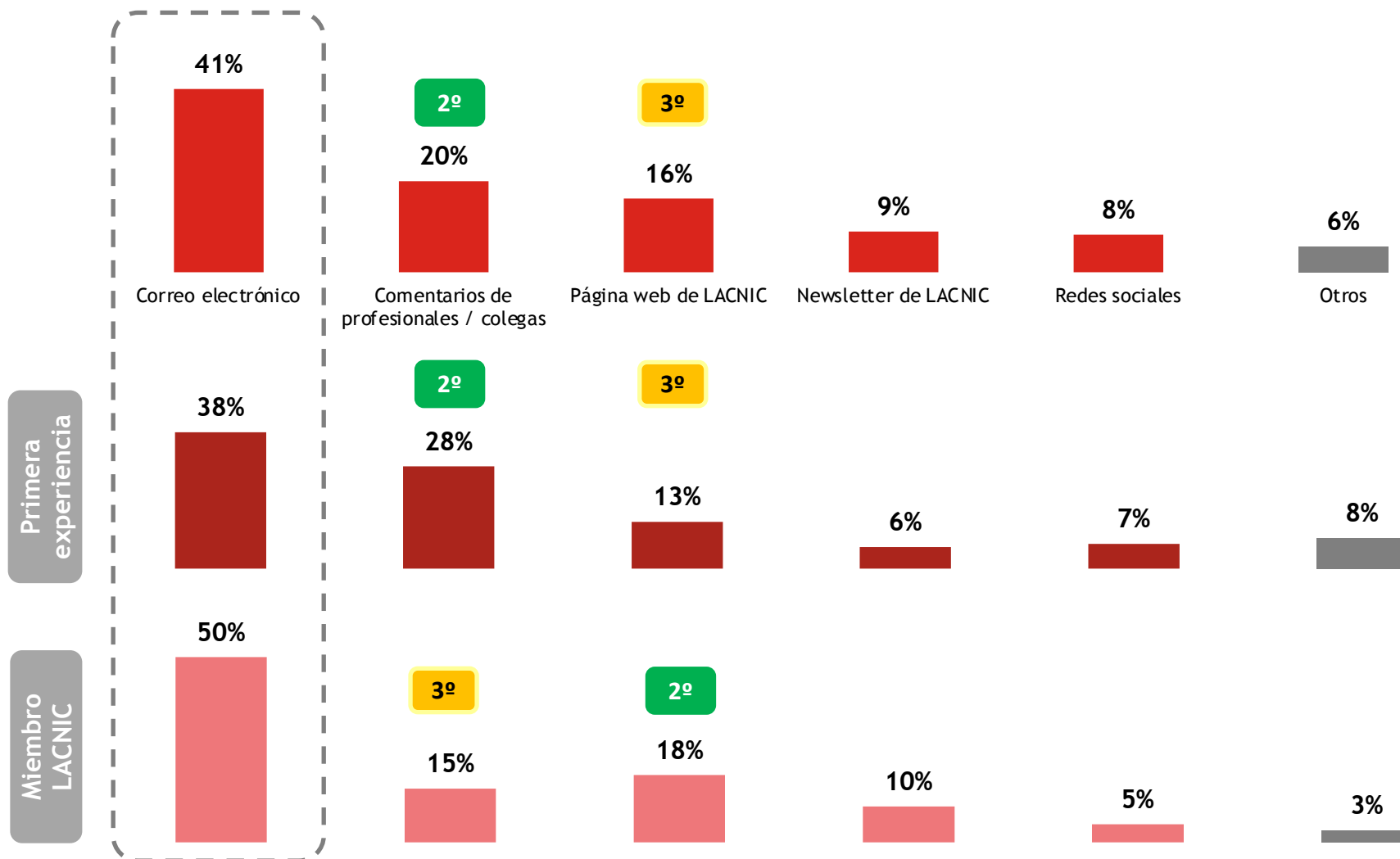


*Entre las personas No Binarias/Tercer género se menciona "ISP y otros relacionados con operación de internet" (2 casos) y "Entidad gubernamental". Mientras que quien prefiere no identificarse, proviene de "ISP y otros relacionados con operación de internet"

Base = Total de quienes responden la segunda parte

MEDIOS DE INFORMACIÓN

¿A través de qué medios se enteró del evento LACNIC 37? [RU-GUI]



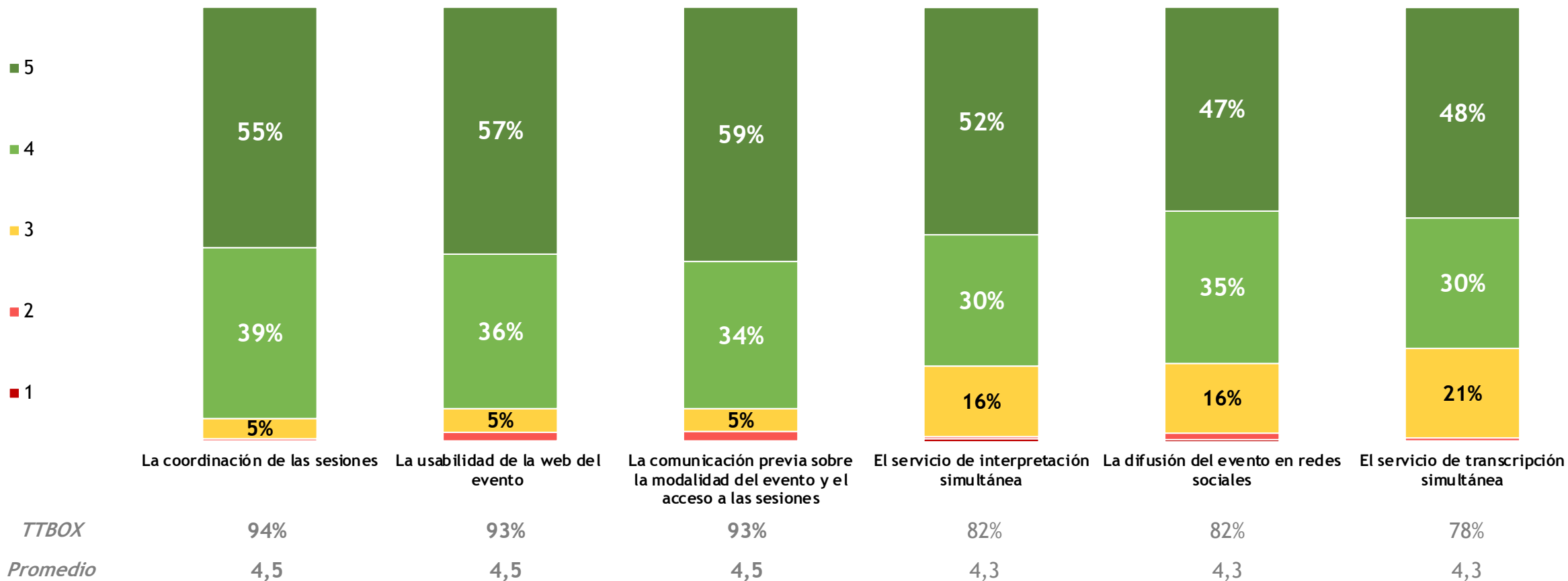
El **correo electrónico** se **consolida** como la **principal vía de información** sobre el evento tanto a nivel general como entre las segmentaciones presentadas.

Los **comentarios de profesionales** vuelven a posicionarse como la **segunda vía más importante** (desplazando a las redes sociales) tanto a nivel global como entre quienes asistieron por primera vez. Sin embargo, entre los **miembros de LACNIC**, los mecanismos propios de la organización como su **página web**, adquiere mayor relevancia.

Nivel de satisfacción específica

SATISFACCIÓN ESPECÍFICA (i)

Utilizando la misma escala de 1 a 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU - POR ATRIBUTO]

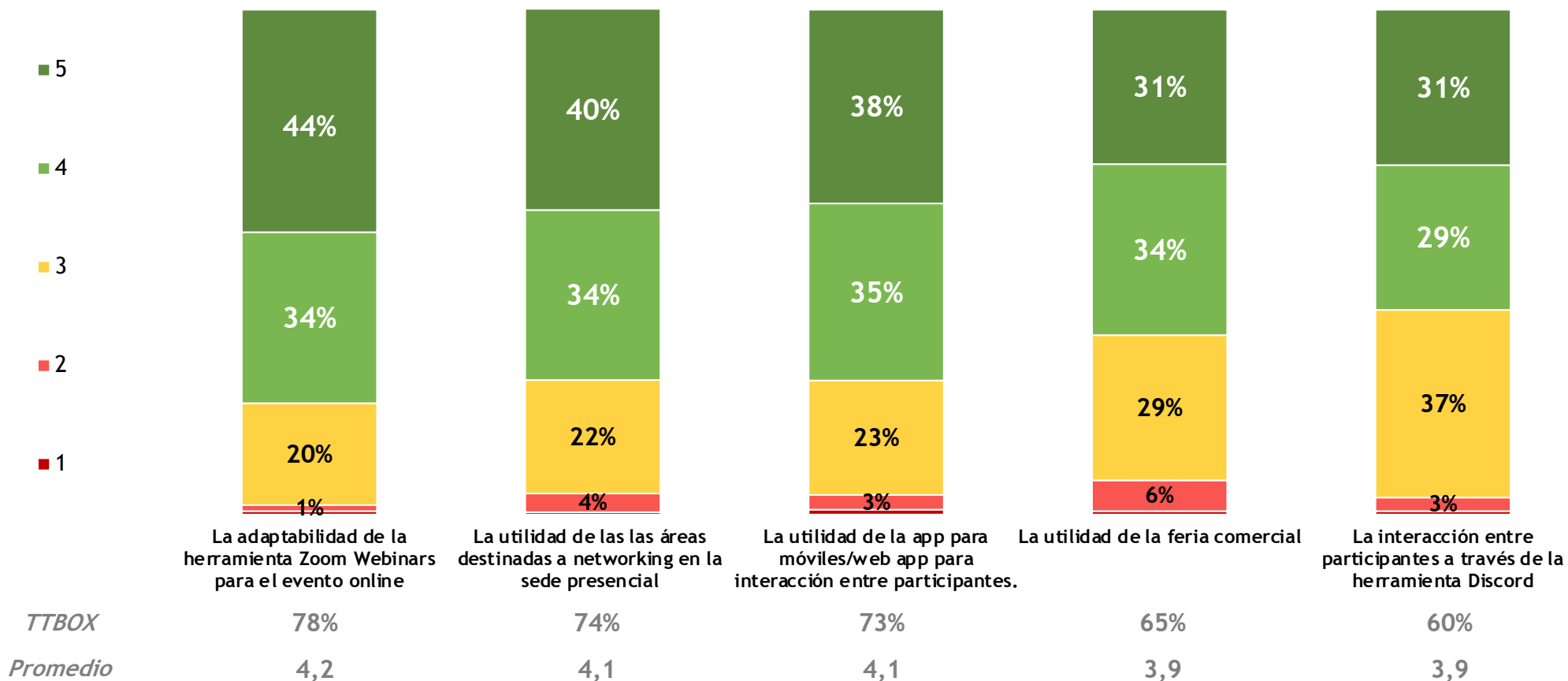


 A nivel general, las dimensiones presentan **muy buenos niveles de evaluación**. En este sentido, **la coordinación de sesiones, la usabilidad de la web y la comunicación previa** son los aspectos mejor evaluados.

En este contexto positivo, tanto los **servicios de interpretación** como de **transcripción** y la **difusión del evento en redes sociales**, presentan **elementos a mejorar** para próximas ediciones.

SATISFACCIÓN ESPECÍFICA (ii)

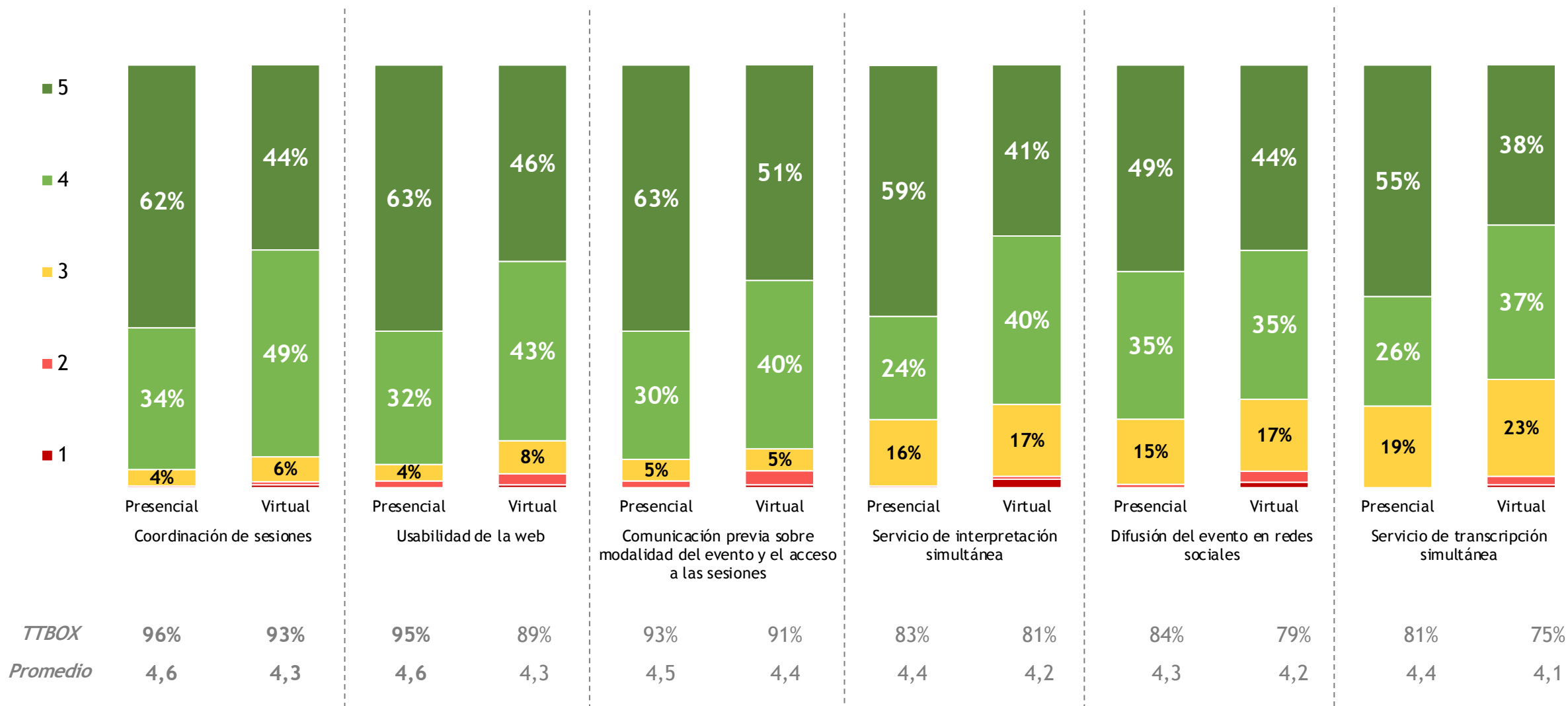
Utilizando la misma escala de 1 a 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU - POR ATRIBUTO]



La evaluación vinculada con la **utilidad de la feria comercial** y la **interacción de participantes a través de la herramienta Discord** vuelven a generar focos de atención con elementos a corregir

SATISFACCIÓN ESPECÍFICA según modalidad

Utilizando la misma escala de 1 a 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU - POR ATRIBUTO]

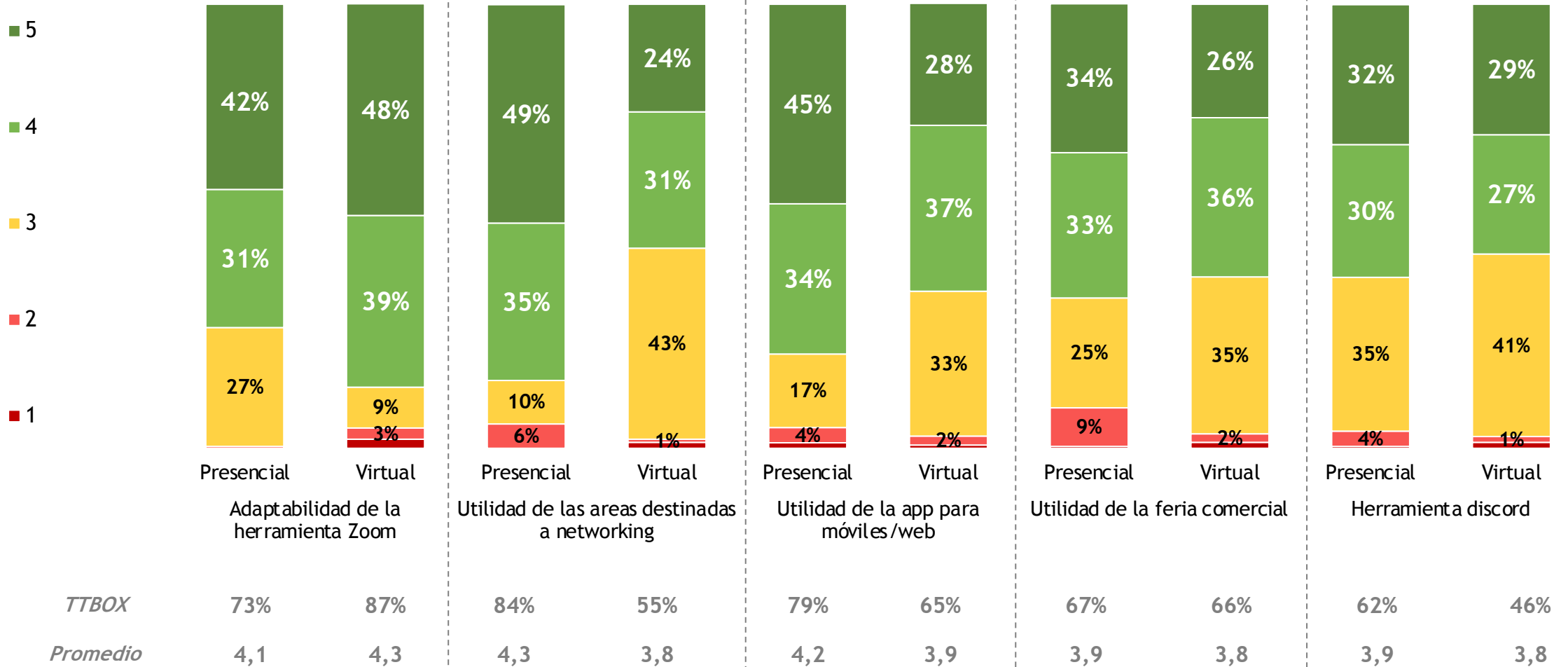


Base = Total de quienes responden la segunda parte

*Los datos se ordenan según valor de TTBOX general

SATISFACCIÓN ESPECÍFICA según modalidad

Utilizando la misma escala de 1 a 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU - POR ATRIBUTO]

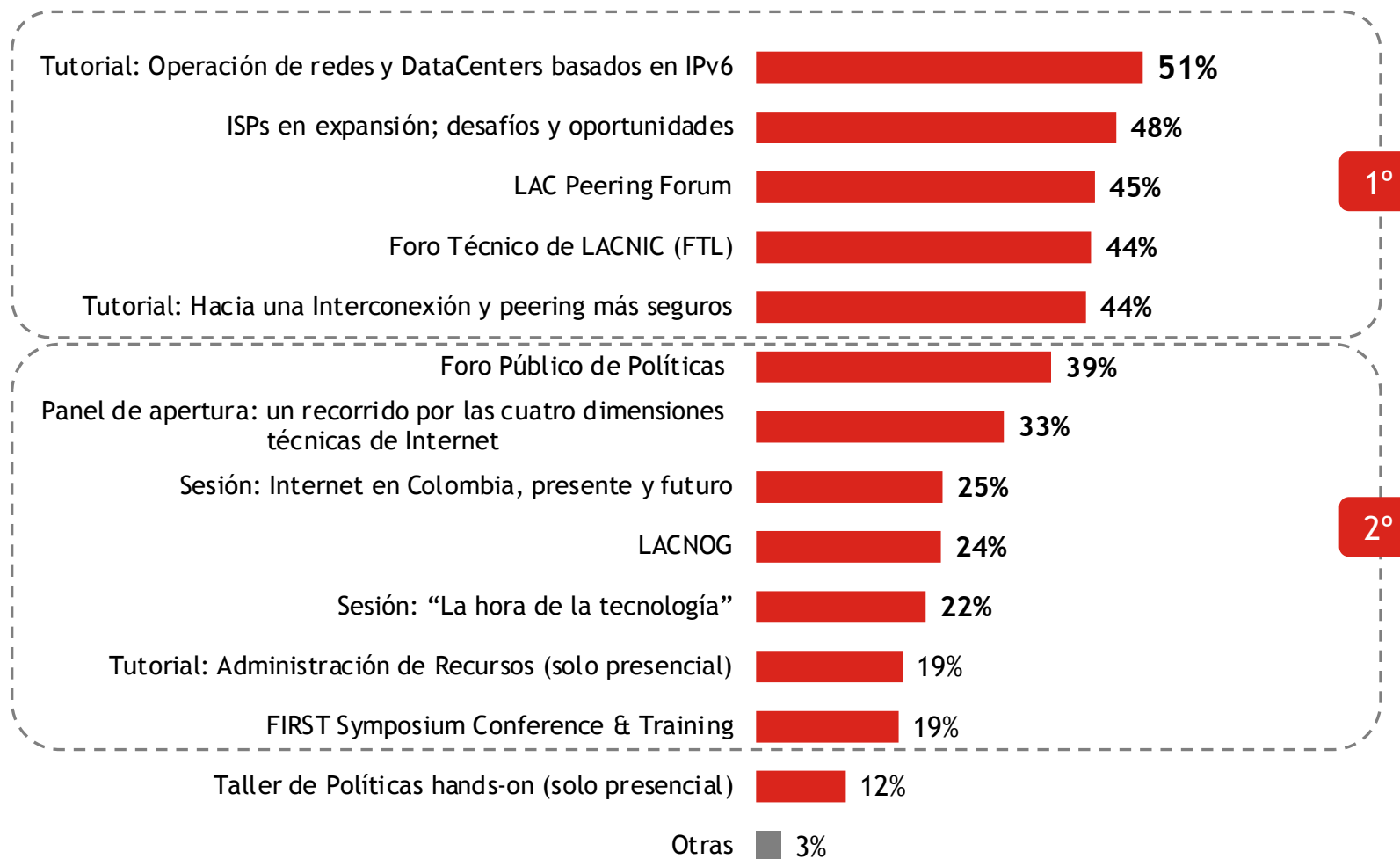


Base = Total de quienes responden la segunda parte

*Los datos se ordenan según valor de TTBOX general

TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES: Global

¿Cuáles fueron las *temáticas* tratadas en el evento que *más le interesaron?* [RM - ESP]



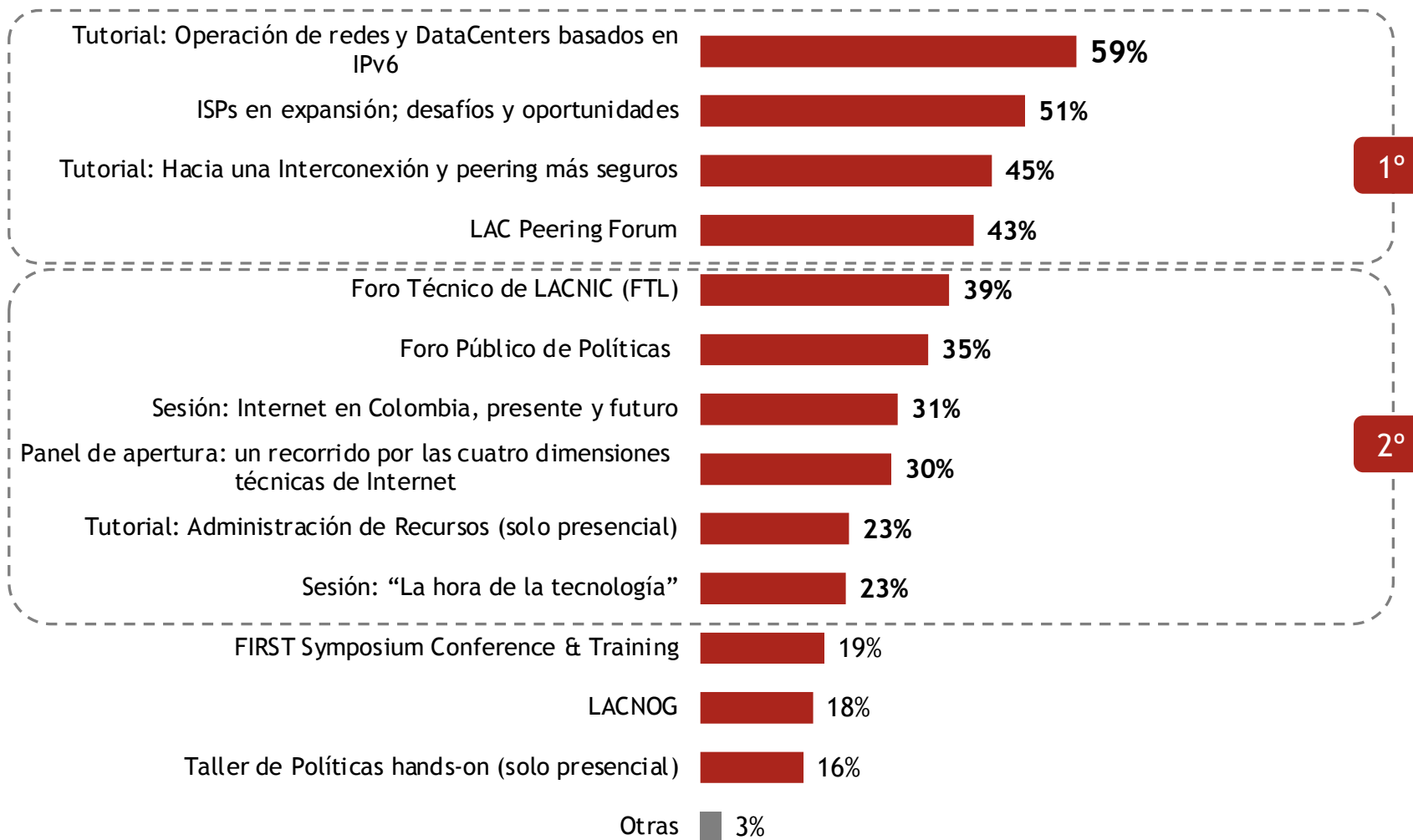
A **nivel general** se observa que las **temáticas vinculadas a IPv6** son las que generan el **mayor interés** entre los asistentes.

Entre las principales se encuentran **"Operación en redes y Data Centers basados en IPv6"** e **"ISPs en expansión, desafíos y oportunidades"**.

Como se verá en la siguiente diapositiva, esta **tendencia se mantiene** entre aquellos que vivieron su **primer experiencia** en este evento

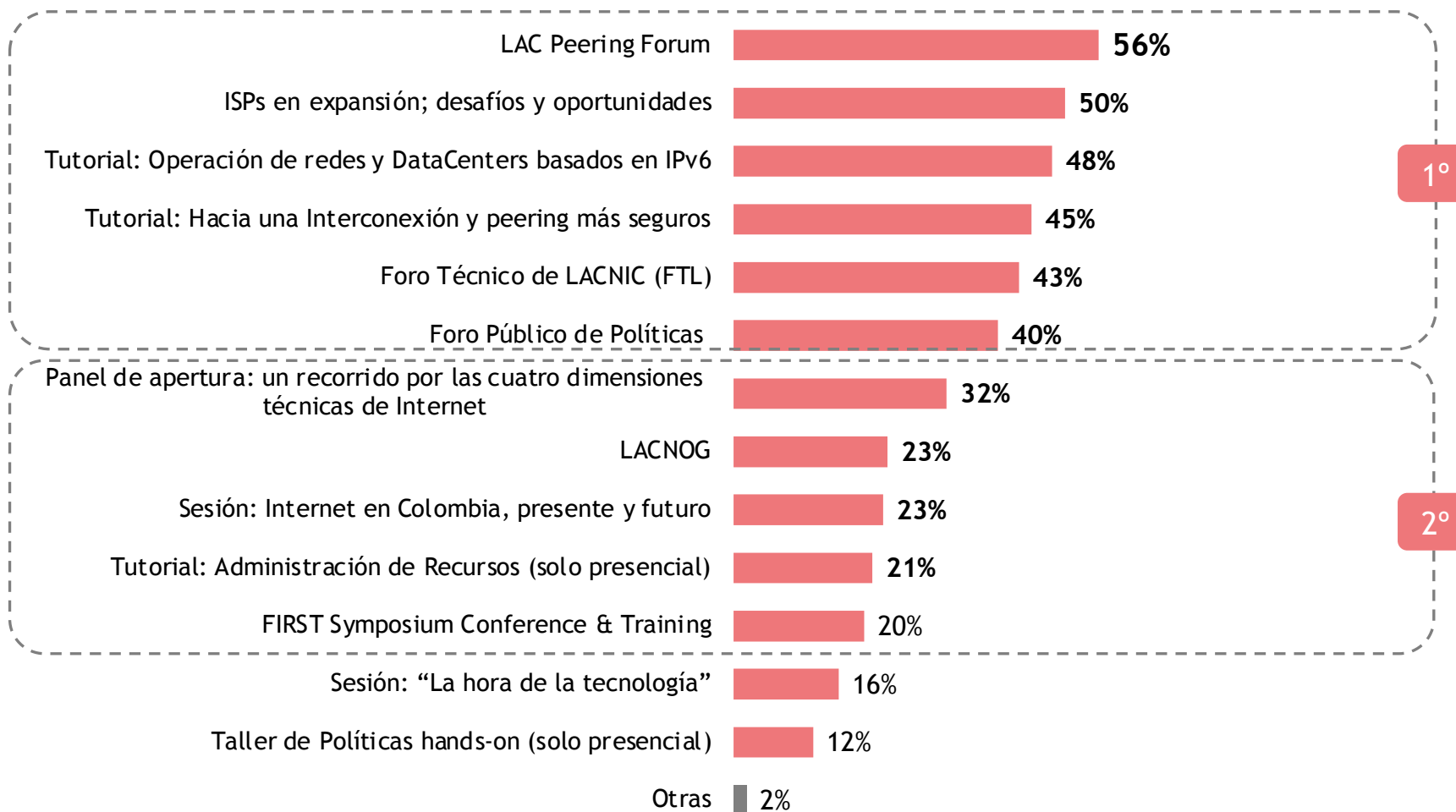
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES según Primera experiencia

¿Cuáles fueron las *temáticas* tratadas en el evento que más le interesaron? [RM - ESP]



TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES según Miembro LACNIC

¿Cuáles fueron las *temáticas* tratadas en el evento que *más le interesaron?* [RM - ESP]



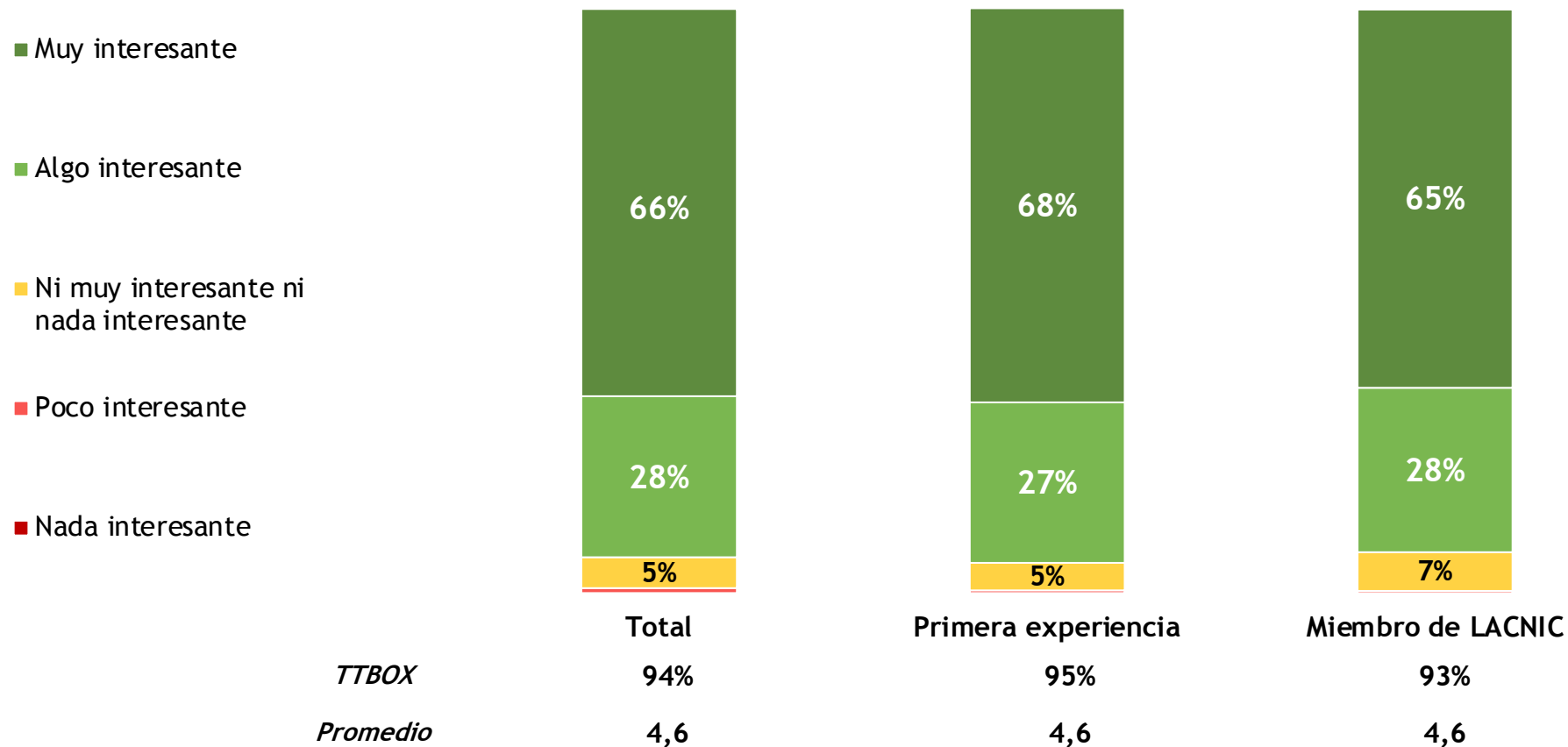
A diferencia de lo visualizado anteriormente, entre los **miembros de LACNIC**, "LAC Peering Forum" es señalada como la **temática de mayor interés**

1°

2°

NIVEL DE INTERÉS DE TEMÁTICAS EN FORO TÉCNICO DE LACNIC

¿Cuán *interesante* fue para Ud. la *selección de temas* presentados en el Foro Técnico de LACNIC (FTL)? [RU - GUI]

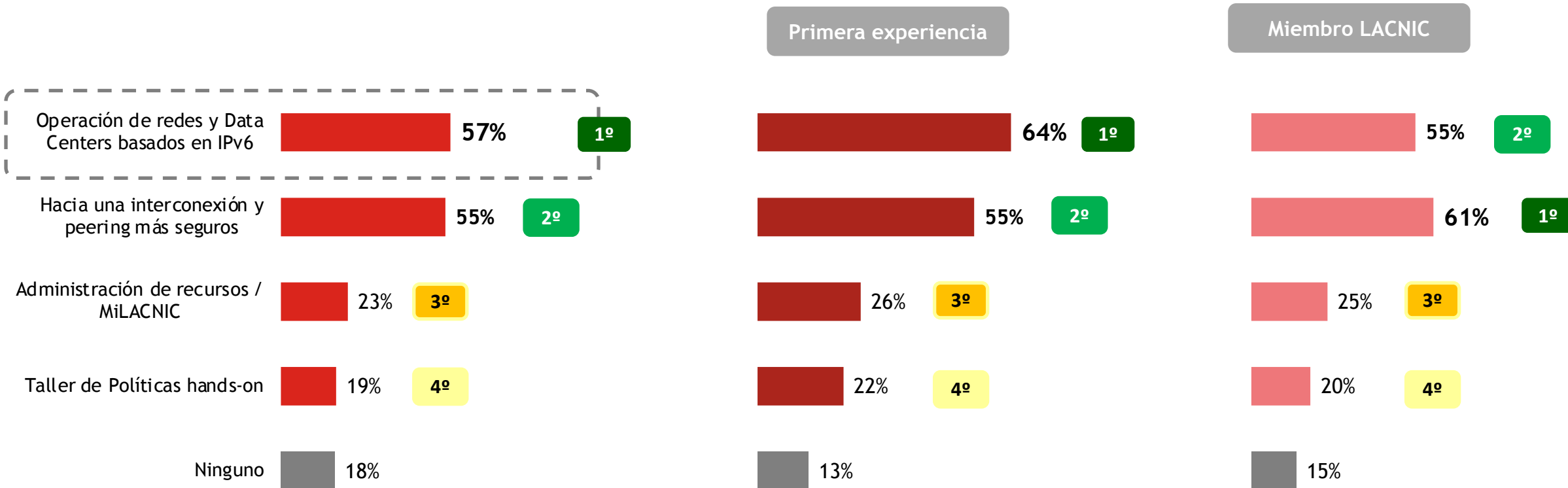


La **selección de temáticas** generaron **altos niveles de interés** en el target, tanto a **nivel global** como entre las **segmentaciones presentadas**

Tutoriales

ASISTENCIA A TUTORIALES

*Pensando en los tutoriales disponibles durante el evento de LACNIC...
 ¿A qué tutoriales asistió en esta oportunidad? [RM-GUI]*



Los **tutoriales vinculados a IPv6** siguen generando los **mayores niveles de asistencia**, tanto a **nivel global** como entre quienes LACNIC 37 fuera su **primera experiencia** en un evento.

Sin embargo, entre los **miembros**, la estructura presenta **diferencias**, ya que “Hacia una interconexión y peering más seguros” es el que **concentró la mayor proporción de asistencia**

INDEX DE IMPORTANCIA: Definición conceptual

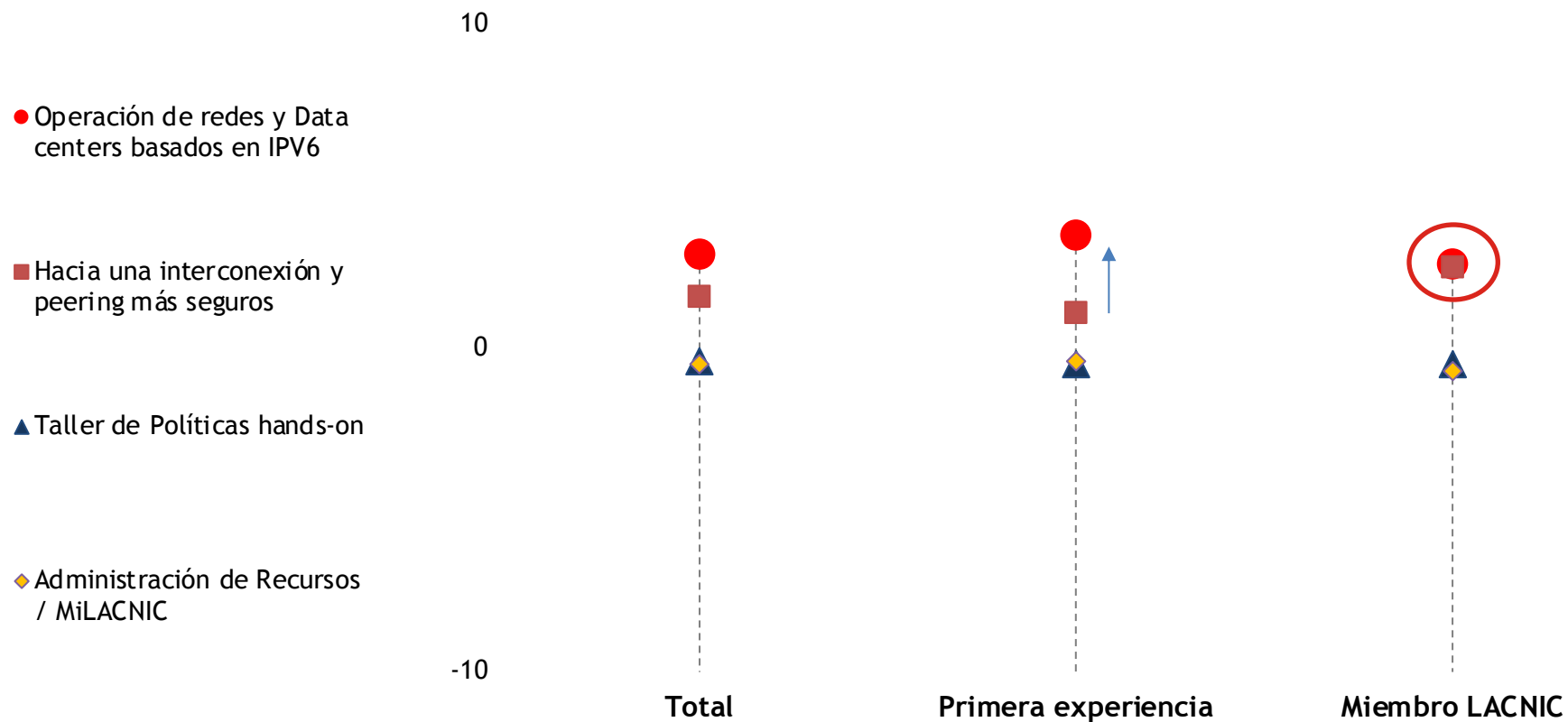
- *Se construye en base a las preguntas de importancia, las mismas determinan los aspectos más y menos importantes*
(1º Más importantes=10 puntos, 1º Menos importantes=-10 puntos, 0 si no lo menciona)
- *La asignación de puntajes se realiza en base a un criterio de sumatoria ponderada según la elección que el respondente haya realizado de mayor o menor importancia del atributo*
- *De esta forma se logra un indicador único que mide con precisión el lugar del atributo en las prioridades y la distancia entre ellos.*

INDEX DE IMPORTANCIA

Pensando en los tutoriales a los que asistió, pedimos que los orden según el interés que Usted le asigna...

*¿Cuál le pareció el **MÁS INTERESANTE**? [RU-GUI]*

*Y de los restantes, ¿Cuál le pareció el **MENOS INTERESANTE**? [RU-GUI]*

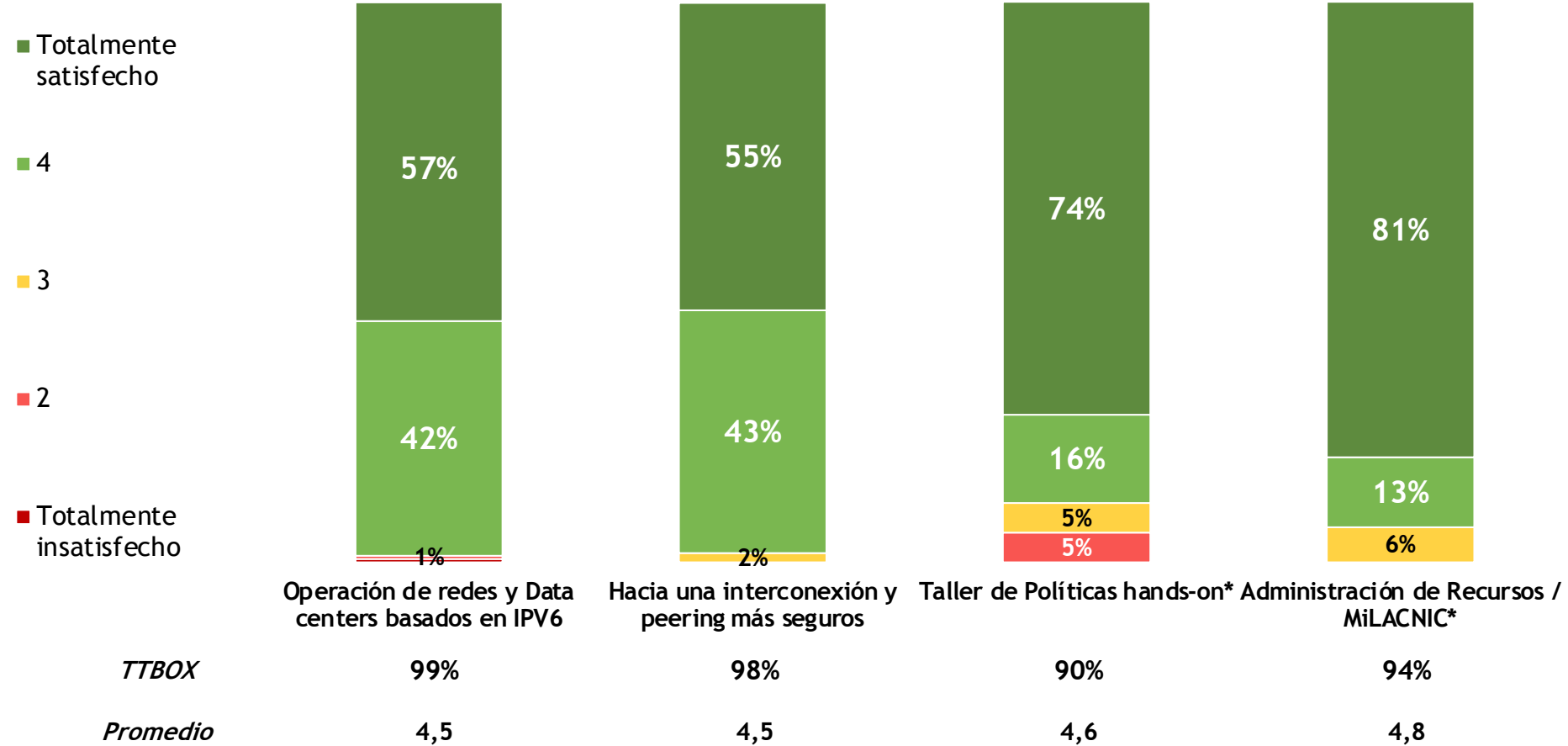


De la **misma forma** que lo visualizado en **mediciones anteriores**, el **tutorial de Operación de redes basados en IPv6** vuelve a ser el **más valorado** entre los asistentes al evento.

Si bien entre los **asistentes por primera vez** y los **miembros** presentan una **estructura de priorización similar**, se observan algunos **matices**. En los últimos, lo vinculado con una interconexión y peering más seguros adquiere mayor relevancia

EVALUACIÓN DE TUTORIALES

¿Cuál es su nivel de satisfacción con este tutorial? [RM-GUI]



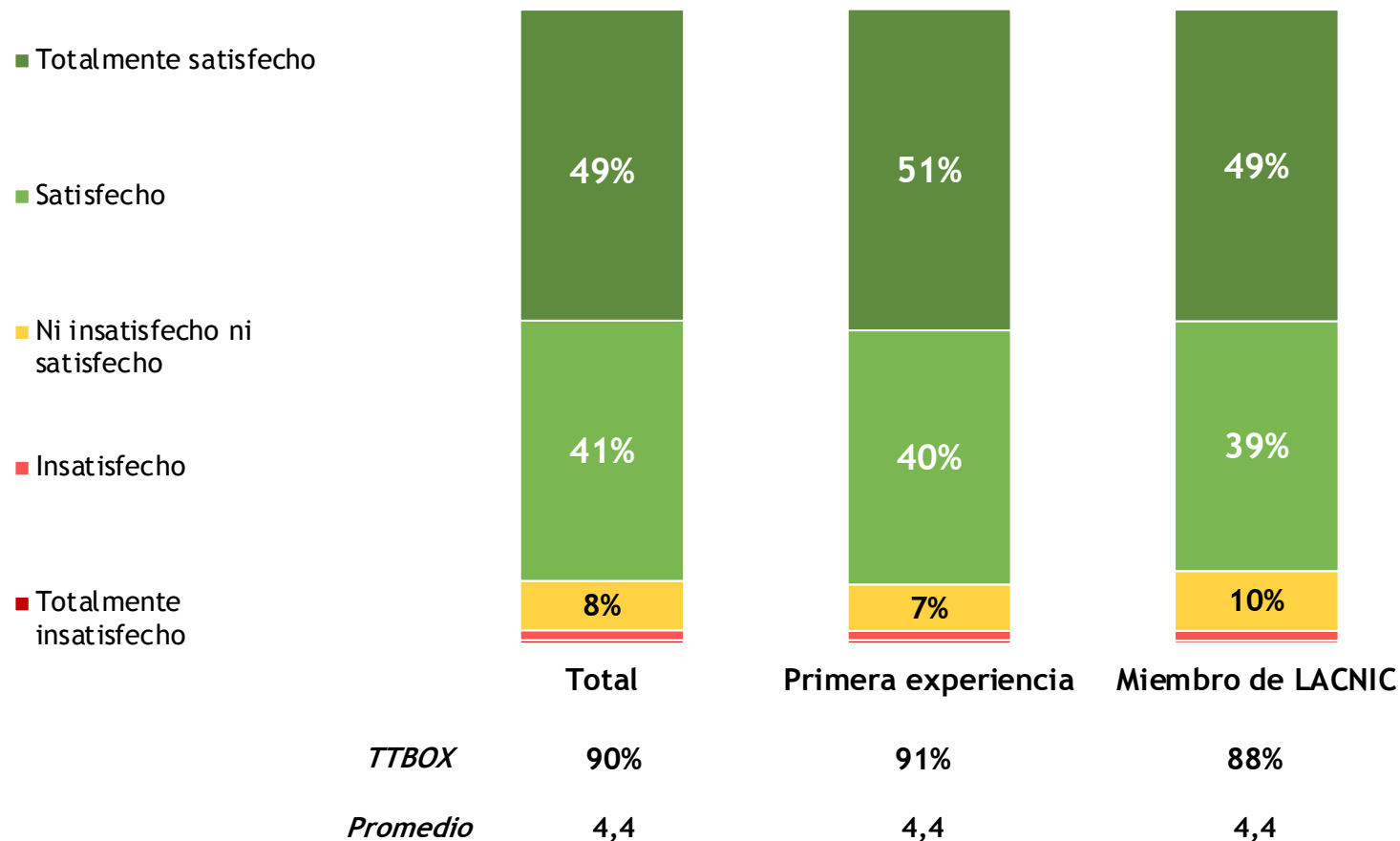
Los tutoriales se encuentran ordenados según Índice de importancia

Evento híbrido

EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA CON MODALIDAD HÍBRIDA

LACNIC 37 fue realizado en modalidad híbrida...

Siguiendo con la misma escala del 1 al 5, ¿cómo calificaría su experiencia como participante bajo esta modalidad? [RU - GUI]



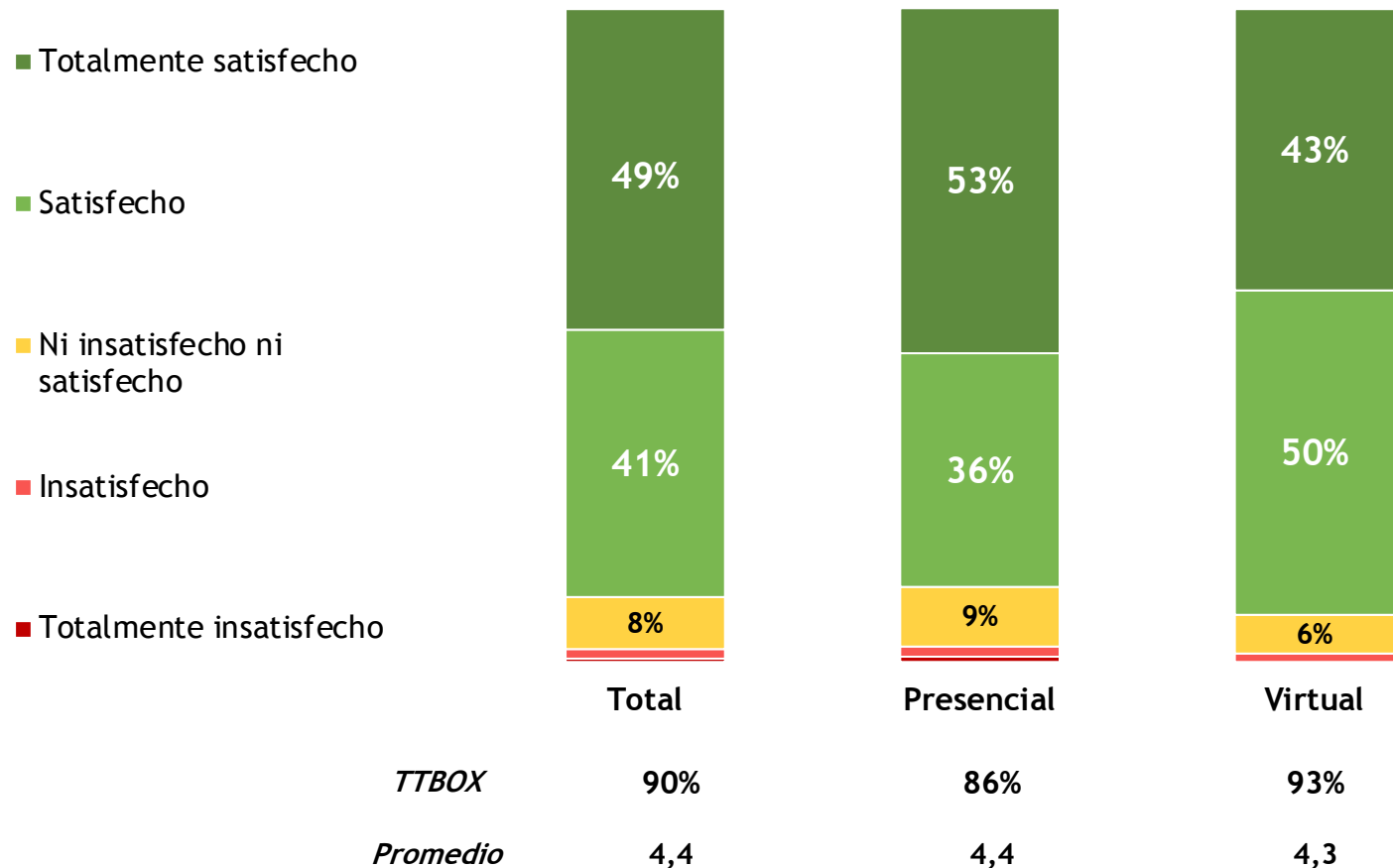
Al igual que en la edición anterior, el **formato híbrido fue muy bien recibido por los asistentes.**

Sus **indicadores** son **cercanos al ideal** y no se detectan aspectos problemáticos

EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA CON MODALIDAD HÍBRIDA según modalidad

LACNIC 37 fue realizado en modalidad híbrida...

Siguiendo con la misma escala del 1 al 5, ¿cómo calificaría su experiencia como participante bajo esta modalidad? [RU - GUI]



El formato implementado también recibe **muy buenas evaluaciones** según la **modalidad** elegida por quienes asistieron al evento.

Mejora el **indicador** entre quienes optaron por lo **virtual**

MOTIVOS DE EVALUACIÓN

¿Por qué *motivos* su evaluación es de...? [RM-ESP]



El **principal motivo positivo** a destacar del formato híbrido, según los encuestados, es que da una **mayor flexibilidad para asistir al evento** (sin tener que viajar).

Entre los pocos aspectos **negativos** señalados se destacan aquellos que **prefieren la presencialidad** y otros que consideran que hubieron **problemas en la conexión y en la organización**.

MOTIVOS DE EVALUACIÓN: Verbatims

¿Por qué *motivos* su evaluación es de ... ? [RM-ESP]

“Permite llegar a muchas más personas con el conocimiento y experiencias compartidas”

“Se puede participar de forma rápida y fácil desde cualquier lugar que tenga internet.”

“Total excelencia en todo el evento, todo muy coordinado. La gente muy agradable y amable, todo muy bien el personal logístico excelente”

“Porque permite la participación de mas personas y que se involucren en el desarrollo del internet en la región”

“Lo indiqué anteriormente, el catering, la logística y el Wifi, no funcionaron correctamente”

“Mi única razón para critica fue los contantes problemas de internet que hubo en algunas de las conferencias”

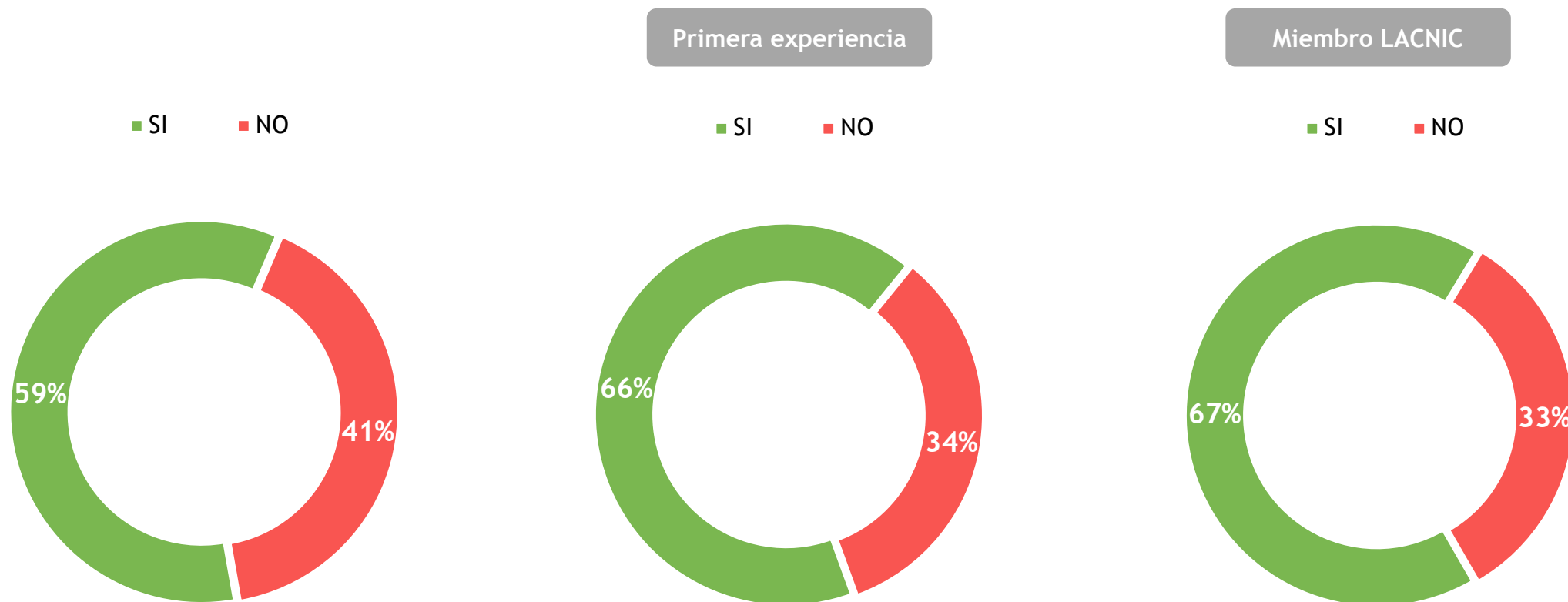
“La agenda del evento era enviada el mismo día lo que no facilitaba el organizarse con tiempo para las sesiones que estaban disponibles de manera virtual. Sugeriría fuese enviada el día anterior para planificar en base a ello.”

Existieron alguno problemas de conectividad que atentan contra la calidad de las sesiones y los tiempos.

Participación presencial

PARTICIPACIÓN EN INSTANCIA PRESENCIAL

¿Participó en alguna de las instancias presenciales ofrecidas durante este evento? [RU-GUI]



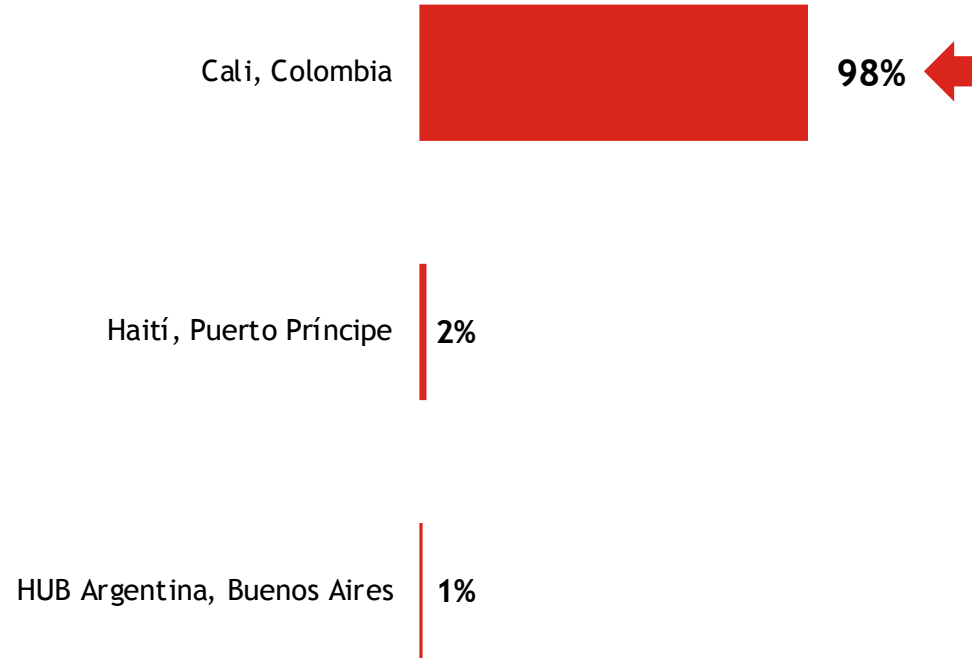
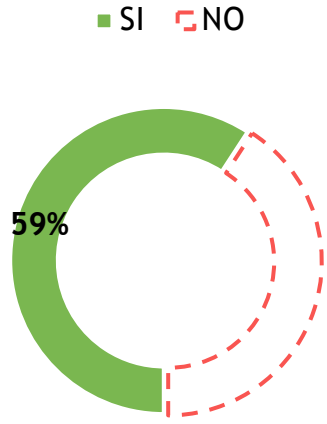
Se observa un **aumento muy considerable del porcentaje de personas que asistieron presencialmente** (20% - medición 2021). El encontrarse la pandemia en otra fase respecto al año anterior y la valoración del juntarse con colegas / pares en conjunto con la necesidad de estos eventos LACNIC, operan sobre este aumento.

Por otra parte, en esta medición se observa que la participación presencial es aún mayor entre quienes tienen su **primera experiencia** y quienes son **miembros de LACNIC**.

Base = Total de quienes responden la segunda parte

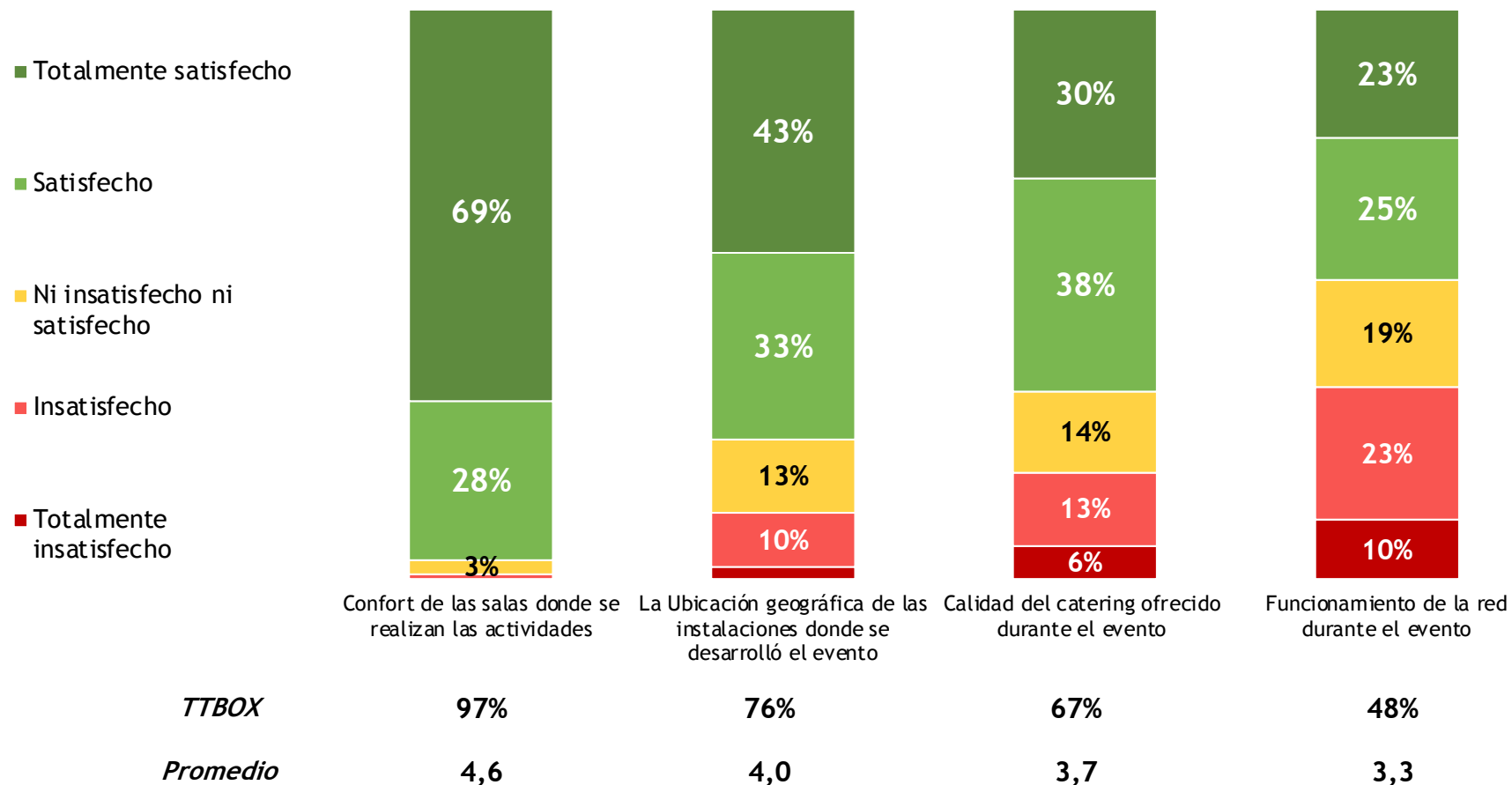
PARTICIPACIÓN EN INSTANCIA PRESENCIAL

¿En cuál de las instancias *participó*? [RU-GUI]



NIVEL DE SATISFACCIÓN CON PARTICIPACIÓN EN INSTANCIA PRESENCIAL

Utilizando una escala del 1 al 5, donde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]



De los **ítems relevados**, **no todos son bien evaluados** entre quienes optaron por asistir presencialmente.

El **confort de las salas** es el aspecto mejor evaluado (presenta valores cercanos al ideal). Sin embargo, la **calidad del catering ofrecido** y el **funcionamiento de la red** vuelven a ponerse de manifiesto como **aspectos deficitarios durante el evento**, ya que concentran las **evaluaciones más bajas**. Este último aspecto, hace necesaria una **revisión**

NIVEL DE SATISFACCIÓN CON PARTICIPACIÓN EN INSTANCIA PRESENCIAL según Lugar

Utilizando una escala del 1 al 5, donde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]

	Total	Lugar		
		Cali, Colombia	Haití, Puerto Príncipe*	HUB Argentina, Buenos Aires*
Confort de las salas donde se realizan las actividades	4,6	4,7	4,5	4,0
La Ubicación geográfica de las instalaciones donde se desarrolló el evento	4,0	4,0	4,3	4,0
Calidad del catering ofrecido durante el evento	3,7	3,7	4,3	4,0
Funcionamiento de la red durante el evento	3,3	3,3	3,5	3,0

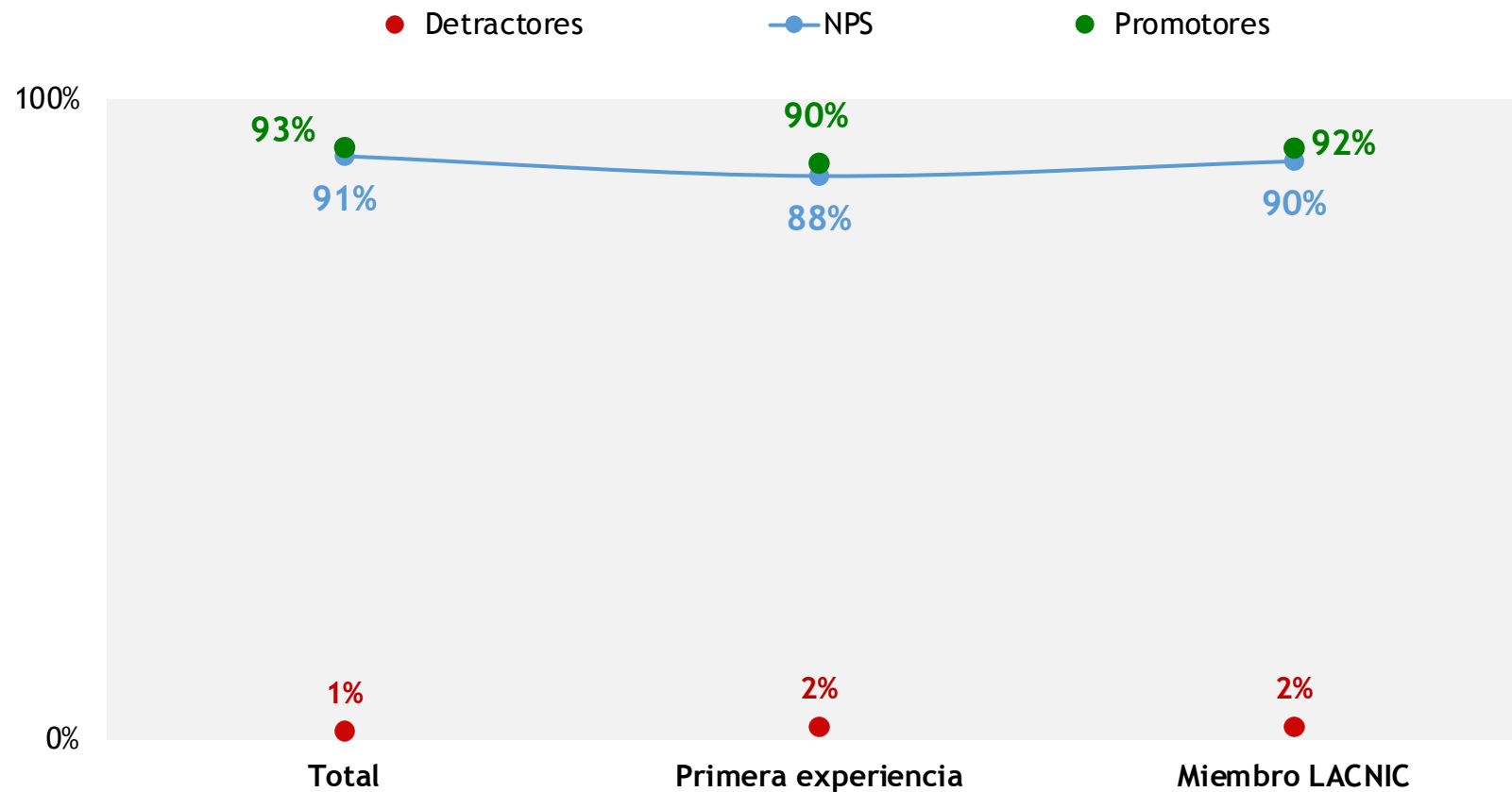


De las **sedes** que presentó el evento, se visualiza una **conformidad global** con el **espacio** destinado para llevar a cabo las actividades. Tal como se mencionó anteriormente, si bien el **catering** ofrecido **generó dificultades**, los **inconvenientes vinculados a la conexión** fue **generalizada**, recibiendo la evaluación más baja en el HUB de Buenos Aires.

Fidelidad

NPS: Net Promoter Score

Por último y utilizando una escala del 0 al 10, donde 0 es “Nada probable” y 10 es “Muy probable”...
 ¿Qué tan probable es que recomiende los eventos LACNIC a un colega? [RU-GUI]

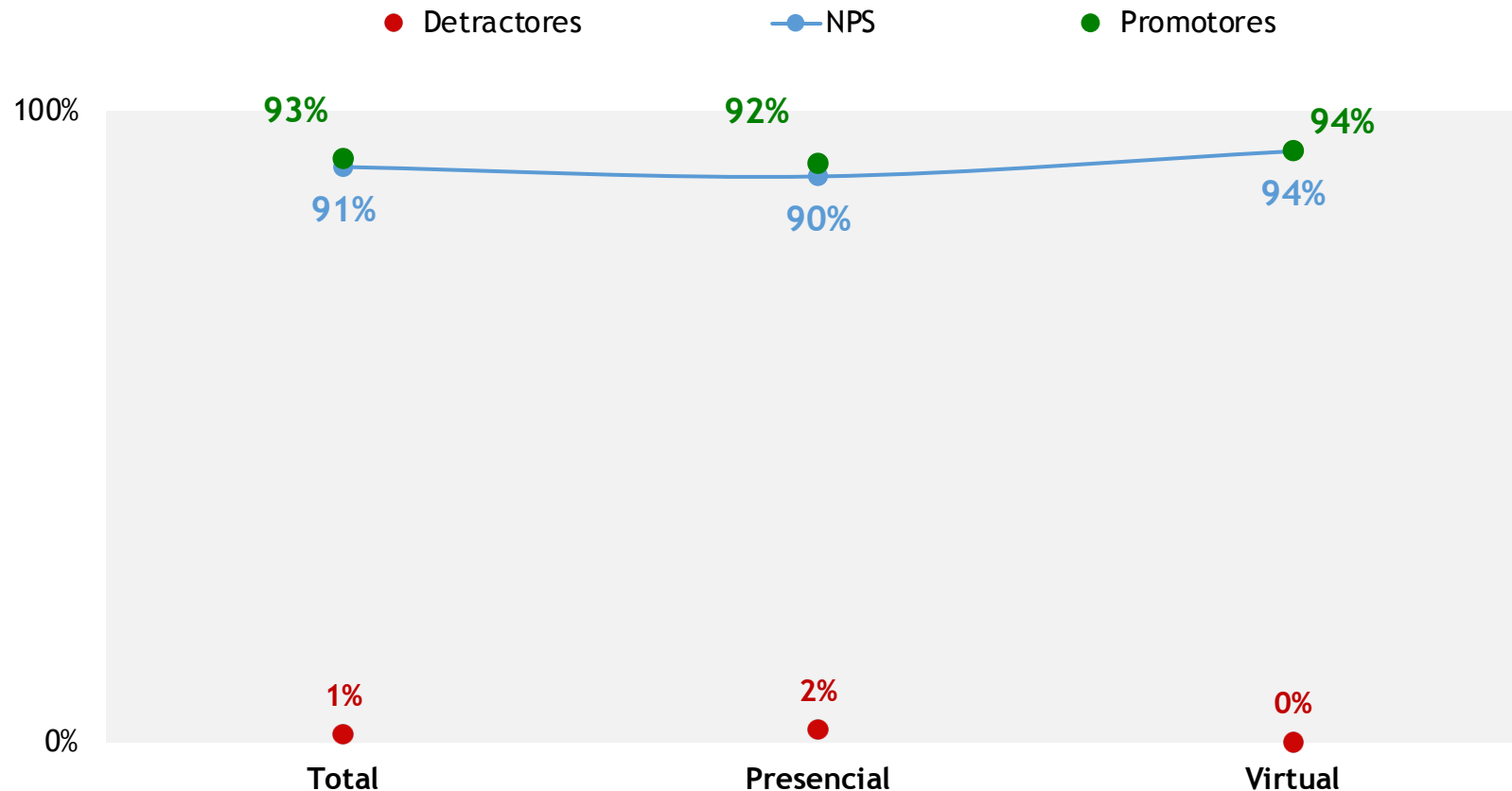


Se vuelven a visualizar niveles altos de NPS.

El indicador sigue poniendo de manifiesto la **gran fidelidad** de los participantes **hacia LACNIC** que no se ve afectada por situaciones puntuales vinculadas a un evento

NPS: Net Promoter Score según modalidad

Por último y utilizando una escala del 0 al 10, donde 0 es “Nada probable” y 10 es “Muy probable”...
 ¿Qué tan probable es que recomiende los eventos LACNIC a un colega? [RU-GUI]



La **buena performance** visualizada a nivel global del **NPS**, también se registra entre los **formatos de participación**.

En un **contexto positivo y de lealtad**, entre quienes asistieron de manera **virtual**, el **indicador mejora** al **no registrarse detractores**. En tanto, entre los que asistieron en **formato presencial** la performance del indicador está en **consonancia con lo mencionado anteriormente** donde se señalan focos de insatisfacción

IV. CONCLUSIONES

MIRADA GLOBAL: ¿Cómo es evaluado LACNIC37?



Tal como se ha evidenciado a lo largo de las distintas mediciones, **los eventos generan interés en el target**. Se destacan aspectos como la organización y la utilidad del conocimiento impartido.

Si bien en esta edición los niveles de satisfacción descienden (evaluación promedio de 4,4 en una escala de 5), esto no se traduce en un foco problemático



De las **temáticas presentadas**, las vinculadas con **IPv6** vuelven a generar los mayores niveles de participación e importancia, mientras que “Hacia una interconexión y peering más seguros” es destacado entre los miembros



La **búsqueda / adquisición de conocimiento técnico y las instancias de intercambio / relacionamiento entre pares / colegas**, se consolidan como los principales motivadores de asistencia.

El **correo electrónico** es el **principal medio** de acceso e información sobre el evento. Le siguen los comentarios de colegas / profesionales

Perfil de asistencia

LACNIC 37 no ha sido la excepción y vuelve a presentar un **perfil masculino** entre sus asistentes. Por su parte, la participación de las mujeres continúa estable y en el entorno del 20%.

En lo que respecta a la experiencia y vínculo, se produce un **cambio respecto a anteriores eventos** donde **más de la mitad expresa no haber asistido con anterioridad** y la **participación entre quienes son miembros de LACNIC registra un aumento.**

Colombia se posiciona como el **principal país de residencia** de los participantes



Evaluación específica

Dentro de un **escenario global positivo**, las **dimensiones específicas** consideradas también reciben **buenos niveles de evaluación.**

Tanto los **contenidos** como **herramientas ofrecidas** son relevantes para el target, lo que denota una conformidad con lo ofrecido por la organización.

Para **próximas ediciones** deberían **mejorarse** aspectos como la feria virtual y las herramientas de interacción entre los participantes tales como Discord

SEGUNDO EVENTO EN MODALIDAD HÍBRIDA

Si bien la **pandemia de COVID-19 está siendo mayormente controlada**, aún siguen las **restricciones** y **cuidados** a nivel mundial, por lo que **LACNIC 37** volvió a ser un evento **organizado** bajo la **modalidad híbrida**.

De las **sedes** que se ofrecieron en simultáneo (Haití y Argentina), **Colombia** fue la que presentó el **mayor nivel de participación y concurrencia**.

El evento fue **bien recibido por el target** generando buenos niveles de satisfacción, donde se señala la **nostalgia y alegría por retomar las actividades presenciales**. Aspectos como la **organización del evento**, la posibilidad de **aprender y socializar** son especialmente destacados...

SEGUNDO EVENTO EN MODALIDAD HÍBRIDA

...Sin embargo, existieron **aspectos que no recibieron las mejores evaluaciones** y por tanto indican **elementos a corregir**.

Se mencionan **problemas** con el **catering** ofrecido en lo que respecta a su acceso, falta de variedad (opciones veganas, comida típica de la región, etc.) y ausencia de bebidas (principalmente agua).

También se hizo referencia a las **dificultades** presentadas con el **funcionamiento de la red** y **conexión** (tanto en Colombia como en el resto de las sedes). Desde la conectividad Wifi hasta el acceso remoto a las salas virtuales, se encuentran entre los mencionados. Si bien la **fortaleza de LACNIC** como organizador hace que **lo ocurrido no genere una insatisfacción generalizada** debido al **buen desempeño en otros rubros**, sin dudas es un **tema a analizar** para futuras instancias y quizás, generar **planes de contingencia**.

Se sugiere seguir con estas modalidades híbridas ya que generan una mayor participación e intercambio, en un escenario donde aún no todos están dispuestos a viajar o donde no se cuenta con el tiempo o los recursos económicos.

Por último y en relación a lo señalado, **cualquier acción en pro de mejorar los aspectos que no fueron del todo satisfactorios en este evento, será bien recibido por el target**

V. ANEXO

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *Abarcar más temas relacionados a automatización y nfv*
- *Abundar más en seguridad como CSIRT*
- *Ahondar en seguridad, VPNs*
- *Aplicación de leyes en el meta verso, utilización de criptoactivos, desarrollo de actividades comerciales en el entorno virtual*
- *Automatización o robotización aplicada a procesos de gestión y administración de plataformas al servicio de internet*
- *BGP avanzado*
- *Buenas prácticas de administrador de Data center. Diseño de data center y centro de datos para ISP, IXP*
- *Buenas prácticas para el balanceo de carga*
- *Capacitación*
- *Carrier services, WAN Technologies*
- *Casos de éxito de despliegue de IPv6, pero más basados a aspectos técnicos y no tanto teóricos o estadísticos, mostrando problemáticas encontradas y soluciones empleadas*
- *Casos reales de implementación de procesos de transición a IPv6 en operadores ISP móviles*
- *Charlas sobre todos los servicios de LACNIC*
- *Ciberseguridad*
- *Ciberseguridad y Hacking, la red TOR*
- *Ciberseguridad y tecnologías emergentes aplicada*

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *Ciencia de datos*
- *Cómo enfrentar los mercados negros*
- *Cómo hacer backup o redundancia cuando se tienen varios proveedores de Internet*
- *Cómo lograr encaminar que todos los ISPs pertenezcan a LACNIC y tengan su propio sistema*
- *Como no soy experto en el tema, para mi fue suficiente*
- *Como sigo aprendiendo no tengo ideas de qué más de momento, pero con lo que nos enseñaron para mi fue suficiente*
- *Como sugerencias, mesas de trabajo en las cuales puedas compartir con otros miembros de la comunidad sus experiencias, trabajos y los desafíos que han sorteado en sus organizaciones para el desarrollo del internet en América Latina y el Caribe*
- *Computación en la nube*
- *Conectividad en Latinoamérica*
- *Conectividad física y avances a nivel mundial de nuevas tecnologías*
- *Configuración de móviles*
- *Correlacionar los temas de seguridad con las normas ISO 27000*
- *Creo que fueron correctas las temáticas abordadas*
- *Creo que las que se expusieron fueron precisas y relevantes*
- *Creo que todas fueron enfocadas a la temática*
- *Criptomonedas, las aplicadas a IPv6 y criptografía*

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *De hecho soy nuevo en la comunidad y deseo aprender más para luego compartir opiniones*
- *Despliegue de IPv6 en miembros que no sean ISP o miembros pequeños, seguridad en IPv6*
- *Despliegue de redes con mayor eficiencia para IoT*
- *Despliegue FTTX*
- *DNS*
- *DNS, uso óptimo de redes IPv6, cómo adoptar redes IPv6, costos de adopción*
- *Engenharia de Trafego com SEGMENT ROUTING - SDN e Automação das Redes*
- *Estadísticas del estado de ciberseguridad en México y Latinoamérica*
- *Estado actual y escenarios reales de la transición al protocolo IPv6*
- *Estatutos y leyes internacionales para la conectividad de redes, por ejemplo que un proveedor no se niegue a levantar una sesión bgp o que exista discriminación en ese aspecto*
- *Estrategias para la utilización de equipos en las redes*
- *Estuvo bien para mi*
- *Estuvo completo*
- *Estuvieron interesante las temáticas*
- *Etical hacking, más sobre IPv6*
- *Evolución tecnológica, blockchains, tendencias tecnológicas*

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *Experiencia en IPv6*
- *Experiencias por parte de los operadores fijos y móviles grandes de LATAM. Presentaciones de proveedores de cables submarinos*
- *Formas de obtener recursos IPv4 en el mercado actual*
- *Fueron las apropiadas y relevantes para nuestra realidad actual*
- *Gestión de Mi LACNIC*
- *Hablar más de automatización de redes*
- *Hay temas de actualización que bien vale la pena resaltar, por ejemplo, la seguridad tecnológica continúa siendo un tema de primer nivel por lo que estamos viviendo en el momento. El tema de la Inteligencia artificial como mecanismos para afinar aspectos de monitoreo e interconexión de redes, resolución de conflictos en IXP, etc.*
- *Herramientas (API, Software) para la fácil adopción de IPv6 en la región (automatización de IPv6), SDN-NFV para IPv6 (Cloud computing), inteligencia artificial, cognitiva, sistemas inteligentes, agentes inteligentes. Ampliar en el tema de IPv6 alineado a la seguridad de la información o ciberseguridad IPv6 para el desarrollo de servicios fijos y móviles (5G-IPv6, otros)*
- *How to use the internet for your Benefit*
- *Implementación de IPv6 en redes de acceso HFC-GPON*
- *Implementaciones de CDN y otros en puntos de intercambio de tráfico (IXP)*
- *Informar con alguna potente técnica más clara sobre la seguridad dada en las infraestructuras públicas y la nueva tendencia del control para los usuarios remotos que administras las infraestructuras*

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *Integración entre las regiones para mejorar la experiencia de cada uno de los ISP en su zona*
- *Inteligencia artificial sería uno de los temas que se debería tocar más a fondo*
- *IoT*
- *IoT más profundo, ciberseguridad ofensiva, desarrollo de tecnologías seguras y hacer efectivas las políticas de interconexiones, CDN de fácil acceso y apoyo de LACNIC a los pequeños ISP*
- *IPv6*
- *IPv6, SDN, administración de pool públicos en Internet (blacklist)*
- *ISPs*
- *IXP*
- *IXP, redes inalámbricas, GPON y FTTH (despliegue) y centro de operaciones de la red (COR)*
- *Las temáticas estuvieron bien, solo sería disponer de mayor tiempo para abarcar los temas en mayor profundidad*
- *Las temáticas fueron muy acertadas, quizás un poco más de enfoque en lo que es la seguridad*
- *Las temáticas me gustaron mucho...quizás un poco más acerca de BGP y RPKI*
- *Las tratadas fueron suficientes*
- *Los aspectos relacionados con la transición de Ipv4 a IPv6 para que las entidades del país comprendan la mejor manera de realizarla, cuál es el impacto de la adopción y los beneficios esperados*
- *Los temas en general están bien, sería mejor ver más experiencias de implementación de IPv6 en ISP o para pequeños ISP (Cableeros o wholesale)*

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *Los temas están bien, lo que aún necesitamos es tener más conocimiento sobre la implementación de IPv6 en nuestras redes*
- *Los temas están ok, pero hay que profundizar las presentaciones*
- *Los temas fueron los oportunos*
- *Más temas relacionados a automatização de redes*
- *Más detalles en seguridades de red*
- *Más IoT y sus aplicaciones*
- *Más IPv6*
- *Más sobre SDN, NFV, más estadísticas del uso de la FO y del tráfico en general (todavía en pandemia)*
- *Más temas cloud, específicamente en AWS, Azure y GCP, Blockchain (aunque se mencionó), criptografía (aunque se mencionó), las aplicadas a IPv6*
- *Más temas o expertos en servidores mikrotik y su configuración para IPv6*
- *Más temas que involucren la seguridad en nuestras redes*
- *Más temas sobre IoT e IPv6*
- *Más temas técnicos tal vez*
- *Más temáticas específicas abordando necesidades técnicas de los ISP pequeños y micro*
- *Me hubiera gustado algunas ponencias de regulación en telecomunicaciones*
- *Me hubiera gustado en este foro técnico ver cómo se hace el despliegue de una red segura en instituciones pequeñas las cuales no son ISP*
- *Me hubiera gustado que otro de los temas a abordar fuera ciberseguridad de las redes, una visión comparativa en la región*

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *Me hubiera interesado prácticas de ciberseguridad en redes*
- *Mini talleres para compartir experiencias en despliegues IPv6*
- *Monitoreo y medición de la calidad de servicio al usuario*
- *MPLS temas de servidores para las nuevas generaciones*
- *Network tools, RPKI, Peeringdb use*
- *Ninguna en particular*
- *Ninguna, por el momento me encuentro satisfecho y tratando de digerir todo el conocimiento recogido*
- *No abordar sino ahondar en los temas tratados*
- *No tengo el conocimiento suficiente, por ello no opino*
- *No tengo ninguna en particular*
- *No tengo temas a tratar, soy nuevo en este tipo de eventos*
- *Normas o estándares que deben cumplirse para las implementaciones de protocolos IPv6. Requisitos obligatorios para los oferentes o fabricantes de los equipos de transporte y acceso*
- *Novas tecnologias de rede que possam a ser utilizadas*
- *Nuevos IXPs*
- *Palestras com uma linguagem acessível aos participantes; Temas que esclareçam mais as políticas de IP's o o impacto na vida de cada cidadão*

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *Pienso que es muy importante fortalecer la formación en ataques cibernéticos, si bien es cierto se trató, también es cierto que a nivel mundial hay casos muy particulares de gran impacto que creo se pueden estudiar y compartir con la comunidad. No quiero decir que los que se trataron no son interesantes, solo que tengo conocimiento que hay casos de ataques muy importantes que es bueno tratar, ataques que han llegado hasta estrados judiciales y de gran conocimiento mundial. Un segundo tema es que creo que se debe fortalecer la utilización de metodologías de administración y gestión de redes, que le brinde herramientas a los miembros para certificarse internacionalmente en buenas prácticas de las mismas. Pienso que las temáticas están abordadas en su totalidad*
- *Políticas de acceso a recursos de internet en comunidades de escasos recursos. Políticas de expansión de IPv6 en países de la región*
- *Por ahora satisfecho con lo presentado*
- *Por el momento no se me ocurren más temáticas ya que las presentadas fueron muy completas*
- *Presentar casos de éxito de IPv6 pero más información*
- *Presentar más casos de éxito de tecnologías basadas en IPv6 y como este protocolo beneficiaría a las empresas y ciudadanos de un país*
- *Problemas lado usuario, conocer y afrontar problemas desde el lado usuario, que es de suma importancia, los problemas no siempre están del lado del operador*
- *Profundizar en ciberseguridad*
- *Profundizar en los proyectos de CDN como oportunidad para los ISPs regionales en expansión*
- *Profundizar más con tema de Spamhaus o reporte de aquellas ISPs que no se encuentren registradas esto dado el crecimiento de los delitos cibernéticos*
- *Profundizar temas de ciberseguridad en Latinoamérica*

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *Programming*
- *Programming and cloud services with IPv6*
- *Qué otros provechos se le puede sacar al transporte de datos en TFL y sobre los niveles de seguridad que dispone*
- *Que se abordaran temas respecto a cómo se están preparando los operadores para 5G*
- *Radius server, IPv6 con pppoe, sistemas de monitoreo y alertas*
- *Redes abiertas de acceso para FTTH*
- *Regulação/internet livre*
- *Regulación en las naciones de LAT y el caribe, para uso obligatorio de IPv6*
- *RFC vigentes*
- *RPKI*
- *SDN multi-vendors, IETF current works, etc.*
- *SDN, SD-WAN*
- *Segment Routing v6*
- *Seguir profundizando en la seguridad de las tecnologías de la información y los servicios de internet*
- *Seguridad, transferencias de recursos*
- *Seguridad a nivel masivo*

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *Seguridad del DNS*
- *Soluciones en la nube con IPv4 e IPv6. Soluciones de seguridad con IPv6*
- *Talvez a abordagem dos Dados publicos / Privados, consecuencias de bloqueios para a Internet, impactos do Metaverso na Internet para nossa região*
- *Tecnología de vanguardia*
- *Tecnología de vanguardia*
- *Tecnologías inalámbricas para IoT sobre IPv6.*
- *Temas de BGP avanzado*
- *Temas más actuales sobre seguridad, inteligencia artificial aplicada a LACNIC, blockchain, etc.*
- *Temas relacionados al manejo de Firewalls orientados en la protección de la red de servicios de los ISPs para proteger a los clientes finales*
- *Temas relacionados sobre la participación de la mujer en la tecnología (avances y aporte), gobernanza de internet*
- *Temas sobre FTTH*
- *Un poco más en ciberseguridad generalizada y administración del internet*

OTRAS TEMÁTICAS FORO TÉCNICO de LACNIC (FTL)

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM-ESP]

- *Temas sobre IRR*
- *Tendencias tecnológicas de mercado para conocer futuros desarrollos de vanguardia*
- *Todo bien*
- *Una charla enfocada en la infraestructura de redes de transporte y cables submarinos. Cuáles hay, dónde llegan, cuánto tiempo de vida les queda, qué cables están en construcción, cuáles en proyecto, dónde hacen falta. Qué opciones hay para los países que no tienen salida al mar. Una mirada a la conectividad en las zonas rurales de Latinoamérica, Amazonas, islas apartadas, los Andes, etc. Qué deben esperar los operadores con el auge del Cloud. Cómo tener una red que lo soporte. Un panel de los proveedores de Cloud más relevantes y cómo ven la región (Google Cloud, AWS, Azure, Oracle, etc)*
- *Validación de RPKI desde routers*
- *VoIP*
- *VXLAN y EVPN*

MOTIVOS DE TUTORIALES MENOS INTERESANTES

MOTIVOS: TUTORIAL: OPERACIÓN DE REDES Y DATA CENTERS BASADOS EN IPV6

*¿Cuáles son los **motivos** por los cuales Usted lo considera de esa forma? [RM-ESP]*

- *Todavía estamos probando como hacia la transición, para el caso de ISP, solo vimos que pocos ISP han podido trabajar en el tema IPv6*
- *Quizás la metodología de considerar la aplicación de una nueva política no es la más adecuada, ya que es complicado hallar un consenso. Es posible que la parte en desacuerdo tenga algún interés particular en no hacerlo*
- *Quizás desconocimiento del tema*
- *No pude estar el 100% del tiempo del tutorial ya que mi máquina no permitía el uso de la consola de LINUX y no fue posible conectarme a un escritorio remoto para tomar el tutorial debido a fallas en la red wifi*
- *no fue menos interesante*
- *No es parte del evento*
- *Ninguna en especial*
- *Mucha proyección al poco avance en las redes de IPv6 en las redes globalizadas*
- *Me encuentro analizando el tema de Peerings e interconexión, por eso en este momento me pareció más interesante. Sin restarle importancia la resto*
- *Fue un poco complicado para quienes no trabajan en Data centers*
- *Estoy empezando a conocer sobre este tema y mi experiencia es básica*
- *El tema de la interconexión es primordial para el crecimiento de las redes*
- *Considero que me interesó más el taller por la poca importancia que se le da a este tipo de discusión, esto marca un referente para gestionar mejor los recursos de internet*



www.mercoplus-la.com



facebook.com/Mercoplusla



instagram.com/mercoplus/

Visión

Ser una empresa elegida internacionalmente por contribuir significativamente al crecimiento del negocio de nuestros clientes con soluciones desafiantes, imaginativas y efectivas

Misión

Responder a las empresas que nos eligen con un trabajo riguroso y metódico que les permita detectar, conocer, entender y conectar mejor con su target, apoyando así el desempeño exitoso de nuestros clientes en sus mercados