

## INFORME DE INVESTIGACIÓN

### “Estudio de SATISFACCIÓN con EVENTO LACNIC 35”



Junio de 2021



## Objetivos



## Aspectos técnico metodológicos



## Análisis de la información

- I. Primera Parte
- II. Segunda Parte



## Conclusiones



## Anexo

# I. OBJETIVOS

## Objetivo general:

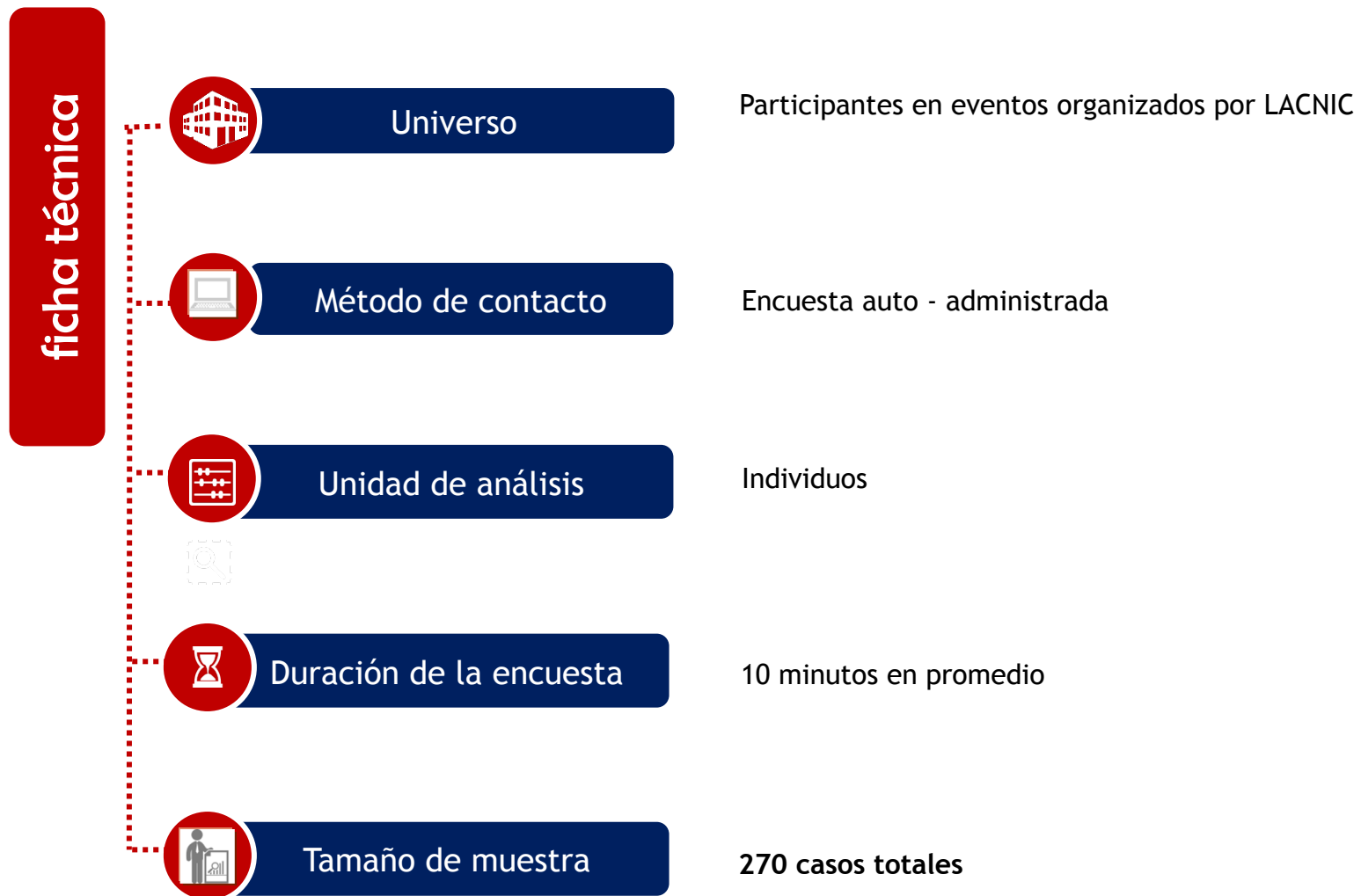
### Evaluación con la organización de eventos «LACNIC»

#### Objetivos específicos



- *Satisfacción global con los servicios ofrecidos y razones*
- *Motivos de asistencia al evento*
- *Principales temas de interés*
- *Experiencia y visión de quienes participan por primera vez así como de los miembros*

## II. ASPECTOS TÉCNICO METODOLÓGICOS



## II. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

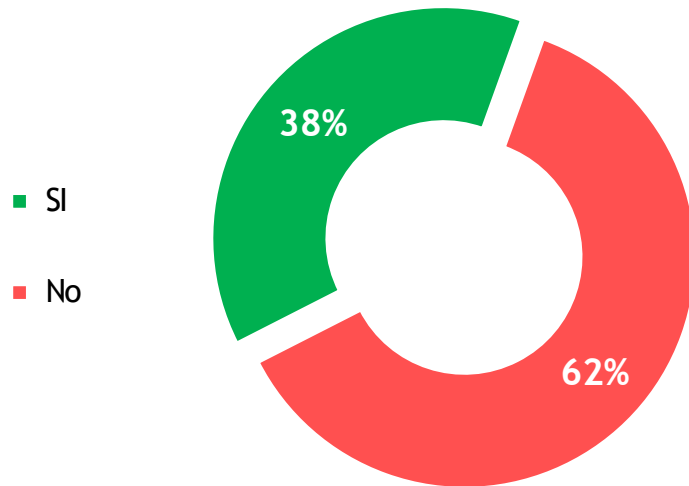
## III.a. PRIMERA PARTE



## III.a.1 PERFIL

## PARTICIPACIÓN: Primera experiencia y Miembros

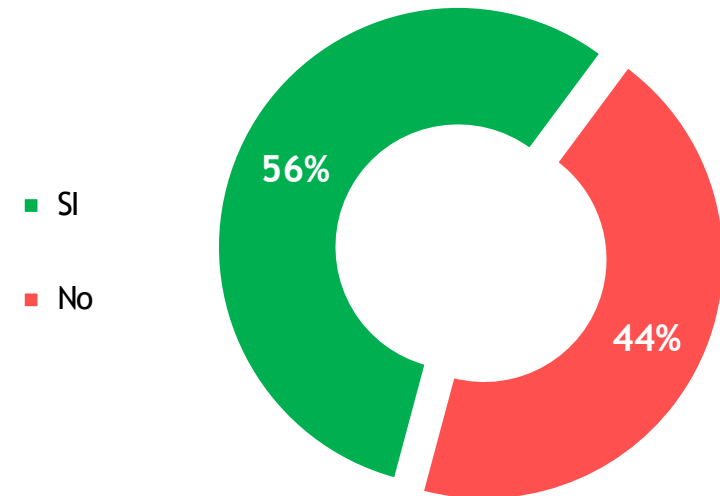
¿LACNIC 35 ONLINE fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU-GUI]



A diferencia de lo que sucedió en LACNIC 33 y LACNIC 34, en LACNIC 35 **LA MAYOR PARTE DE LOS ENCUESTADOS YA HABÍA PARTICIPADO DE ALGÚN EVENTO EN EL PASADO.**

En los anteriores eventos se observaba una paridad entre los que ya habían participado y los que participaban por primera vez.

¿Es miembro de LACNIC? [RU-GUI]

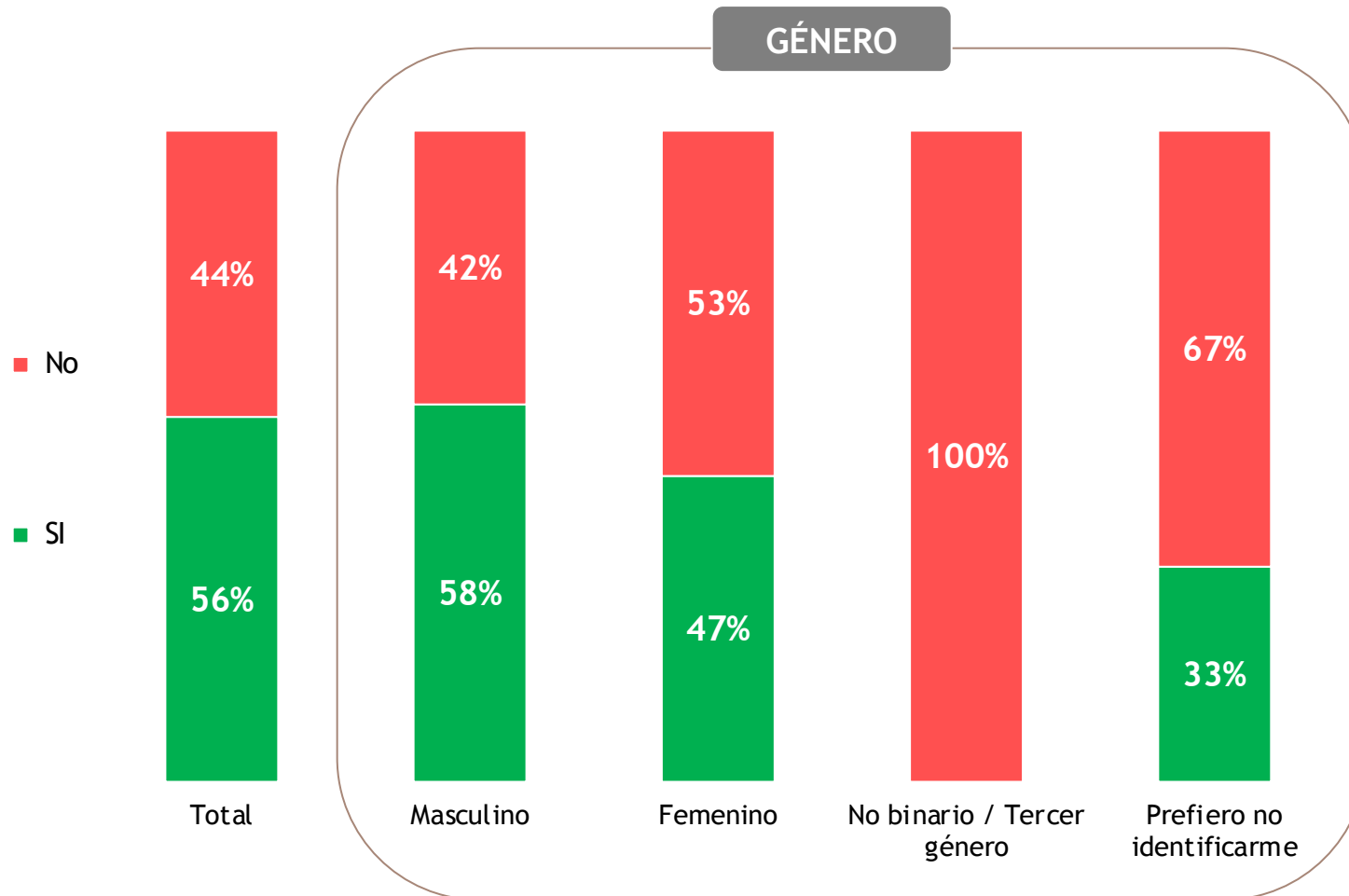


En esta medición se destaca un **ALTO NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE ENCUESTADOS QUE NO SON MIEMBROS DE LACNIC.** Algo que también se observó el LACNIC 33 y 34.

Esto demuestra que los eventos han logrado mantenerse como instancias atractivas, tanto para los miembros como para los que no pertenecen a la organización.

## MIEMBROS DE LACNIC según Género

¿Es miembro de LACNIC? [RU-GUI]



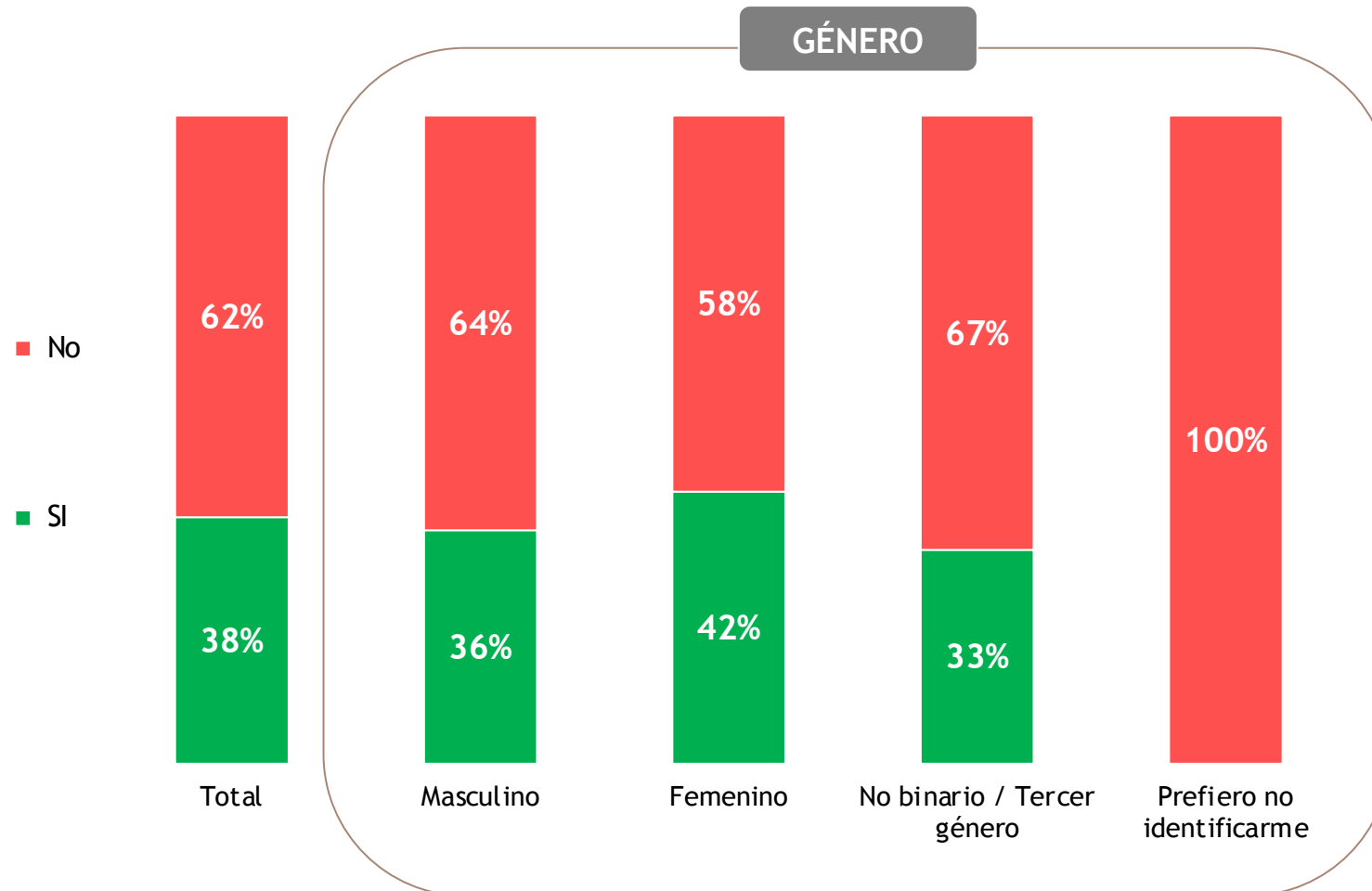
*Nota metodológica:* precaución al analizar los datos referidos a las personas “No binarias / Tercer género” o que “Prefieren no identificarse” por pocos casos.

“No binarios/Tercer género”: 3 casos

“Prefiero no identificarme”: 3 casos

## PRIMERA EXPERIENCIA según Género

¿LACNIC 35 ONLINE fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU-GUI]



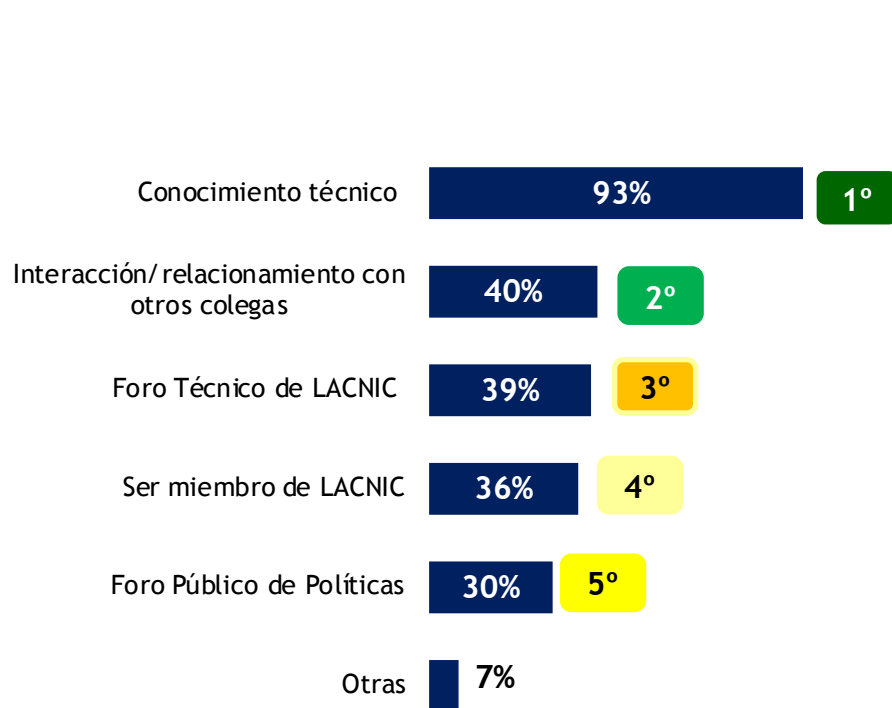
*Nota metodológica:* precaución al analizar los datos referidos a las personas “No binarias / Tercer género” o que “Prefieren no identificarse” por pocos casos.

“No binarios/Tercer género”: 3 casos

“Prefiero no identificarme”: 3 casos

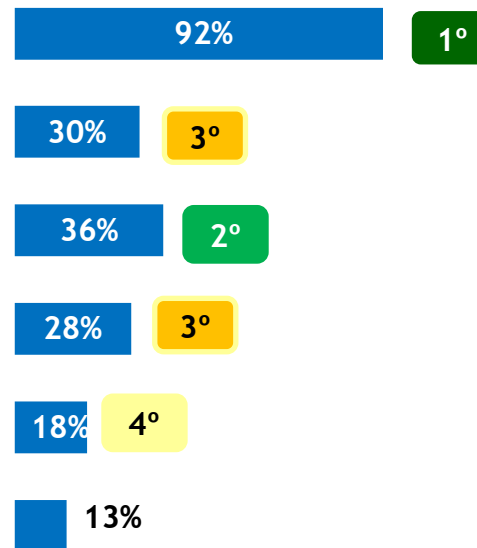
# MOTIVOS DE ASISTENCIA

¿Cuáles fueron los *motivos / razones* por los cuales Ud. decidió participar del evento? [RU-GUI]



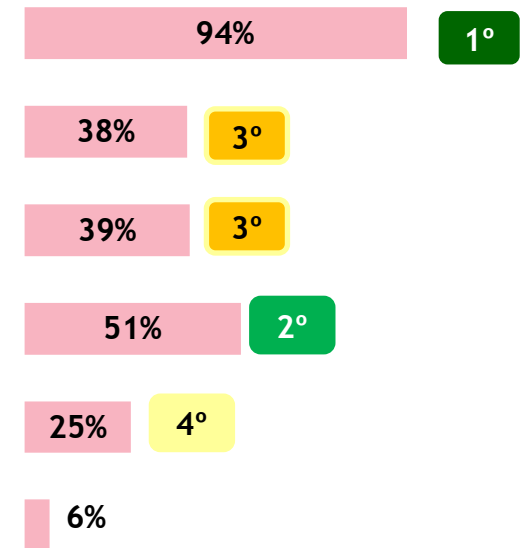
Al igual que en eventos anteriores, la búsqueda de **CONOCIMIENTO TÉCNICO** aparece como el principal motivo de participación del evento

## Primera experiencia



EL FORO TÉCNICO DE LACNIC aparece mejor posicionado entre las personas que asistieron por primera vez a un evento de LACNIC.

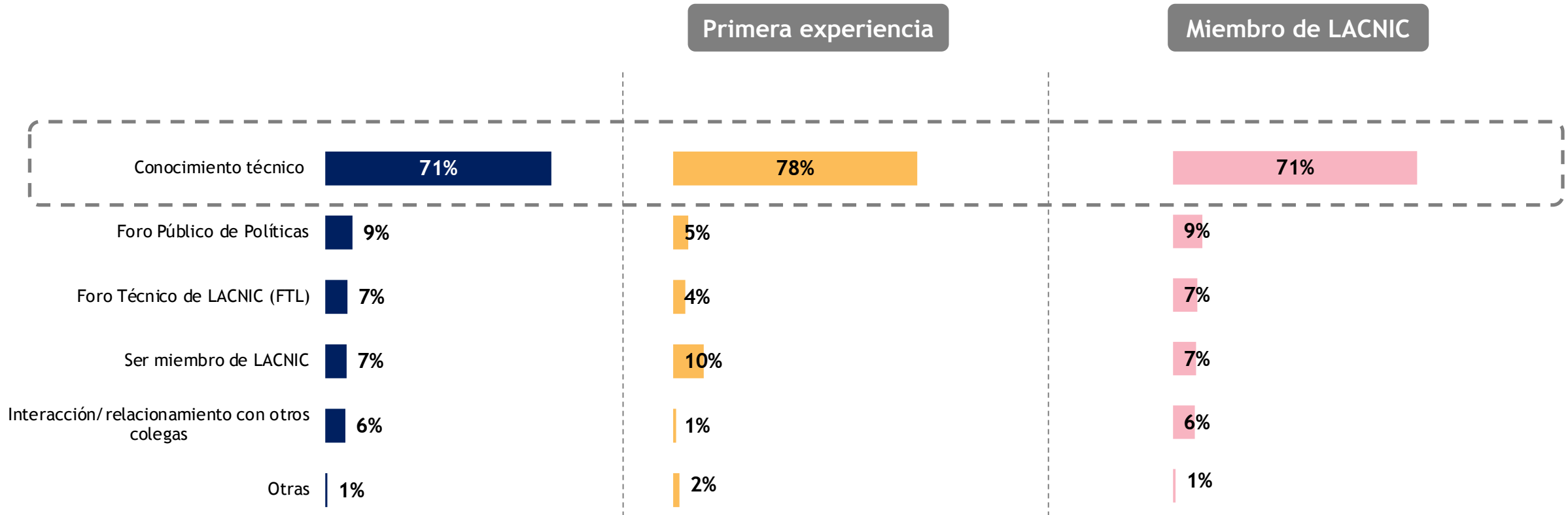
## Miembro de LACNIC



Entre los miembros de LACNIC, la PERTENENCIA A LA ORGANIZACIÓN aparece como uno de los motivos principales para la asistencia al evento.

# PRINCIPAL MOTIVO DE ASISTENCIA

Y de todos ellos, ¿cuál fue el más importante? [RU-GUI]



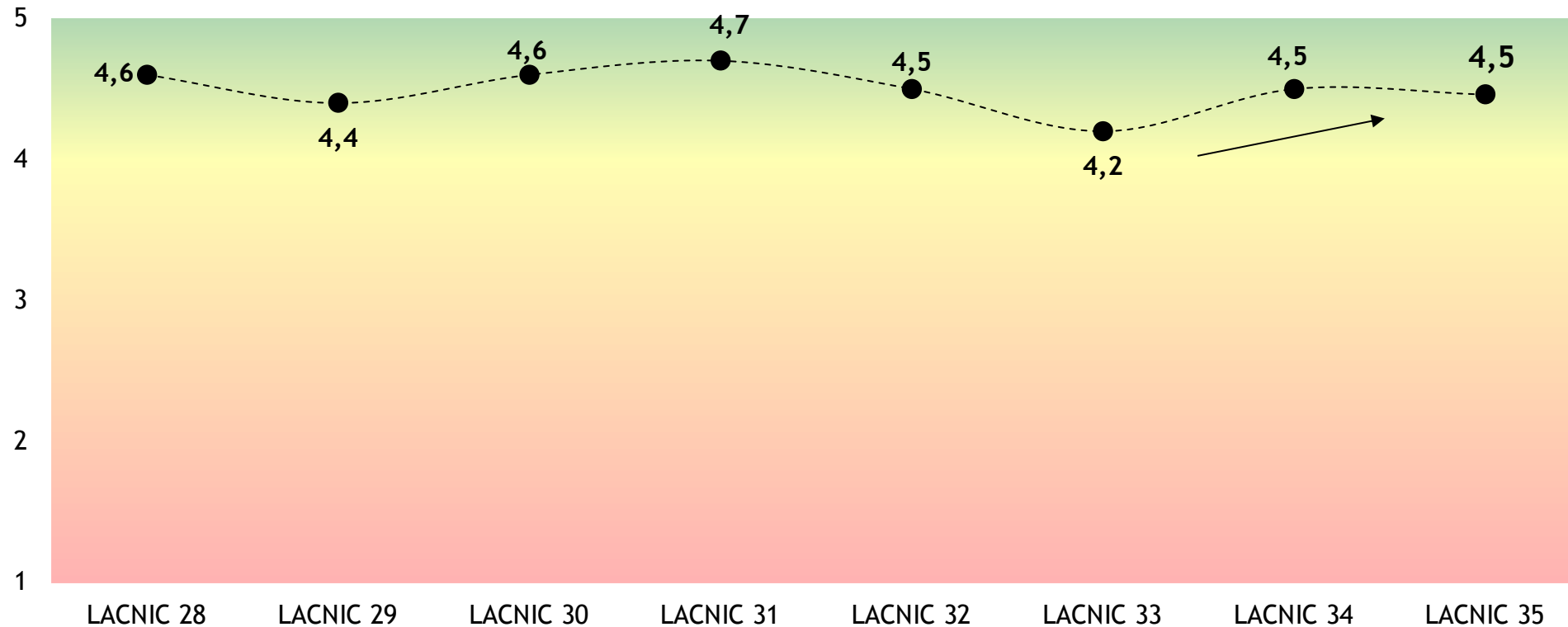
EL **CONOCIMIENTO TÉCNICO** se consolidada como principal motivo de asistencia y presenta una distancia muy importante con respecto a las demás opciones.

## III.a.2 EVALUACIÓN DEL EVENTO

## SATISFACCIÓN GLOBAL: Evolutivo

Utilizando una escala del 1 al 5, donde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”...

¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento? [RU-GUI]



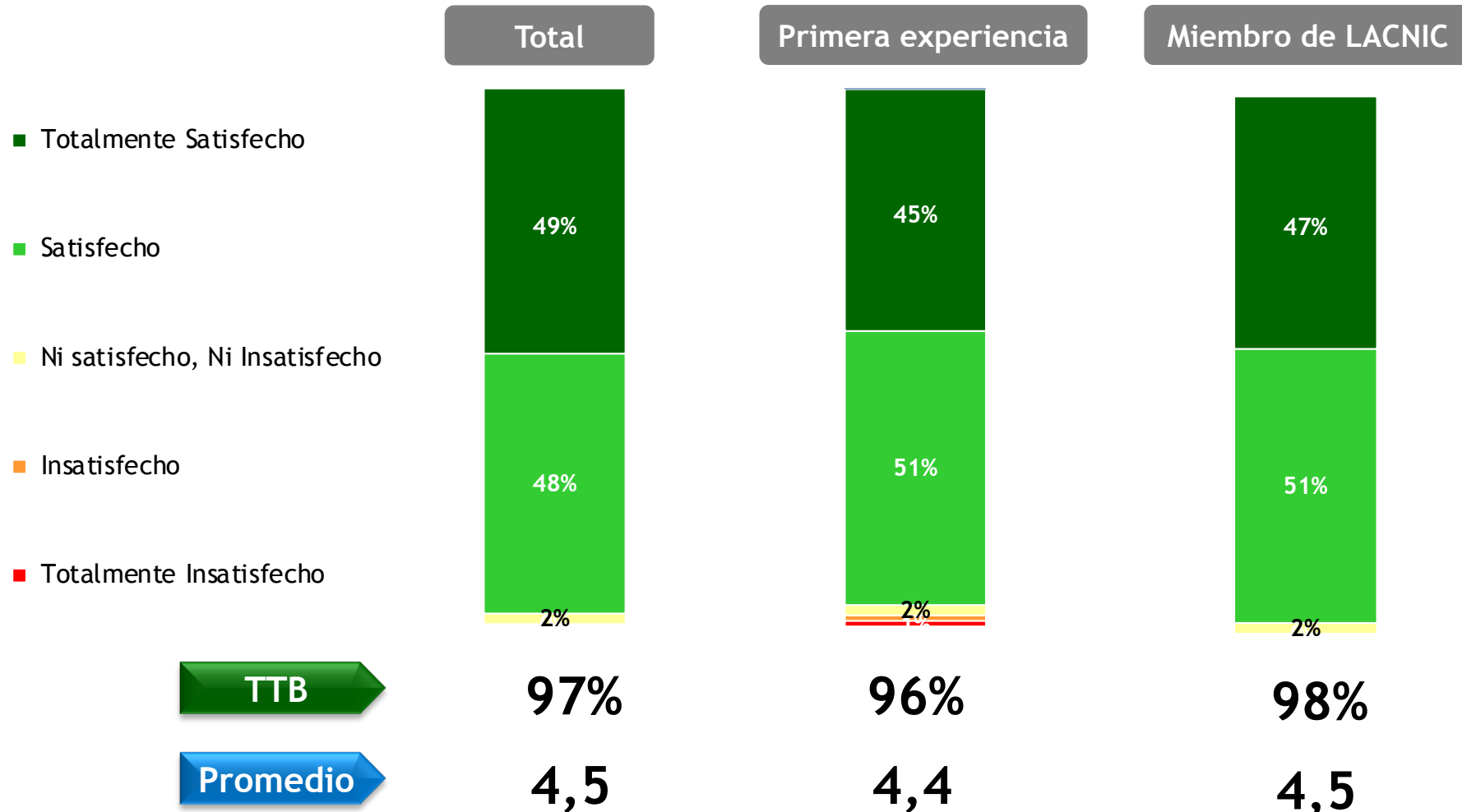
*A nivel global, el evento sigue generando **elevados niveles de satisfacción** entre los asistentes*



# SATISFACCIÓN GLOBAL: LACNIC 35 ONLINE

Utilizando una escala del 1 al 5, donde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”...

¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento? [RU-GUI]



Los **ALTOS NIVELES DE SATISFACCIÓN** con el evento son **UNIVERSALES**.

Esto significa que no se observan diferencias importantes al considerar a los diferentes perfiles de participantes considerados

# MOTIVOS DE SATISFACCIÓN: Totalmente Satisfechos + Satisfechos

¿Cuáles son los motivos para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]

97%



La estructura de motivos de satisfacción se mantiene constante con respecto a mediciones anteriores.

**LA CALIDAD DE LAS EXPOSICIONES Y LOS EXPOSITORES, las TEMÁTICAS TRTADAS y la ORGANIZACIÓN** siguen siendo las principales fortalezas de estos eventos.

**Nota metodológica:** se tiene en cuenta únicamente a las opciones que obtuvieron un valor igual o mayor a 4%.

# MOTIVOS DE SATISFACCIÓN: Totalmente Satisfechos

¿Cuáles son los motivos para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]

49%



**Nota metodológica:** se tiene en cuenta únicamente a las opciones que obtuvieron un valor igual o mayor a 4%.

## MOTIVOS DE SATISFACCIÓN: Satisfechos

¿Cuáles son los motivos para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]

48%



## MOTIVOS DE SATISFACCIÓN: Ni Satisfechos Ni Insatisfechos

2%

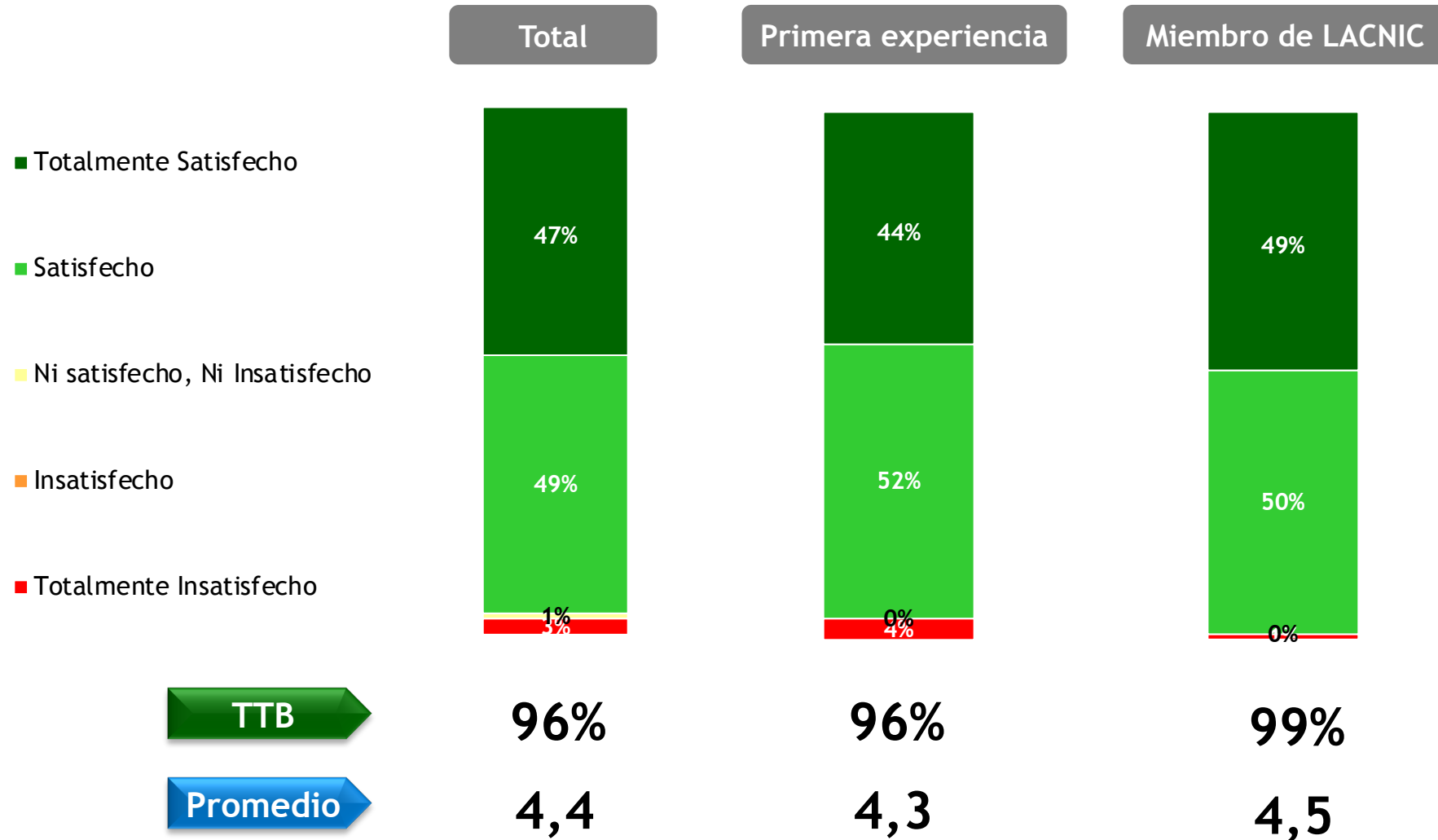
*¿Cuáles son los motivos para que lo evalúe de esa forma? [RM-ESP]*

- ✓ *Estuvo bien, pero presencial sería mejor para interactuar de mejor manera.*
- ✓ *Tempo para o Fórum de Políticas foi curto demais.*
- ✓ *Al menos en mi país los horarios no fueron buenos, debería haber empezado antes, los stand virtuales tenían mucha información en ingles, principalmente videos.*
- ✓ *Fue difícil ver los horarios de cada evento, pues no había congruencia con la hora que indicaban y no sabia bajo que horario verlo.*
- ✓ *Uso de los tiempos*

# CONTENIDOS DEL EVENTO

Pensando ahora en aspectos específicos y utilizando la misma escala del 1 al 5...

¿Cuál es su nivel de satisfacción respecto a la calidad, relevancia y actualidad de las temáticas abordadas? [RU-GUI]



Base: total de encuestados

\*TTB: Es la suma de los dos valores extremos de la escala (4 y 5)

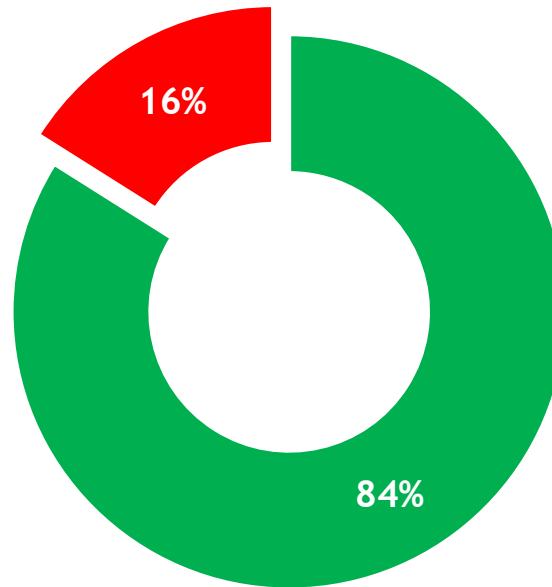
## III.b. SEGUNDA PARTE

## ENCUESTADOS QUE SIGUEN RESPONDIENDO

*Su colaboración es de vital importancia para continuar trabajando en brindarle eventos cada vez mejores.*

*Si desea seguir colaborando, le solicitamos responder algunas preguntas más a continuación. Le recordamos que la participación en el sorteo es únicamente para quienes responden la totalidad de la encuesta [RU-GU].*

- Sigo respondiendo algunas preguntas más
- No sigo la encuesta



La mayor parte de los encuestados decidió realizar la segunda parte de la encuesta

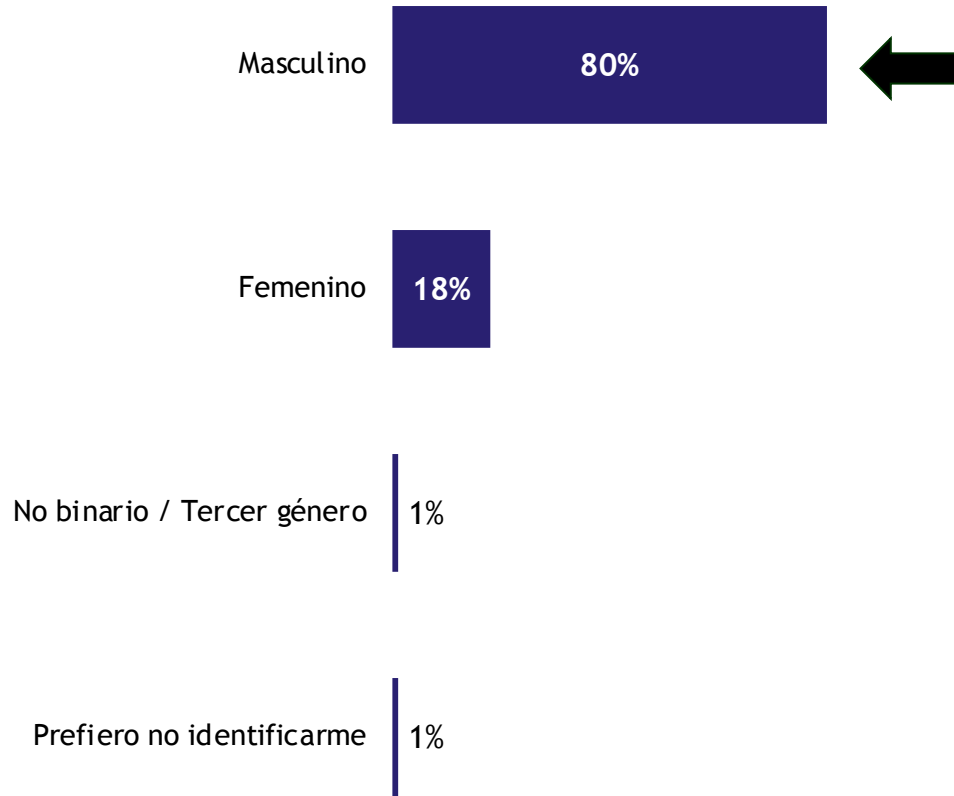


## III.b.1. CARACTERIZACIÓN

# PERFIL DE LOS ENCUESTADOS: Género y Edad

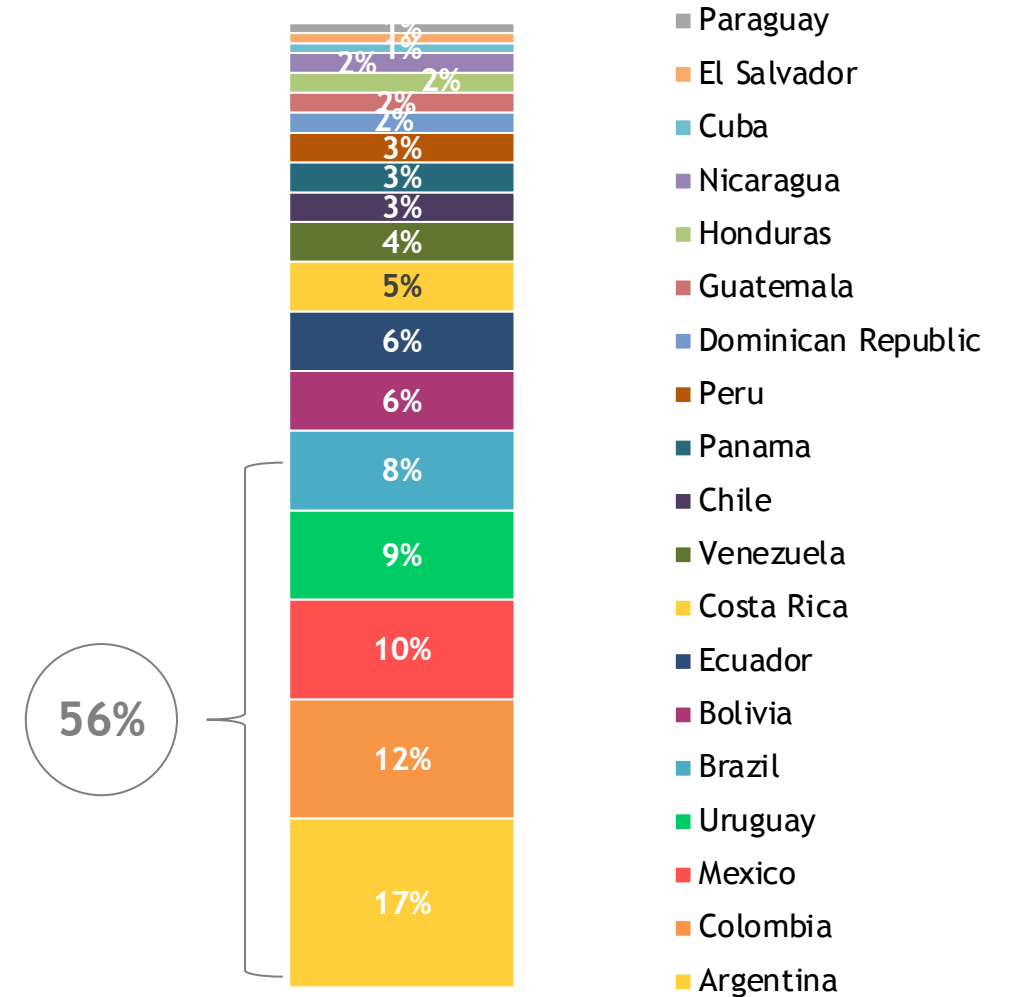
## GÉNERO

Por favor indique su género [RU-GUI]



## PAÍS

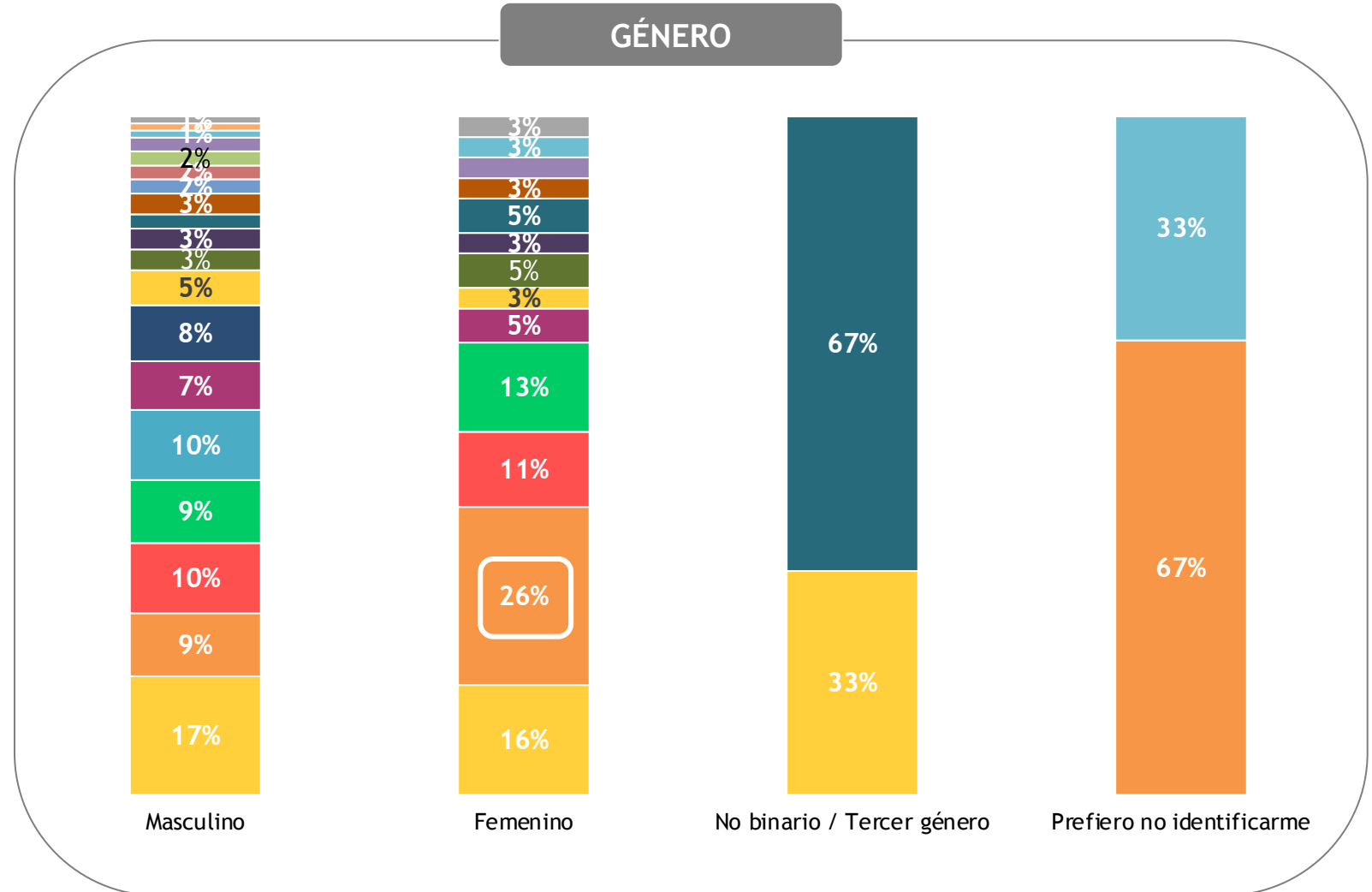
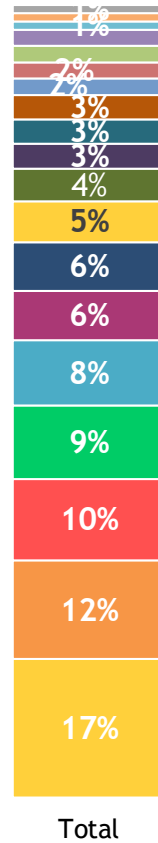
¿En qué país reside? [RU-GUI]



# PAÍS DE LOS ENCUESTADOS según Género

¿En qué país reside? [RU-GUI]

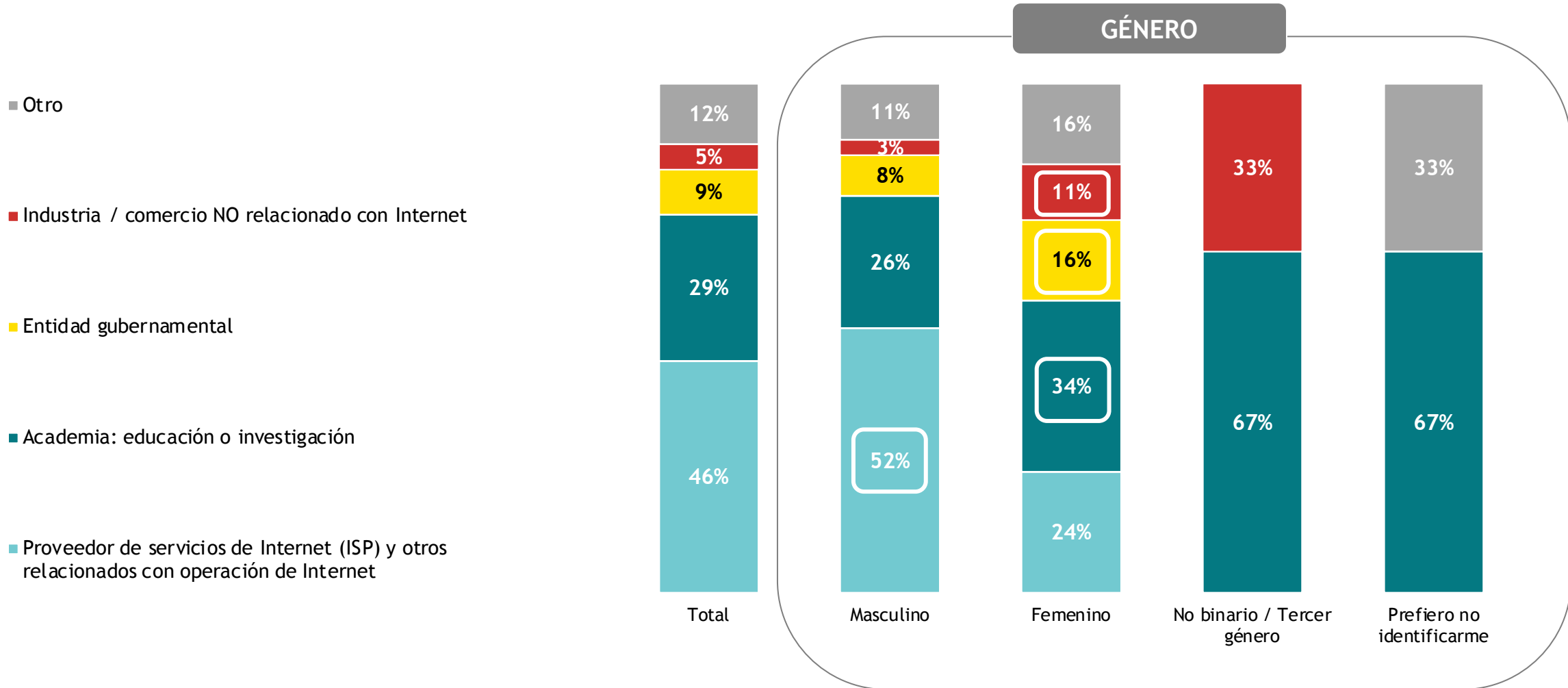
- Paraguay
- El Salvador
- Cuba
- Nicaragua
- Honduras
- Guatemala
- Dominican Republic
- Peru
- Panama
- Chile
- Venezuela
- Costa Rica
- Ecuador
- Bolivia
- Brazil
- Uruguay
- Mexico
- Colombia
- Argentina



**Nota metodológica:** precaución al analizar los datos referidos a las personas “No binarias / Tercer género” o que “Prefieren no identificarse” por pocos casos.

# TIPO DE ORGANIZACIÓN según Género

Podría marcar, ¿cuál es el giro principal de la organización a la que pertenece? [RU-GUI]



**Nota metodológica:** precaución al analizar los datos referidos a las personas “No binarias / Tercer género” o que “Prefieren no identificarse” por pocos casos.

## TIPO DE ORGANIZACIÓN: Otros

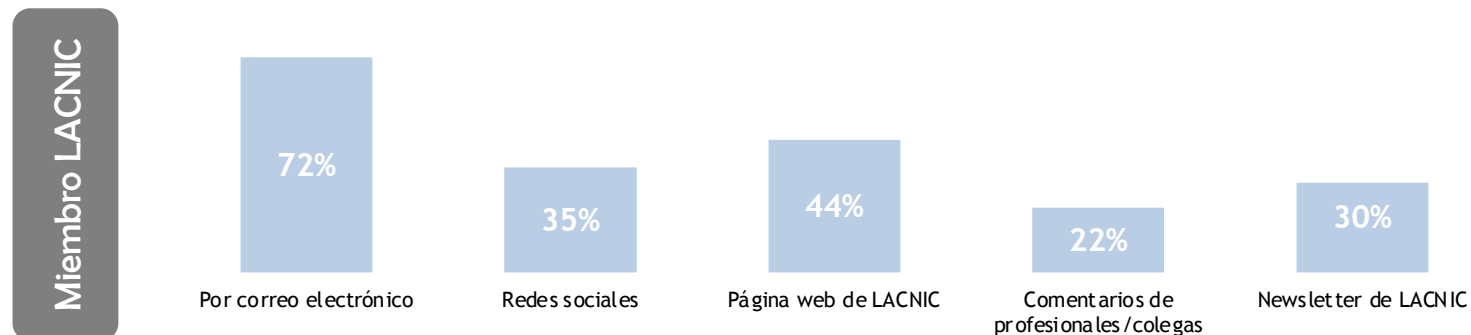
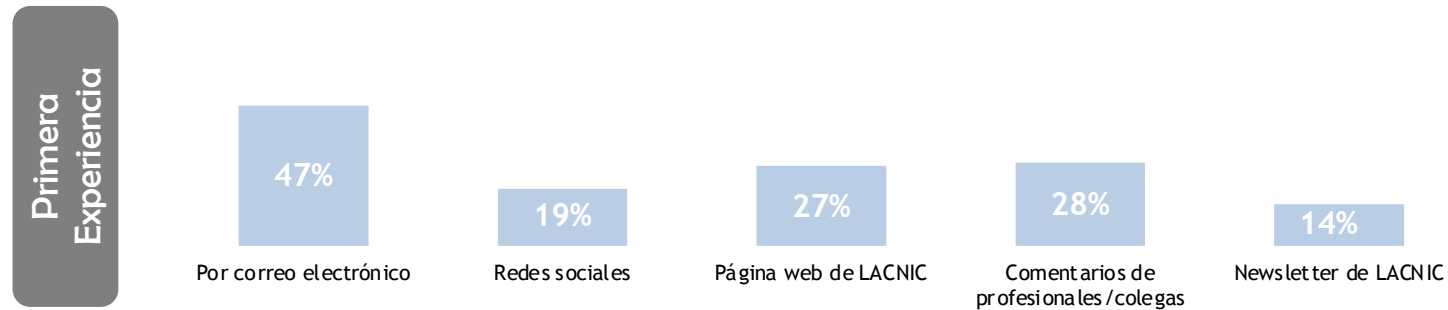
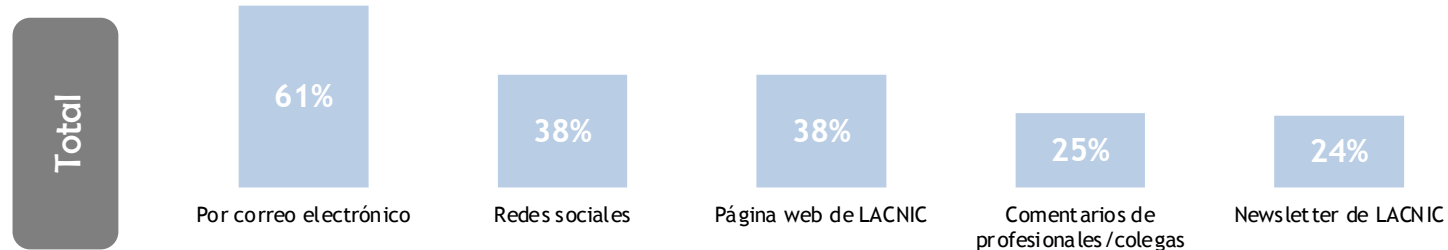
Podría marcar, ¿cuál es el giro principal de la organización a la que pertenece? [RU-GUI]

OTROS	
Consultoría	25%
Sociedad Civil	13%
NIC (ej: Brasil)	8%
CMT	4%
CCTLD	4%
FINANZAS	4%
Desarrollo de software	4%
Internet Governance	4%
Industria de Internet	4%
Fintech	4%
Producción de contenidos y estrategias digitales	4%
Personal	4%
Oil & gas	4%
Vendedor de tecnología	4%
Telecomunicaciones	4%
Soporte	4%

## III.b.2. MEDIOS DE INFORMACIÓN

# MEDIOS DE INFORMACIÓN

¿A través de qué medios se enteró del evento LACNIC 35 ONLINE? [RM-GUI]



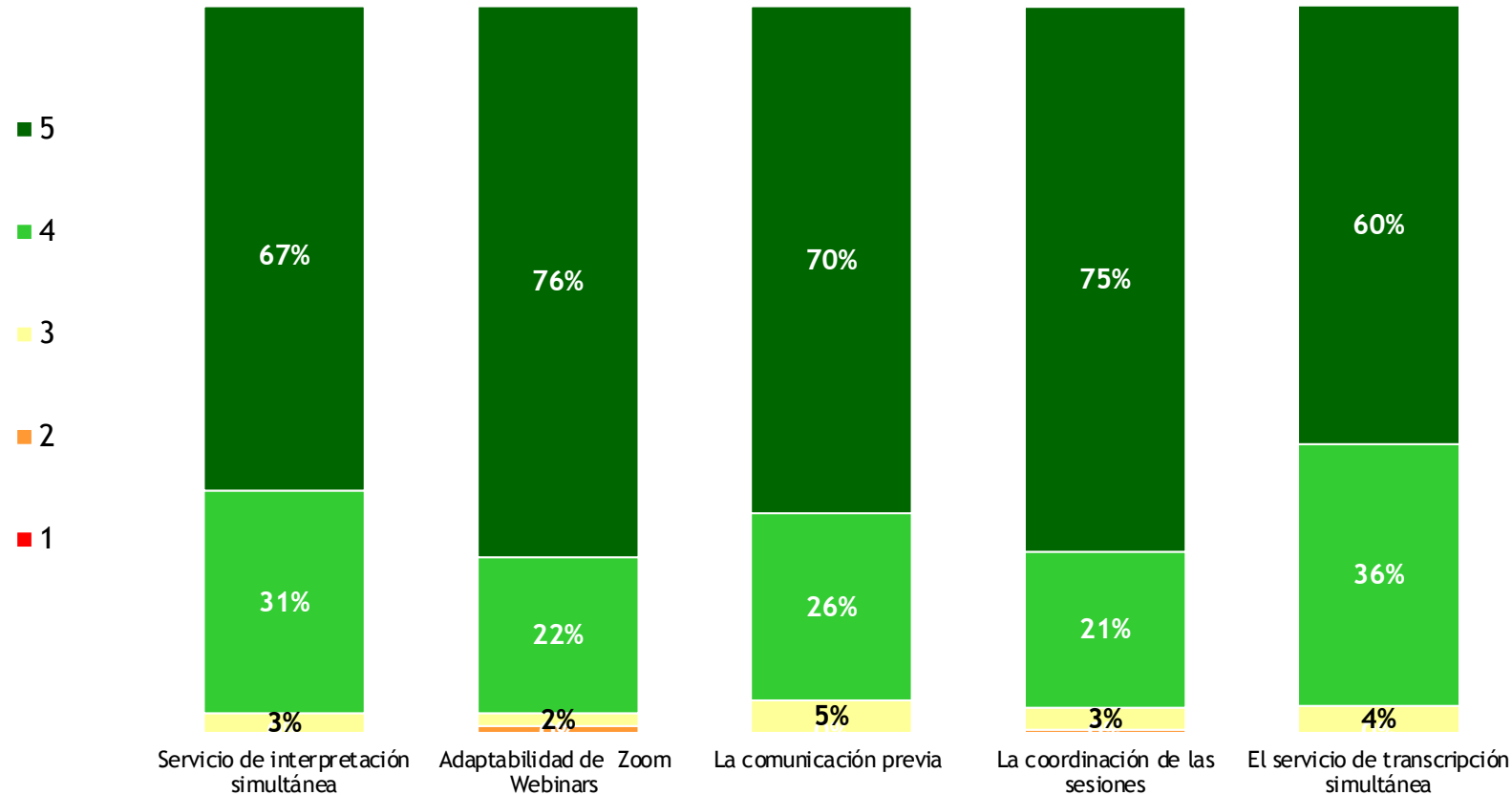
Al igual que en mediciones anteriores, el **CORREO ELECTRÓNICO** aparece como el principal canal de acceso a información sobre el evento.

### III.b.3. NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA



# SATISFACCIÓN ESPECÍFICA (I)

Utilizando la misma escala de 1 a 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-GUI]



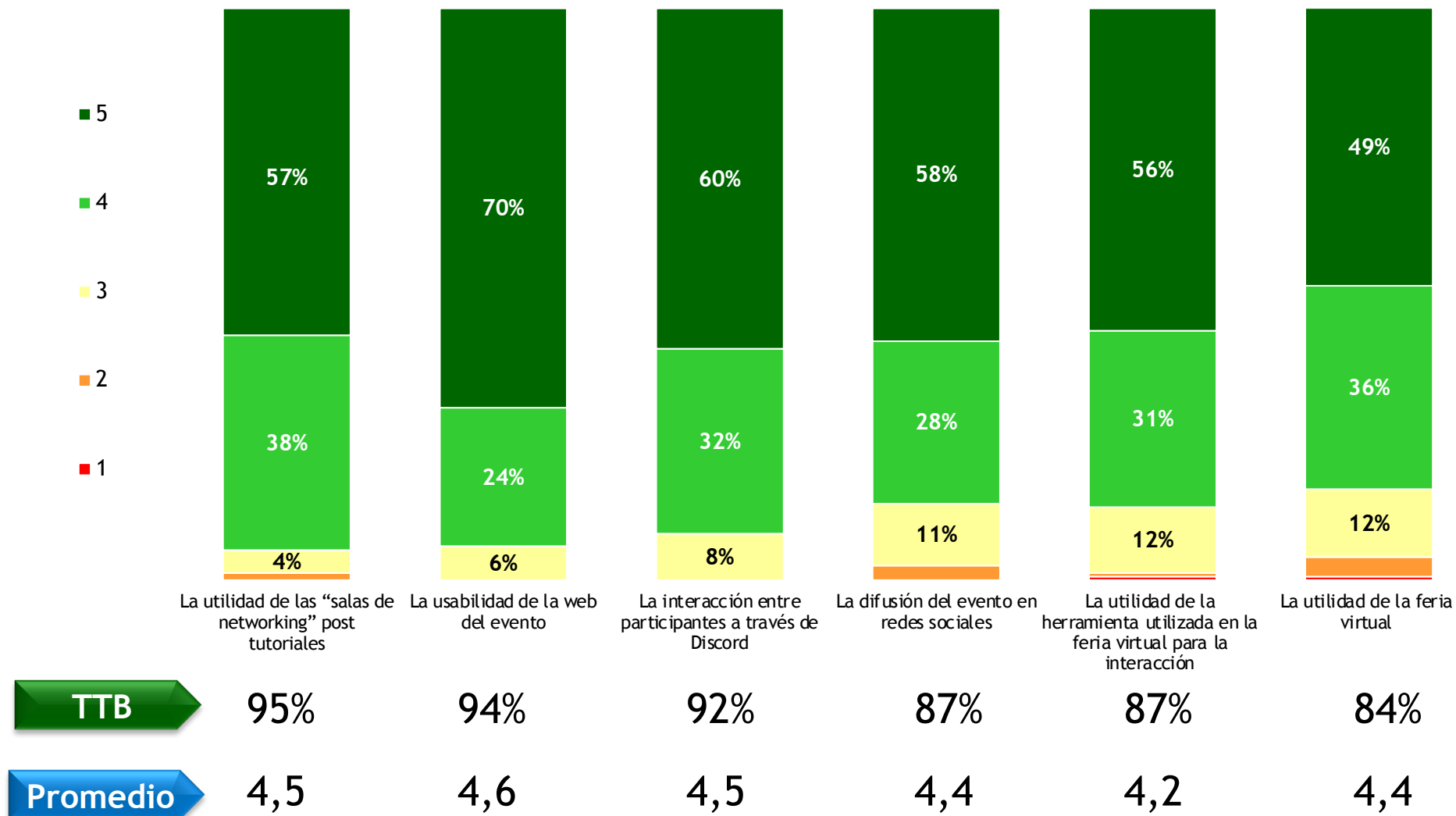
En sintonía con los altos niveles de satisfacción que presenta el evento a nivel global, también se observa una **MUY BUENA EVALUACIÓN** de las distintas dimensiones específicas consideradas.

	Servicio de interpretación simultánea	Adaptabilidad de Zoom Webinars	La comunicación previa	La coordinación de las sesiones	El servicio de transcripción simultánea
<b>TTB</b>	97%	97%	96%	96%	96%
<b>Promedio</b>	4,6	4,7	4,7	4,7	4,6

**Nota metodológica:** los datos están ordenados por el valor del TTB

## SATISFACCIÓN ESPECÍFICA (II)

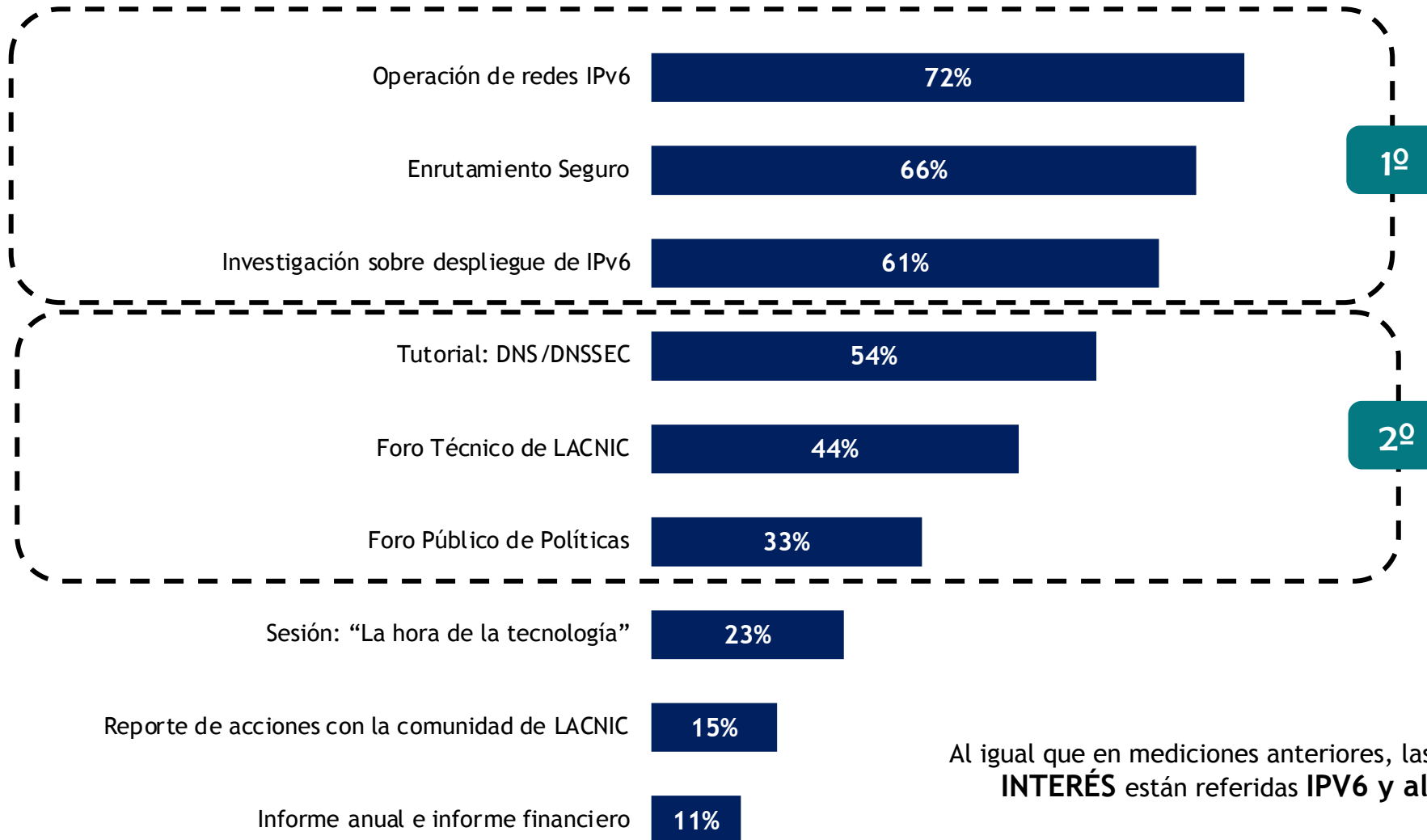
Utilizando la misma escala de 1 a 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-GUI]



**Nota metodológica:** los datos están ordenados por el valor del TTB

# TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM-GUI]

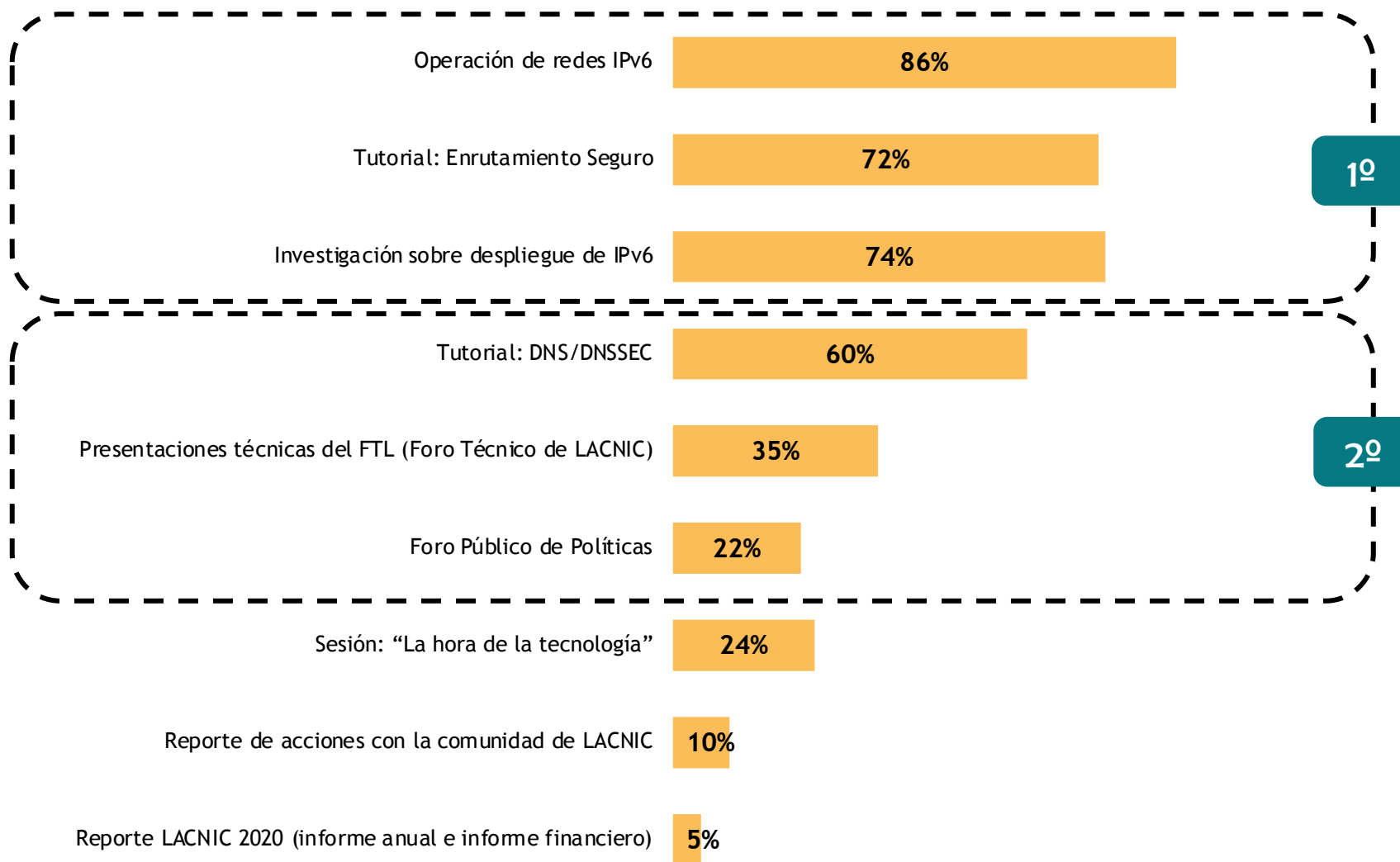


Al igual que en mediciones anteriores, las temáticas que despiertan **MAYOR INTERÉS** están referidas **IPV6** y al **ENRUTAMIENTO SEGURO**.

En un segundo nivel de importancia aparecen "Tutorial DNS/DNSSEC", "Foro Técnico de LACNIC" y "Foro Público de Políticas".

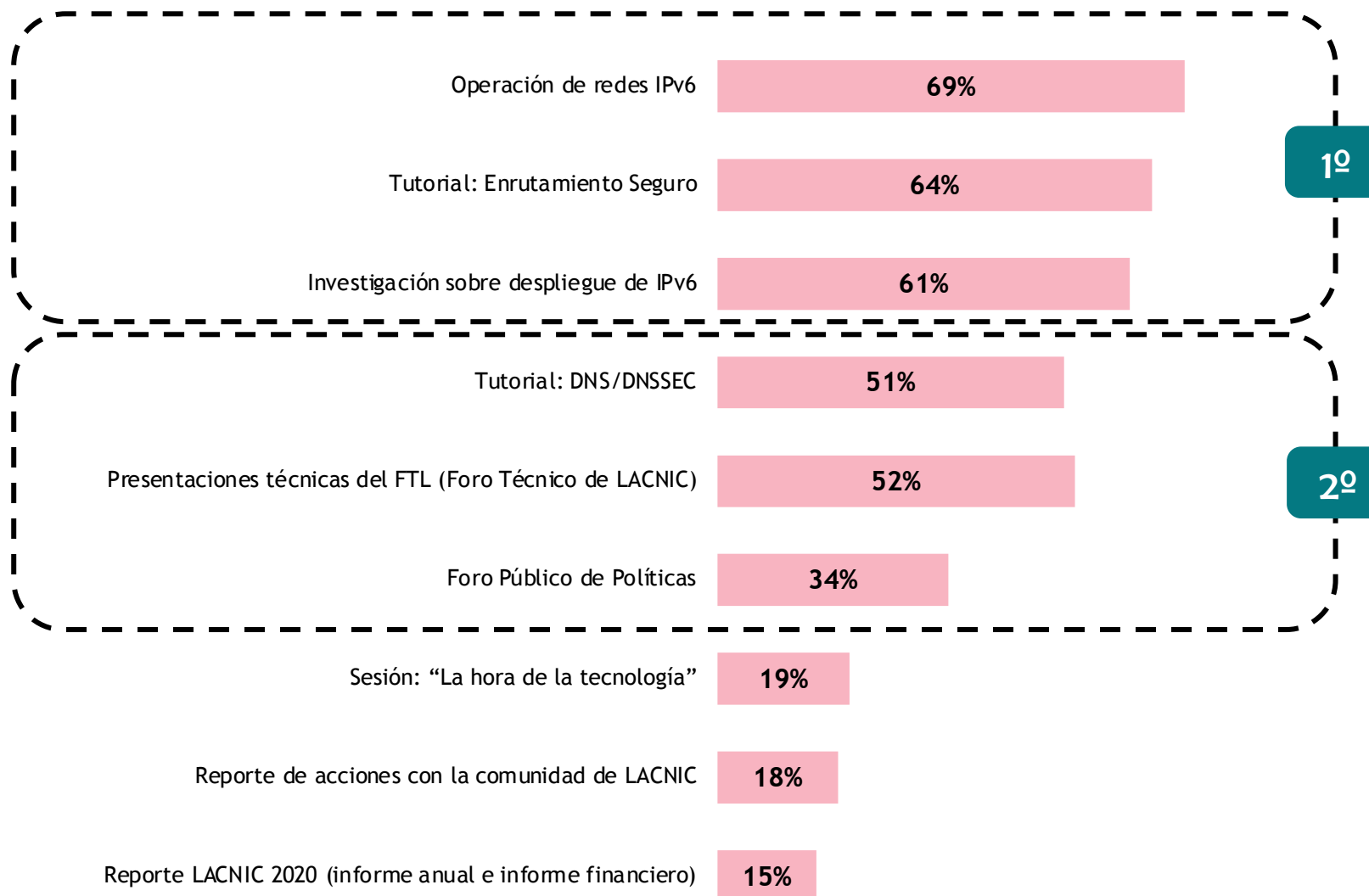
# TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES: Primera experiencia

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM-GUI]



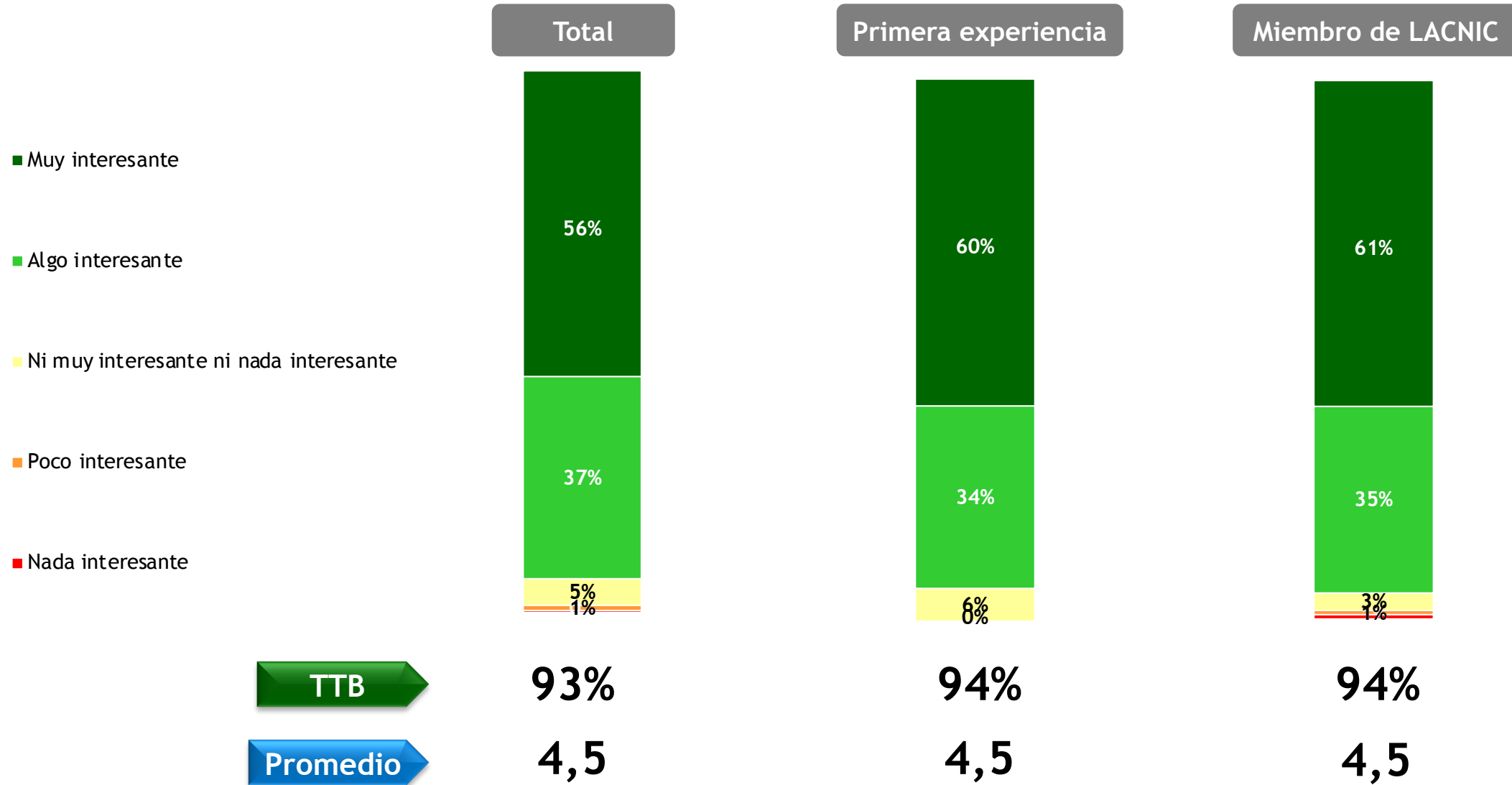
# TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES: Miembro de LACNIC

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM-GUI]



# FORO TÉCNICO DE LACNIC

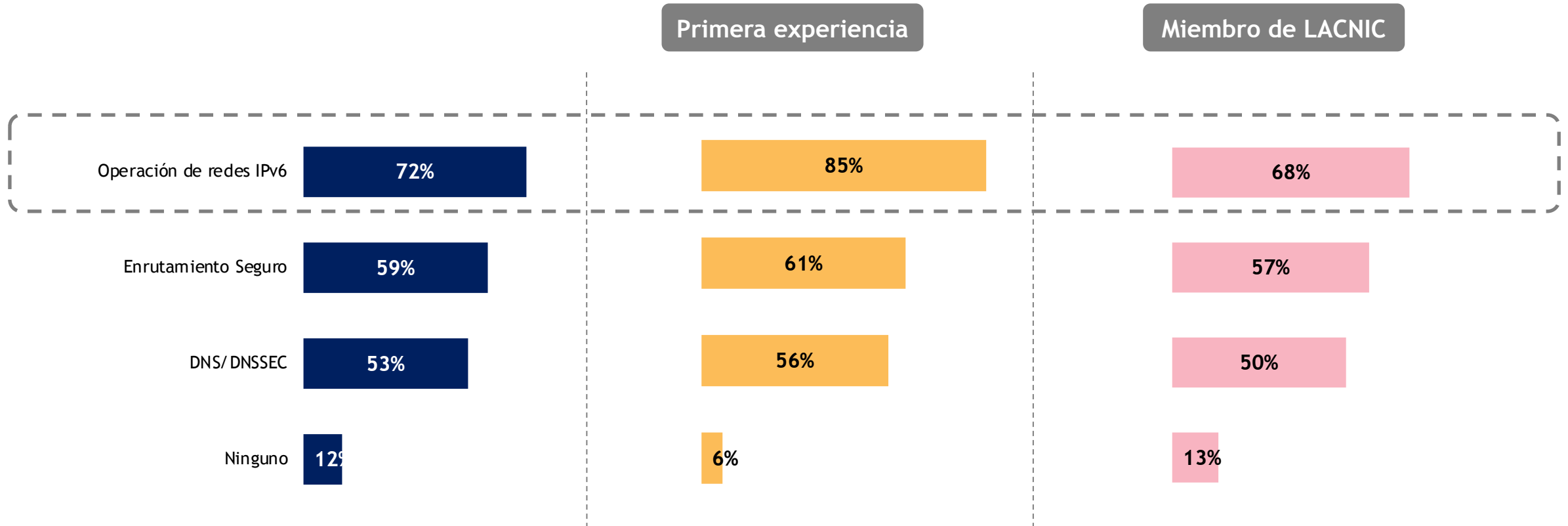
¿Cuán interesante fue para Ud. la selección de temas presentados en el Foro Técnico de LACNIC (FTL)? [RU-GUI]



## III.b.4. TUTORIALES

# ASISTENCIA A TUTORIALES

¿A qué tutoriales asistió en esta oportunidad? [RM-GUI]



La investigación demuestra que “**OPERACIÓN DE REDES IPV6**” fue el tutorial que logró captar mayor concurrencia, en sintonía con lo relevado en las mediciones anteriores.



## INDEX de IMPORTANCIA: Definición conceptual

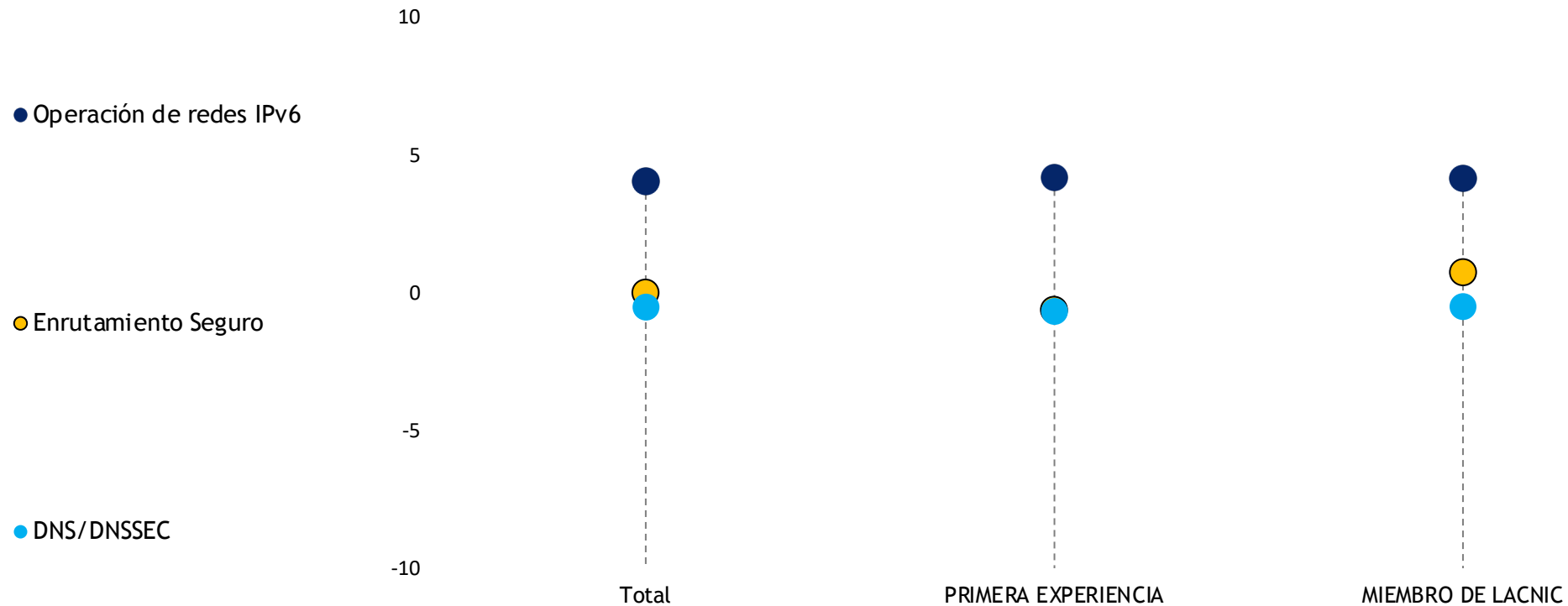
### CONSTRUCCIÓN INDEX DE IMPORTANCIA

- *Se construye en base a las preguntas de importancia, las mismas determinan los aspectos más y menos importantes*  
(1° Más importantes=10 puntos, 1° Menos importantes=-10 puntos, 0 si no lo menciona )
- *La asignación de puntajes se realiza en base a un criterio de sumatoria ponderada según la elección que el respondente haya realizado de mayor o menor importancia del atributo.*
- *De esta forma se logra un indicador único que mide con precisión el lugar del atributo en las prioridades y la distancia entre ellos*

## ASISTENCIA A TUTORIALES según Primera experiencia y Miembros

Pensando en los tutoriales a los que asistió, le pedimos que los ordene según el *interés* que Usted le asigna.

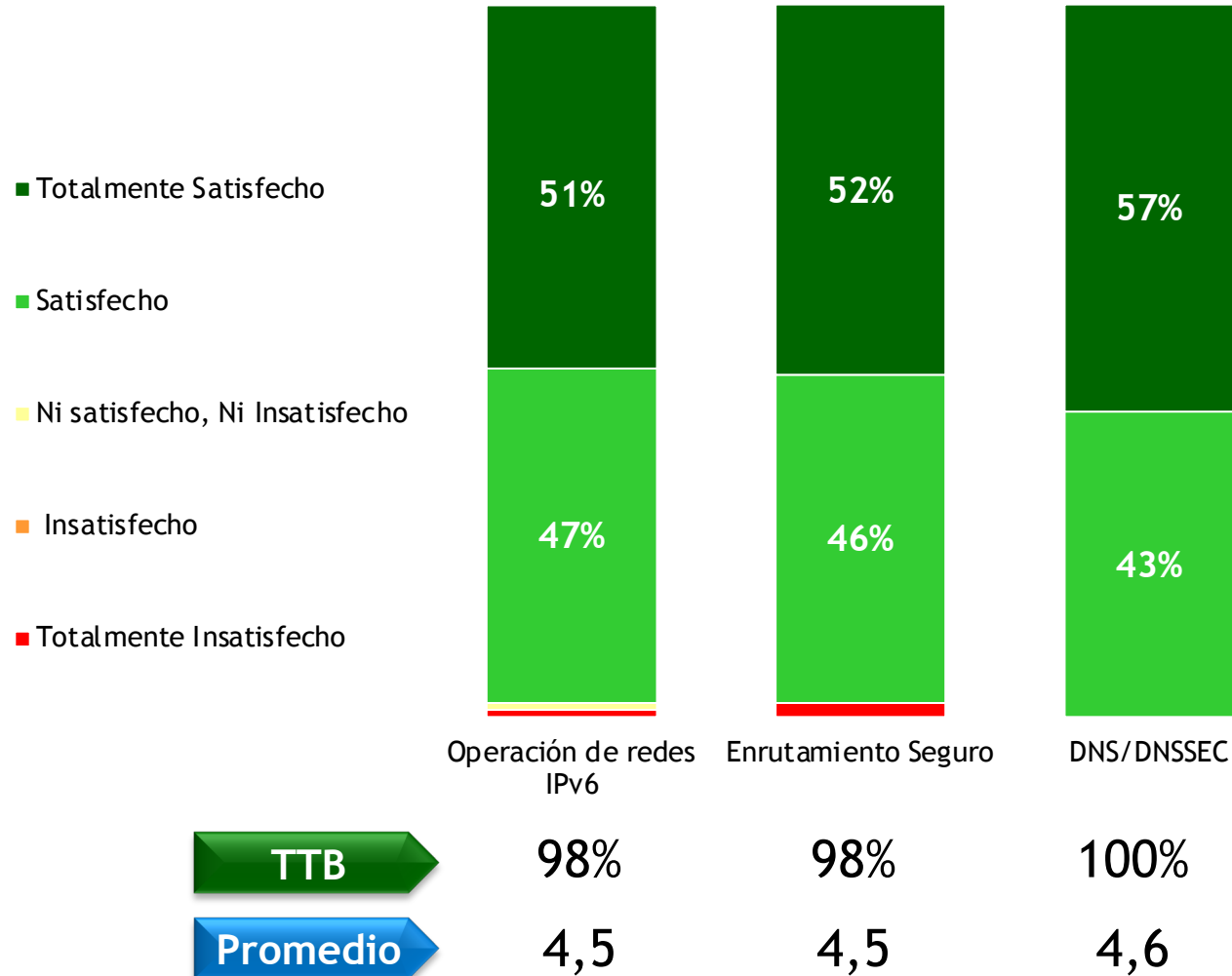
¿Cuál le pareció el **MÁS INTERESANTE**? ¿Y el **MENOS**? [RU-GUI]



El tutorial sobre **OPERACIÓN DE REDES IPV6** aparece como **EL MÁS INTERESANTE**, para los distintos perfiles de encuestados considerados

# EVALUACIÓN DE TUTORIALES

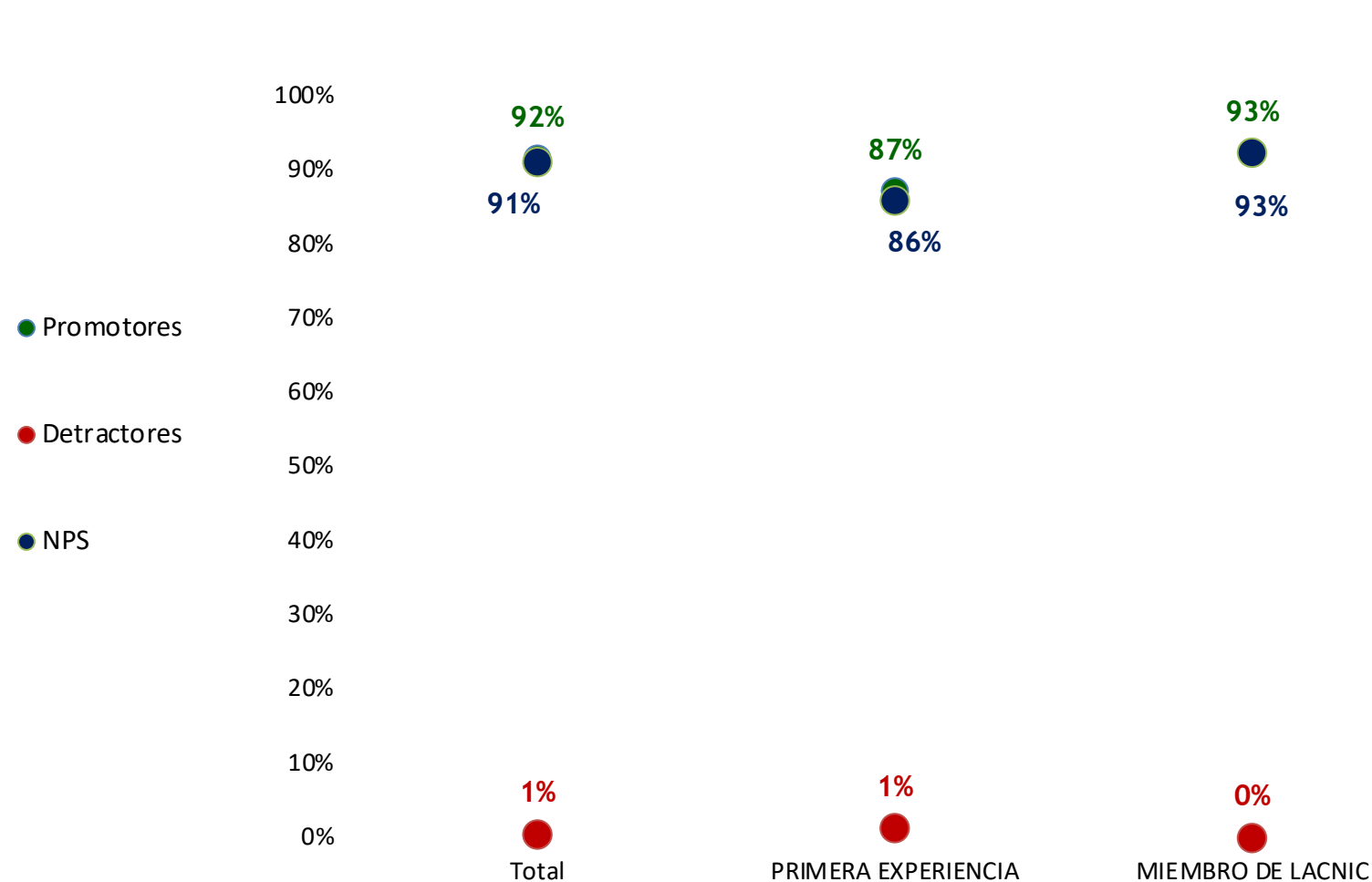
¿Cuál es su nivel de satisfacción con este tutorial? [RU-GUI]



## III.b.5. FIDELIDAD

## NPS: Net Promoter Score

Por último y utilizando ahora una escala del 0 al 10, donde 0 es “Nada probable” y 10 “Muy probable”... ¿Qué tan probable es que recomiende los eventos LACNIC a un colega? [RU-GUI]



Al igual que el evento anterior, LACNIC 35 cuenta con un **NPS ALTO**, debido a que la gran mayoría de los encuestados son **PROMOTORES** y una ínfima minoría son **DETRACTORES**.

De esta forma, queda en evidencia que los eventos de LACNIC cuentan con **ALTOS NIVELES DE FIDELIDAD** entre sus participantes.

## IV. CONCLUSIONES



## *¿Cómo son los participantes?*

A diferencia de lo que sucedió en eventos anteriores, en LACNIC 35 se observa un **PREDOMINIO DE PARTICIPANTES QUE YA HABÍAN ASISTIDO A ALGÚN EVENTO ANTERIORMENTE.**

Por lo tanto, en esta oportunidad el público contaba con una mayor experiencia en la dinámica de los eventos y tenía una mayor noción sobre qué se iba a encontrar en una instancia de estas características.

En lo que refiere al perfil de los participantes, se repiten algunas características de ediciones anteriores: predominio de hombres, mayor participación de Proveedores de Servicios de Internet (ISP) y mayor protagonismo de países como Argentina, Colombia, México, Brasil y Ecuador. A su vez, se observa un aumento en la participación de Uruguay con respecto a LACNIC 33 y LACNIC 34.

## *¿Qué buscan los participantes?*

Al igual que en eventos anteriores, en LACNIC 35 la principal motivación de la asistencia es la búsqueda de **CONOCIMIENTO TÉCNICO.** Por lo tanto, estas instancias son percibidas principalmente como instancias de **APRENDIZAJE.**

## CONCLUSIONES: SATISFACCIÓN CON EL EVENTO

### *¿Qué tan satisfechos se encuentran los participantes con el evento?*

Los **NIVELES DE SATISFACCIÓN** con LACNIC 35 son **MUY ALTOS**, tal como se ha sucedido históricamente. El evento sigue generando una evaluación cercana al ideal (TTBOX de 90% o superior). A su vez, presenta una muy buena evaluación en las dimensiones específicas consideradas.

En los últimos 2 eventos realizados de forma online (LACNIC 34 y 35) se observan mejores niveles de satisfacción que en el primer evento que se realizó de esta forma (LACNIC 33). Esto demuestra que la modalidad on line se ha consolidado y que actualmente es bien recibida por los participantes. Por lo tanto, sería posible pensar en seguir implementando de esta modalidad una vez que termine la pandemia o realizar una modalidad mixta.

### *¿Cuáles son los principales motivos de satisfacción?*

Los principales motivos de satisfacción con el evento son **LA CALIDAD DE LAS EXPOSICIONES Y LOS EXPOSITORES**, las **TEMÁTICAS TRATADAS** y la **ORGANIZACIÓN**. De esta forma, la estructura de motivos de satisfacción se mantiene constante con respecto a mediciones anteriores.

Para comprender por qué toman tanto protagonismo los conceptos referidos a la calidad de las exposiciones y las temáticas tratadas es necesario recordar qué es lo que buscan los participantes en estos eventos: **ADQUIRIR CONOCIMIENTOS TÉCNICOS**.

Por lo tanto, el desafío de LACNIC es lograr que los eventos sigan siendo asociados a este tipo de conceptos para ser visualizadas como instancias de **APRENDIZAJE** y lograr mantener los altos niveles de satisfacción que presentan actualmente.





### *¿Qué temáticas despiertan mayor interés en los participantes?*

Las temáticas que despertaron **MAYOR INTERÉS** se vinculan con **IPV6** y el **ENRUTAMIENTO SEGURO**, en sintonía con lo que observado en ediciones anteriores.

El interés que despiertan las cuestiones referidas a **IPV6** generan que el tutorial que presenta mayor asistencia sea “Operación de redes IPV6”, algo que también ha sucedido en eventos anteriores. A su vez, este fue el tutorial que los encuestados consideraron más interesante.

En este sentido, la relevancia asignada por los participantes a esta temática resulta auspiciosa para uno de los desafíos en los que LACNIC viene trabajando desde hace años: LA MIGRACIÓN A IPV6 EN LATINOAMÉRICA. Sin dudas, las instancias de aprendizaje como estos eventos son un buen instrumento para fomentar este tipo de transformaciones.

### *¿Qué nivel de fidelidad tienen los participantes con el evento?*

Al igual que en la medición anterior, se observa que los participantes tienen un **ALTO NIVEL DE FIDELIDAD** con el evento. Esto se debe a que la mayor parte de ellos se presentan como **PROMOTORES**.

De esta forma, se consolida un círculo virtuoso compuesto por **EL INTERÉS DE LOS PARTICIPANTES EN LOS CONTENIDOS DEL EVENTO**, **ALTOS NIVELES DE SATISFACCIÓN** y **ALTOS NIVELES DE FIDELIDAD**. Evidentemente, este es un capital importante con el que cuenta LACNIC para que los participantes fortalezcan su vínculo con la organización.



## V. ANEXO

# FORO DE OPERADORES DE RED

## FORO TÉCNICO DE LACNIC: Otras temáticas

*¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el Foro Técnico de LACNIC abordara? [RM-ESP]*

- ✓ WIFI 6 Seria interesante
- ✓ Vale la pena tratar el tema de distribución de subredes en una red IPv6 y mejor forma para distribuir el direccionamiento a equipos de la Red.
- ✓ Un poco mas de seguridad en IPv6
- ✓ Un poco mas de BGP
- ✓ Tutorial práctico sobre configuración de direcciones Temporales en IPv6 en plataformas Windows y Linux.
- ✓ Temas de Ciberseguridad e Inteligencia Artificial
- ✓ Túneles a mayor profundidad
- ✓ Todo fueron muy interesante y como e trabajado mientras miraba las presentaciones, no tuve dudas de otras temáticas.
- ✓ Temas de cgnAT, la seguridad IP para 5G mas profundización
- ✓ Tecnologías emergentes y requerimientos técnicos para su implementación.
- ✓ Software para análisis y registro de trafico
- ✓ Sistemas inalámbricos.
- ✓ Sin comentarios
- ✓ Siempre me a interesado mucho el despliegue IPv6.
- ✓ Talvez más talleres sobre este tema.
- ✓ Seguridad, Ciberseguridad

## FORO TÉCNICO DE LACNIC: Otras temáticas

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el Foro Técnico de LACNIC abordara? [RM-ESP]

- ✓ Seguridad informática a nivel general, estadísticas, etc.
- ✓ Seguridad en redes
- ✓ Seguridad en la red
- ✓ Seguridad en la implementación IPv6 como en equipos como Firewall, Equipos de Red, etc. también como se integra en aplicativos, base de datos, etc.
- ✓ Seguridad en internet, aunque no se si les compete.
- ✓ Seguridad en diferentes routers sobre ipv6. sin dhcp y con dhcp.
- ✓ Seguridad en despliegues IPv6, Seguridad en implementaciones de DNS, etc.
- ✓ Seguridad de la información
- ✓ Seguridad
- ✓ Segurança acesso remoto. Criptografia. Leis e politicas de privacidade.
- ✓ Se profundice mas sobre IPv6
- ✓ SDN
- ✓ Satisfeito com os que teve
- ✓ Redes virtuales.
- ✓ Que el evento del área de seguridad sea abierto.
- ✓ Profundizar en BGP, prácticas y teoría

## FORO TÉCNICO DE LACNIC: Otras temáticas

*¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el Foro Técnico de LACNIC abordara? [RM-ESP]*

- ✓ Profundización en temas importantes
- ✓ No tengo una sugerencia específica
- ✓ No tengo opinión, me parecieron interesantes las ponencias en las que participé
- ✓ NO tengo alguna específica
- ✓ No pude participar por temas laborales
- ✓ No pude asistir
- ✓ No me interesan los aspectos técnicos.
- ✓ Ninguna
- ✓ Muy bueno en general
- ✓ Mpls
- ✓ Monitoreo, Seguridad, QUIC, etc.
- ✓ Modo general todos foram interesantes
- ✓ Mobile networks and Routing.
- ✓ Metodología y estrategias para el despliegue de IPv6 seguro.
- ✓ Me pareció interesante para poder aplicar los conocimientos en los ISP's en los que trabajo
- ✓ Me interesa mucho el despliegue de DNS cifrado. Escuché en la tertulia que en la próxima reunión van a hacer un tutorial de DoH y DoT. Ese me interesa mucho.

## FORO TÉCNICO DE LACNIC: Otras temáticas

*¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el Foro Técnico de LACNIC abordara? [RM-ESP]*

- ✓ Me gustaría que se abordaran más temas de seguridad de la información y/o ciberseguridad aplicada y de transformación digital
- ✓ mas temas sobre el despliegue de IPV6
- ✓ Mas temas de seguridad y monitoreo.
- ✓ Más sobre SDN y NFV
- ✓ Sobre los impactos sociales del Internet (por situaciones como las pandemias)
- ✓ Más sobre DNS.
- ✓ Manrs
- ✓ Los temas que abarcaron son del tema de interés que actualmente tengo
- ✓ Las temáticas captaron mi interés.
- ✓ IXP, GPON, Capacitación Campus LACNIC
- ✓ IxP
- ✓ CDN
- ✓ IPv6 y el Internet de las Cosas
- ✓ IoT, 5G
- ✓ IoT - Internet de las cosas
- ✓ Invitación a operadores para mostrar sus razones de porque no aceleran el despliegue de IPv6

## FORO TÉCNICO DE LACNIC: Otras temáticas

*¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el Foro Técnico de LACNIC abordara? [RM-ESP]*

- ✓ Implementación de Ipv6 en pequeños operadores de hasta 1000 abonados
- ✓ Have not thought about this yet, but some thought should be in the Environment and technology.
- ✓ Hablar más sobre IPv6, pues es un tema que tiende a confundir al inicio.
- ✓ Foro de Políticas Públicas en tiempos de COVID
- ✓ Explicar cómo podemos aportar a la organización y que temas serán de relevancia en el futuro.
- ✓ Explicación de como se hace un plan de direccionamiento en IPv6 para las empresas
- ✓ Sería interesante tener mas sesiones de tertulias con temas generales
- ✓ Estuve con pocas posibilidades prestarle mucha atención al Foro Técnico.
- ✓ Estoy satisfecho de las temáticas abordadas
- ✓ estoy conociendo el tema y fue bueno tener a despliegue el tema
- ✓ El contenido fue adecuado
- ✓ Ejemplos de emprendimientos en empresas, para ver como hicieron su avance en IPV6, routing, seguridades o cosas que se pueda compartir
- ✓ EBGp en Ipv6
- ✓ Despliegue de redes 5G en América Latina.
- ✓ Despliegue de IPv6 y su motivación
- ✓ Desafíos y consejos para abordar la adopción de IPv6 en países o regiones donde el acceso a la tecnología puede ser más dificultoso



## FORO TÉCNICO DE LACNIC: Otras temáticas

*¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el Foro Técnico de LACNIC abordara? [RM-ESP]*

- ✓ Demostración de despliegue de IPv6
- ✓ Continúen con los temas de IPv6
- ✓ Cifrado de extremo a extremo
- ✓ Ciberseguridad entre redes WAN y entre redes de internet avanzado (donde se encuentran incluidas redes Universitarias y entidades de investigación tales como red CLARA y sus interconexiones a nivel mundial como Red GÉANT, Intenet2, etc.).
- ✓ Ciberseguridad
- ✓ CGNAT
- ✓ BGP avanzado
- ✓ BGP
- ✓ Avances en protocolos de Enrutamiento para IPV6
- ✓ Automatización de equipos de enrutamiento
- ✓ Apoyo a los ISP de países en desarrollo tecnológico, donde la brecha del Internet es abismal
- ✓ algún plan para presionar a los isp. Hosting etc. acelerar el despliegue de ipv6
- ✓ Algo presentado sobre los proyectos de IT Women, no me he visto o me lo perdí, saludos
- ✓ ¿Cómo implementar ciberseguridad?

# MOTIVO DE TUTORIALES MENOS INTERESANTES

## MOTIVOS: DNS/DNSSEC

*Mencionó que DNS/DNSSEC resultó ser el tutorial **MENOS INTERESANTE**, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?*

- ✓ Mas detalle y casos prácticos
- ✓ Por el enfoque que se dio.
- ✓ EL tutorial podría ser mejor.
- ✓ No tengo un motivo, es solo que debo escoger en la pregunta de cuál fue más interesante o de lo contrario no puedo continuar con la encuesta-
- ✓ Los conceptos teóricos no fueron muy detallados.
- ✓ Faltó dedicar mas tiempo en el tema
- ✓ No me pareció muy interesante
- ✓ En realidad es interesante sin embargo por cuestiones de marcar una respuesta , es que debo seleccionar esa alternativa
- ✓ Já tinha experiencia no assunto
- ✓ Muy poco lo explicado
- ✓ No pude verlo completo
- ✓ La verdad los temas fueron todos muy interesantes, pero este tema es relativamente nuevo en mi desarrollo de funciones. Aunque como se trató, aprendí bastante.
- ✓ no menos pero le faltó algo mas
- ✓ Porque no un tema que domine tanto como el otro tutorial
- ✓ Estoy mas familiarizado en la Operación de Redes de IPv6 y no en el Manejo de DNS

## MOTIVOS: DNS/DNSSEC

Mencionó que DNS/DNSSEC resultó ser el tutorial *MENOS INTERESANTE*, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?

- ✓ Es igual de interesante
- ✓ No manejo esta tecnología
- ✓ Ninguna razón en particular
- ✓ Poco complejo
- ✓ No son muy prácticos
- ✓ Anteriormente ya había recibido este tutorial pero lo repetí porque me resulta interesante
- ✓ Todos los tutoriales me parecieron muy interesantes(ninguno es menos que ninguno), cada uno con su temática es muy interesante, pero tuve que seleccionar como menos interesante el tutorial de DNS porque sino el formulario no me dejaba avanzar a la siguiente pregunta. Insisto, el tutorial de DNS fue muy interesante para mi, así como todos los demás. La retroalimentación que nos dieron, fue excelente. Gracias!!!!
- ✓ Mucha teoría que está fuera de mi alcance
- ✓ No es que no me haya parecido interesante. Quizás la elección es porque es el que menos aplicación en lo personal actualmente.
- ✓ Aún estoy muy nueva en el tema y aunque interesante no lo pude aprovechar totalmente
- ✓ Ninguno en particular
- ✓ Foi bastante interessante, mas a plataforma exige uma resposta.
- ✓ Falta de contexto previo
- ✓ Was the least relevant for me, although the presentation was very good and still interesting
- ✓ Considero no es tan sencillo la implementación y muchas veces depende el proveedor de ISP

## MOTIVOS: DNS/DNSSEC

Mencionó que DNS/DNSSEC resultó ser el tutorial *MENOS INTERESANTE*, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?

- ✓ Entre para conocer del tema, no es mi especialidad.
- ✓ Por el momento como IPS estamos interesados en la implementación de IPv6
- ✓ Hoje dou mais importância a assuntos relacionados à implantação de IPv6.
- ✓ Nada, estoy más interesado en los otros temas, es mi tercera opción.
- ✓ Mi propio interés, tenía mucho más interés en el de Operación de redes IPv6, por eso lo marqué así, no porque considere al de DNS/DNSSEC de menor calidad o algo similar.
- ✓ No estoy muy relacionado con esta tecnología, haciendo q algunos puntos sean un poco menos comprensibles, pero la intención de tomar el taller, fue precisamente el poder tener una ampliación del conocimiento.
- ✓ Desarrollo muy técnico, con herramientas virtuales que dificultaba el acceso.
- ✓ Esperaba una mayor actualización del tema y una parte práctica.
- ✓ Ir en etapas de implementación, aunque van de la mano ambas.
- ✓ Por situaciones laborales no pude aprovechar todo el evento
- ✓ Creo que ambas estuvieron bien
- ✓ No trabajo con DNS, pero fue de gran interés para tener un contexto general
- ✓ Subjetivos y circunstanciales
- ✓ Nada en particular
- ✓ No, es muy interesante, pero contestando la pregunta me intereso mas redes IPv6

## MOTIVOS: Enrutamiento Seguro

Mencionó que Enrutamiento Seguro resultó ser el tutorial *MENOS INTERESANTE*, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?

- ✓ Quizás esta muy relacionado a que no tuvo una practica.
- ✓ O temo ainda é complexo e deve ser melhor desenvolvido.
- ✓ El tema de la implementación de IPv6 nos interesa en este momento a una gran mayoría, me parece un tema muy importante en este momento.
- ✓ Es compleja la respuesta
- ✓ Very complicated
- ✓ Se me hacen más atractivos los otros temas.
- ✓ Difícil instalación
- ✓ Sí me parece interesante pero la pregunta requiere selección entonces los comparé para elegir.
- ✓ En realidad todos fueron muy interesantes
- ✓ Buen material y aclare dudas
- ✓ Prioridad en configuraciones
- ✓ Al menos importante lo marque solo porque es campo obligatorio porque de por si todo me pareció muy interesante, la utilidad del protocolo ipv6 en los tiempos que se vienen es fundamental
- ✓ En realidad todos son interesantes, pero el formulario no me dejaba avanzar si no elegía uno
- ✓ Todos fueron interesantes, pero por me llamaron mucho mas la atención los de Operación IPv6 y Tutorial DNS/DNSSEC
- ✓ Se debieron de tomar mas casos prácticos

## MOTIVOS: Enrutamiento Seguro

Mencionó que Enrutamiento Seguro resultó ser el tutorial *MENOS INTERESANTE*, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?

- ✓ La temática es buena, pero sería mas interesante que explicaran de forma práctica los conceptos de BGP RPKI y ROAS en vivo y en directo mediante el montaje de un laboratorio como en los otros 2 tutoriales, eso hace que haya más interacción con el público y se asimilen de forma clara los conceptos.
- ✓ Me gusto mas el otro, pero este tumben estuve muy bueno.
- ✓ Me entereza mucho más en este momento el despliegue IPv6
- ✓ No hay otra opción para contestar es o es.
- ✓ Porque uno me pareció mas interesante que otro.
- ✓ Estuvo bien
- ✓ Pela experiência que já tenho
- ✓ Simplemente no es el tema de mayor interés para mí, pero el tutorial me pareció bien llevado.
- ✓ Falto ejemplos en entornos reducidos.
- ✓ Falto un poco más de práctica
- ✓ Me faltaron conocimientos previos para comprender al 100%
- ✓ Aclaro que el tutorial fue muy interesante, sin embargo había que escoger uno de los dos en los cuales asistí.
- ✓ Mis conocimientos técnicos son básicos como pare evaluar cual fue mejor que el otro.
- ✓ Conozco de modo mas profundo el tema de enrutamiento
- ✓ Pues ambos fueron muy interesantes, seleccione este como menos interesante solo porque tengo que seleccionar uno, no porque lo fue. ya que fue bien abarcador y una buena demostración de conocimientos.

## MOTIVOS: Enrutamiento Seguro

Mencionó que Enrutamiento Seguro resultó ser el tutorial *MENOS INTERESANTE*, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?

- ✓ Ninguno, estuvo muy bueno, solo que este es el quedo de segundo
- ✓ También fue muy interesante, solo que me decante por Ipv6
- ✓ En realidad me pareció también interesante
- ✓ Comparado con el tutorial de DNS/DNSSEC que llevó a cabo un laboratorio interactivo y al tutorial de IPv6 que mostró bastante la parte práctica de herramientas destinadas a este trabajo, el tutorial de enrutamiento seguro quedó último en mi ranking de interés. Esto no quiere decir que haya sido malo.
- ✓ Los dos fueron interesantes.
- ✓ Fue igual de interesante
- ✓ IPv6 sigue siendo un tema importante de desplieguen sobre todo en mis país .
- ✓ El tutorial es muy interesante, pero dado que se debe seleccionar cuál es el más y el menos interesante, se eligió el de IPv6 como más interesante, entonces queda este otro como menos interesante, pero solo esa es la razón.
- ✓ En realidad no considero que el tutorial de enrutamiento seguro haya sido menos interesante, pero es obligatorio marcar una opción.
- ✓ Y voy a hacer un comentario sobre el tutorial de DNSSEC (lo hago aquí porque no sé si más adelante en la encuesta tendré oportunidad).
- ✓ Entiendo que el conocimiento previo de los participantes puede ser muy heterogéneo, pero aún así me parece que se destinó mucho tiempo a explicar el funcionamiento básico de DNS y los conceptos de criptografía de clave pública y privada, y casi no quedó tiempo para profundizar sobre aspectos específicos de DNSSEC, como por ej. detallar la función y el uso de los registros RRSIG, DNSKEY, DS, NSEC, etc.
- ✓ Algunos detalles técnicos
- ✓ Me parecido igual de interesante pero debo elegir una primero y otra segundo.
- ✓ Se debe de tratar mas en este tema
- ✓ Ninguna en especial, simplemente me llama más la atención la otra temática.



## **MOTIVOS:** Enrutamiento Seguro

Mencionó que Enrutamiento Seguro resultó ser el tutorial *MENOS INTERESANTE*, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?

- ✓ No me pareció menos interesante, deberían habilitar la opción de ninguno
- ✓ Es lo que más me interesó en mi relación con el trabajo actual.
- ✓ Previo conocimiento.
- ✓ Me interesa aprender nuevos métodos de enrutamiento
- ✓ Más interés en el primer tema

## MOTIVOS: Operación de redes IPv6

Mencionó que Operación de redes IPv6 resultó ser el tutorial **MENOS INTERESANTE**, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?

- ✓ Falto práctica
- ✓ Considero necesario el entrenamiento sobre despliegue de ipv6 previo a la operación
- ✓ No me pareció menos interesante. Conozco IPv6 y me resultó fácil todo lo visto, por ello es que me pareció menos atractivo, pero estuvo muy bueno.
- ✓ Es un contenido muy amplio como para abordarlo en tan poco tiempo, se está todo el tiempo contra reloj.
- ✓ Sólo por que obligan a elegir una respuesta. Asistí a las tres por que me interesan mucho los temas.
- ✓ No es que haya sido menos interesante, solo que el contenido ya lo había revisado antes y no fue una novedad, pero eso no le quita lo interesante.
- ✓ Ya visto
- ✓ Estoy mas familiarizado con los protocolos de ruteo que con los servicios que corren.
- ✓ No logre entender bien
- ✓ Solo porque me obligan a elegir
- ✓ Só tinha duas opções.. tinha que escolher uma.
- ✓ En general me gustó mucho el tutorial de redes IPv6 pero este es un tema muy denso y como no lo veo en el día a día en mi trabajo me toma mucho tiempo entender este tópico, es algo más bien personal, y da la casualidad que durante el evento yo estuve trabajando a la vez que veía las charlas, se me complicó entenderlo dado que es un tema denso. De igual forma me hubiera gustado que el LAC Peering Forum no chocara en cuanto al mismo horario con el Tutorial de redes IPv6. Por lo demás los eventos de Lacnic siempre superan mis expectativas, como les dije lo malo fue que por temas de trabajo yo no estaba en posibilidad de brindarle el 100% de mi atención a las charlas.
- ✓ Son todos interesantes, pero había que elegir uno!!!! Lo elijo porque en mi caso es el menos novedoso, pero quizás resulte el más interesante para los nuevos asistentes y para los operadores que aún no implementaron en sus clientes IPv6.
- ✓ Se volvió un poco mas tedioso en ciertos momentos en la parte del funcionamiento, pero nada grabe, solo falta un poco mas de practica
- ✓ Porque ya lo conocía pero sí me pareció interesante ya que siempre hay datos nuevos que aportar.

## **MOTIVOS:** Operación de redes IPv6

Mencionó que Operación de redes IPv6 resultó ser el tutorial *MENOS INTERESANTE*, ¿Cuáles son los motivos por los cuales Usted lo considera de esa forma?

- ✓ Horario
- ✓ No pude asistir, estaba en el trabajo
- ✓ Simplemente el otro tutorial me pareció más interesante.
- ✓ Es que no es menos interesante, si me interesó, por que esta consulta no aplica.
- ✓ Faltó más labs
- ✓ mas ejemplos o tutoriales, para el tema
- ✓ Todos estuvieron interesantes.
- ✓ Porque en mi país aún no se ha implementado el IPV6
- ✓ Algunos conceptos ya los había visto
- ✓ Porque el otro tema me llama más la atención
- ✓ Não consigo me expressar sobre.
- ✓ Conocimientos generales.
- ✓ Alguno de los contenidos no se aplica a mi organización
- ✓ Tema que já conocia.
- ✓ En mi condición de abogado, lo consideré así por el tema tan técnico
- ✓ Seria injusto decir q fue menos interesanteq la de enrutamiento seguro

[www.mercoplus-la.com](http://www.mercoplus-la.com)

 [facebook.com/Mercoplusla/](https://facebook.com/Mercoplusla/)

 [instagram.com/mercoplus/](https://instagram.com/mercoplus/)

### *Visión*

*Ser una empresa elegida internacionalmente  
por contribuir significativamente al crecimiento del negocio  
de nuestros clientes con soluciones desafiantes, imaginativas y efectivas*

### *Misión*

*Responder a las empresas que nos eligen con un trabajo  
riguroso y metódico que les permita detectar, conocer, entender  
y conectar mejor con su target,  
apoyando así el desempeño exitoso  
de nuestros clientes en sus mercados*