

INFORME DE INVESTIGACIÓN

Estudio de SATISFACCIÓN con EVENTO

Para: **lacnic** 

4 de Junio de 2020

a  **Objetivos**

b  **Aspectos técnico - metodológicos**

c  **Análisis de la información**

1. Caracterización
2. Evaluación global del evento LACNIC 33
3. Tutoriales

d  **Conclusiones**

e  **Anexo**

a. Objetivos

Objetivo general:

Evaluación con la organización de eventos «LACNIC»



Objetivos específicos

- *Satisfacción global* con los servicios ofrecidos y *razones*
- *Motivos de asistencia* al evento
- Principales *temas de interés*
- *Experiencia y visión* de quienes participan por primera vez

Para el cumplimiento de los objetivos de investigación se implementó una estrategia metodológica con herramientas cuantitativas

b. Aspectos técnico - metodológicos

ficha técnica



Universo

Participantes en eventos organizados por LACNIC



Método de contacto

Encuesta auto-administrada



Unidad de Análisis

Individuos



Tamaño de la muestra

299 casos



Duración de la encuesta

10 minutos promedio

c. Análisis de la Información

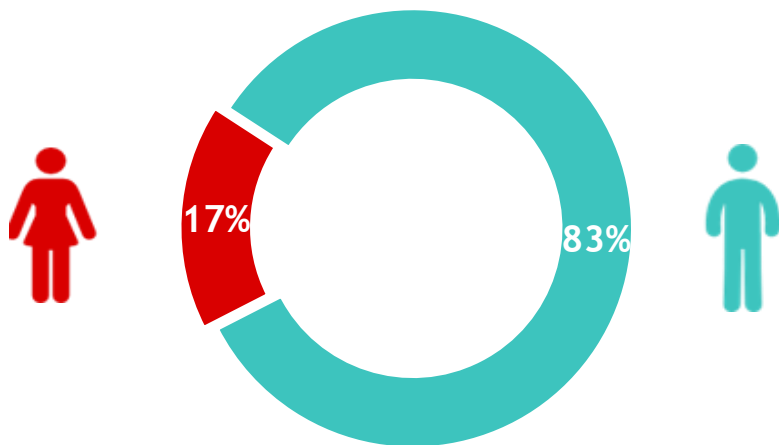
1. CARACTERIZACIÓN

1.a. PERFIL

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

SEXO

Por favor indique su género [RU-GUI]

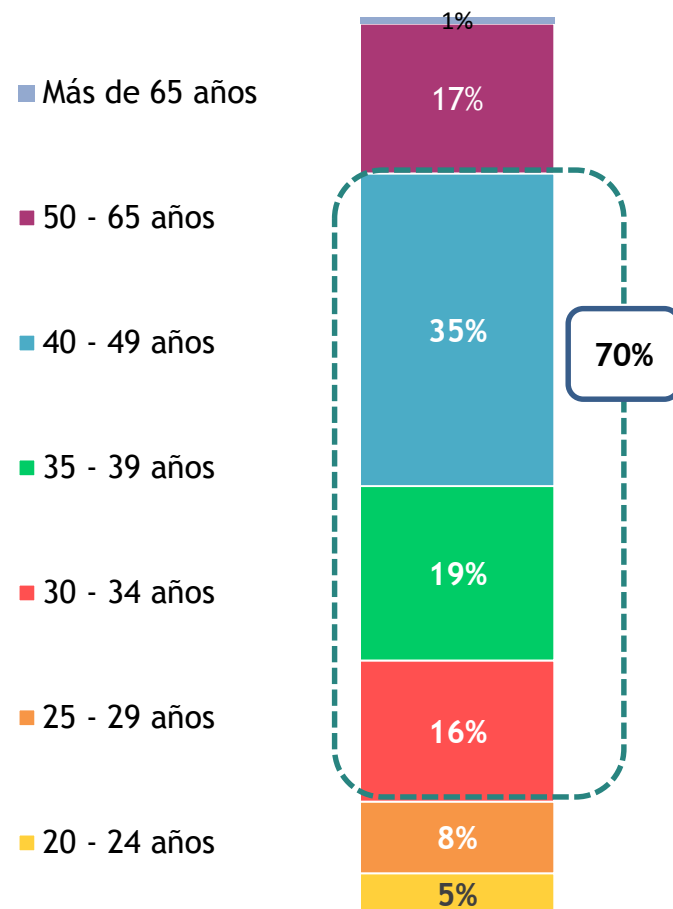


Ante la nueva coyuntura global, el evento realizado a principios de mayo presenta un perfil **MASCULINO**. Si bien se percibe una disminución en la participación de las mujeres con respecto al evento realizado anteriormente (Lacnic32: 21%), el *guarismo se mantiene en el entorno del 20%*

En lo que respecta a la **EDAD** de asistentes al evento, esta se presenta *sin grandes variaciones* ya que la mayor parte se encuentra en el rango de 30 a 49 años.

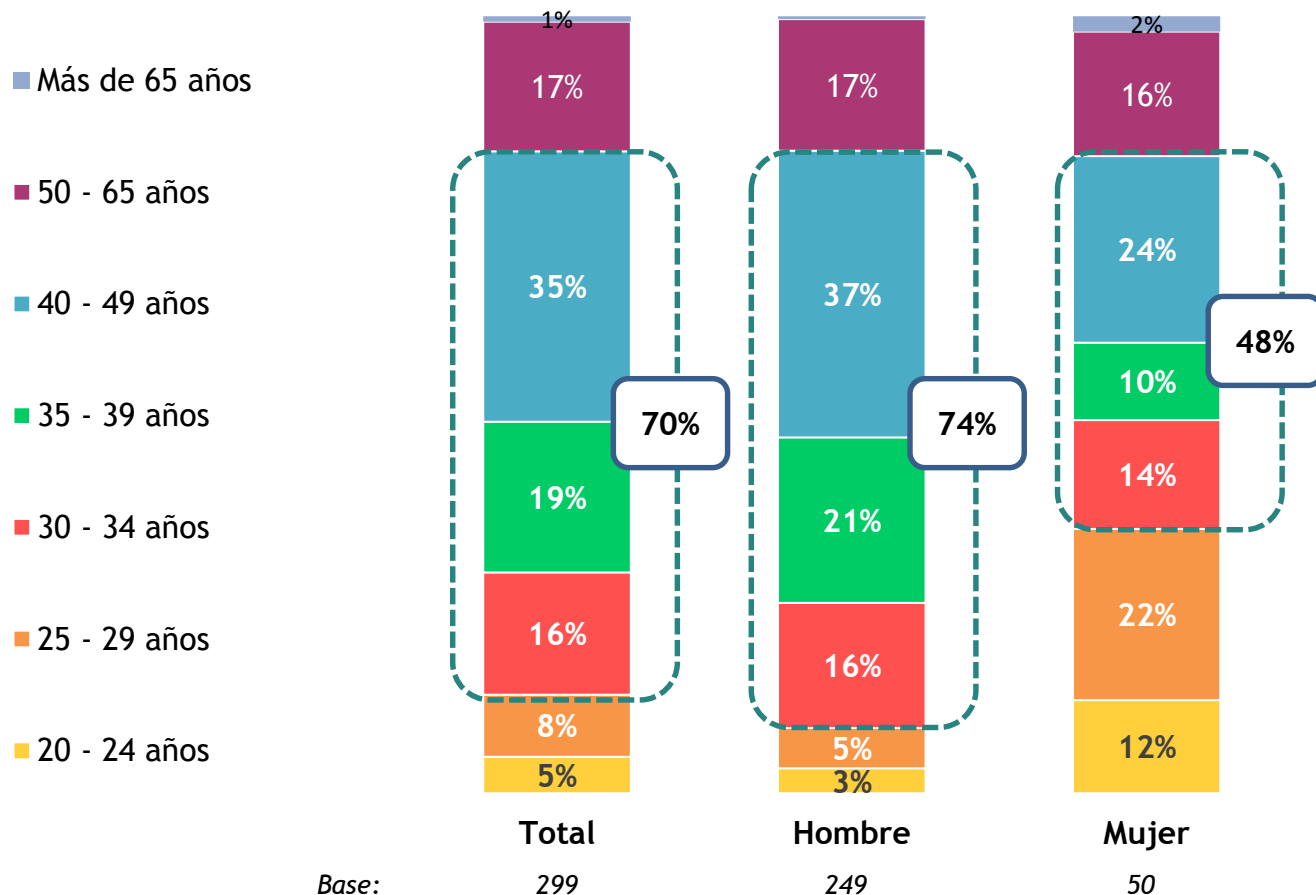
EDAD

¿Cuál es su edad? [RU-ESP]



EDAD DE LOS PARTICIPANTES según SEXO

¿Cuál es su edad? [RU-ESP]



Al hacer foco entre los segmentos, se destaca lo ya visualizado en el evento anterior: participación de **mujeres JÓVENES** donde 3 de cada 10 se encuentra en el rango entre 20 a 29 años.

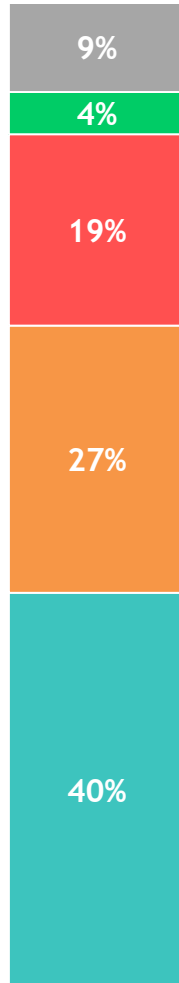
Disminuyen las mujeres comprendidas en las edades centrales (30 a 49 años) sobre las cifras globales

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

TIPO DE ORGANIZACIÓN

Podría marcar ¿cuál es el giro principal de la organización a la que pertenece? [RU-GUI]

- Otro
- Industria / comercio
- Entidad gubernamental
- Académico: educación o investigación
- ISP



Otros (%)	
Consultoría	1,5
ONG	0,9
Profesional independiente	0,6
Alimentos bebidas	0,3
Capacidad y consultoría	0,3
CCTLD	0,3
Comunidad técnica	0,3
Desarrollo de software y móvil	0,3
Finanzas banca privada	0,3
Inter governmental organization	0,3
Minería	0,3
Proveedor de servicios tecnológicos relacionados a Internet	0,3
Proveedor Soluciones TIC	0,3
Registry	0,3
Seguros	0,3
Software Development	0,3
Voluntario	0,3

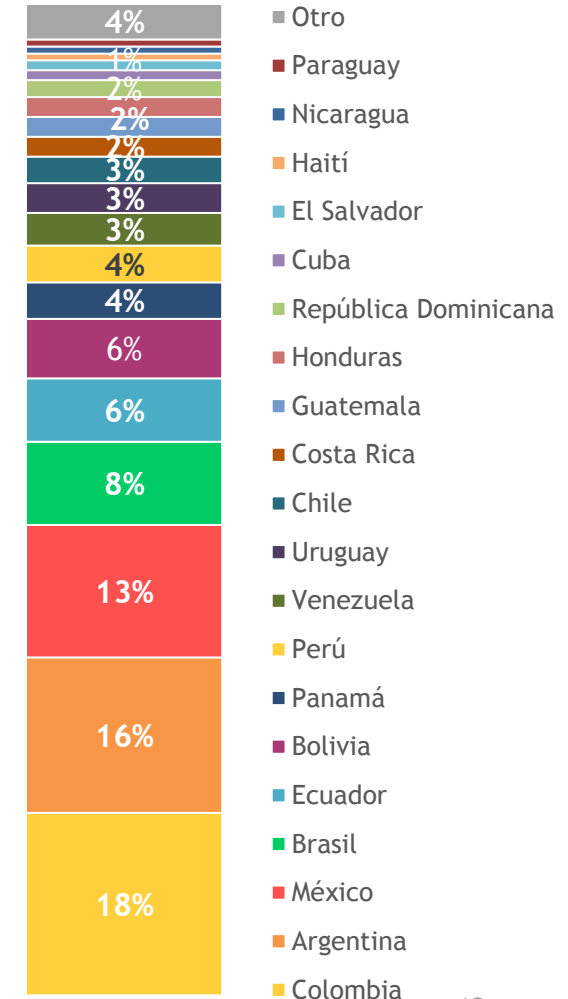
Base: total de la muestra

A grandes rasgos, la estructura de organizaciones se **mantiene** estable en relación al evento anterior. Sin embargo, se visualiza un notorio aumento entre aquellos que pertenecen a entidades gubernamentales (Lacnic32: 5%).

La estructura de participación por países **varía**. A pesar de que la modalidad del evento ha variado, nuevamente el **país que presenta el mayor porcentaje se vincula directamente al lugar que se había marcado para su realización**. Argentina y México registran también aumentos, mientras que Brasil **disminuye**.

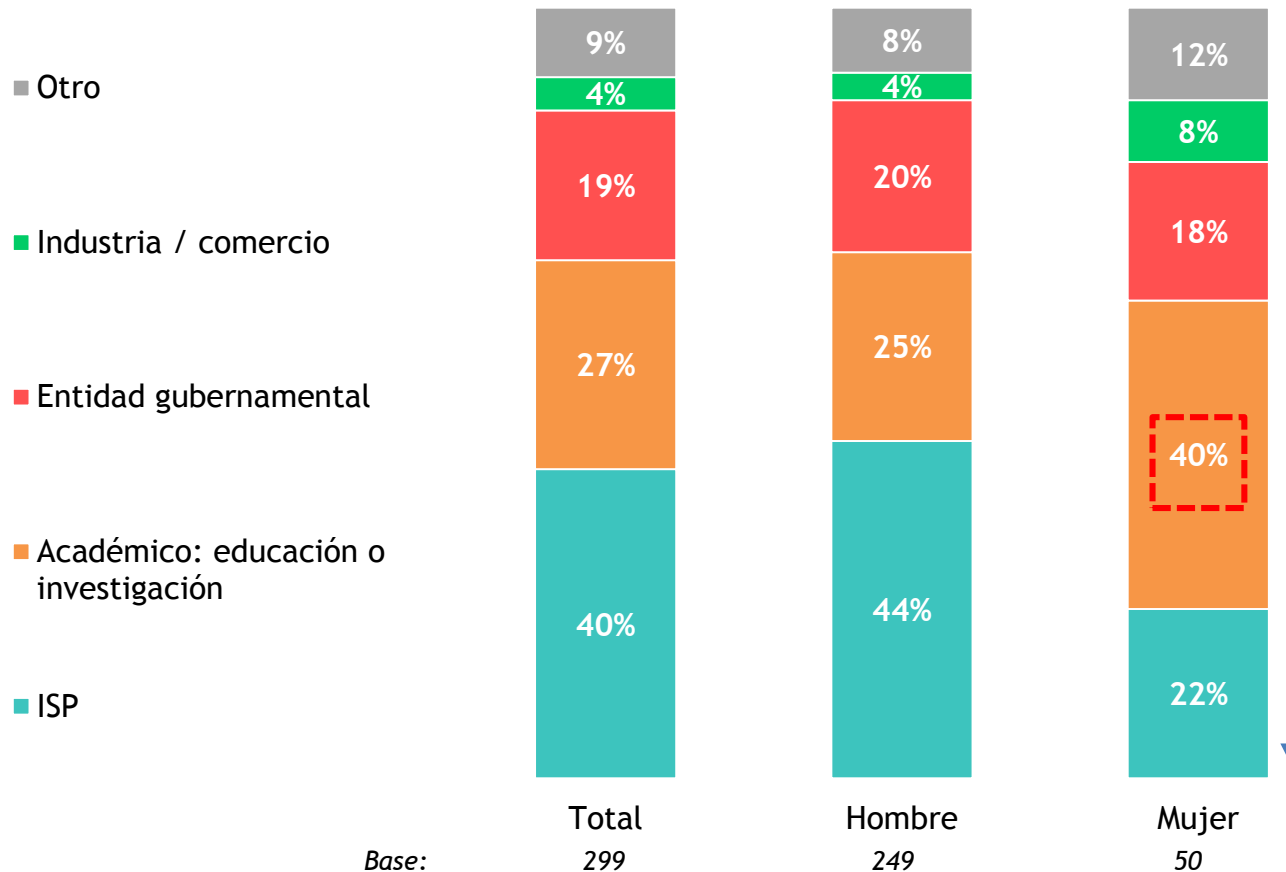
PAÍS DE RESIDENCIA

¿En qué país reside? [RU-ESP]



TIPO DE ORGANIZACIÓN según SEXO

Podría marcar ¿cuál es el giro principal de la organización a la que pertenece? [RU-GUI]



El perfil de los participantes según sexo, en relación al vínculo con organizaciones participantes presenta nuevamente **DIFERENCIAS NOTORIAS**.

Las **MUJERES** muestran un **perfil más variado** y una **mayor representación** de los **ámbitos académicos**, en contraposición a los **HOMBRES** que presentan un perfil más técnico vinculado a proveedores de internet

PAÍS DE RESIDENCIA: Evolutivo

¿En qué país reside? [RU-ESP]

PAISES	LACNIC 28	LACNIC 29	LACNIC 30	LACNIC 31	LACNIC 32	LACNIC 33
Colombia	3%	6%	5%	8%	2%	18%
Argentina	20%	11%	50%	11%	9%	16%
México	1%	9%	1%	9%	6%	13%
Brasil	19%	12%	22%	13%	19%	8%
Ecuador	6%	7%	2%	4%	5%	6%
Bolivia	5%	3%	2%	2%	2%	6%
Panamá	1%	17%	1%	1%	22%	4%
Perú	4%	2%	1%	1%	2%	4%
Venezuela	1%	1%	3%	5%	1%	3%
Uruguay	19%	1%	1%	2%	2%	3%
Chile	4%	4%	1%	6%	4%	3%
Costa Rica	2%	5%	1%	4%	3%	2%
Guatemala	1%	3%	1%	4%	3%	2%
Honduras	1%	3%	2%	2%	3%	2%
República Dominicana	2%	2%	0%	8%	1%	2%
Cuba	1%	0%	1%	5%	2%	1%
El Salvador	1%	2%	0%	1%	2%	1%
Haití	0%	0%	0%	5%	2%	1%
Nicaragua	1%	0%	0%	1%	0%	1%
Paraguay	2%	2%	1%	2%	3%	1%
Otro	6%	7%	6%	7%	9%	4%

TIPO DE ORGANIZACIÓN según Motivos de Asistencia

Podría marcar ¿cuál es el giro principal de la organización a la que pertenece? [RU-GUI]
 ¿Cuáles fueron los motivos/razones por los cuáles Ud. decidió participar del evento? [RM-GUI]

	TOTAL	Ser miembro de LACNIC	Conocimiento Técnico	Foro Público de Políticas	Foro Técnico de LACNIC
ISP	40%	57%	41%	38%	44%
Académico: educación e investigación	27%	23%	27%	25%	28%
Entidad gubernamental	19%	11%	19%	19%	14%
Industria/ Comercio	4%	3%	5%	2%	3%
Otro	9%	6%	9%	16%	11%

Base: total de la muestra

Según mujeres

	TOTAL	Ser miembro de LACNIC	Conocimiento Técnico	Foro Público de Políticas	Foro Técnico de LACNIC
ISP	22%	33%	24%	30%	33%
Académico: educación e investigación	40%	33%	38%	20%	29%
Entidad gubernamental	18%	17%	18%	25%	19%
Industria/ Comercio	8%	0%	9%	0%	0%
Otro	12%	17%	11%	25%	19%

Base: total de mujeres

PAIS DE RESIDENCIA según SEXO

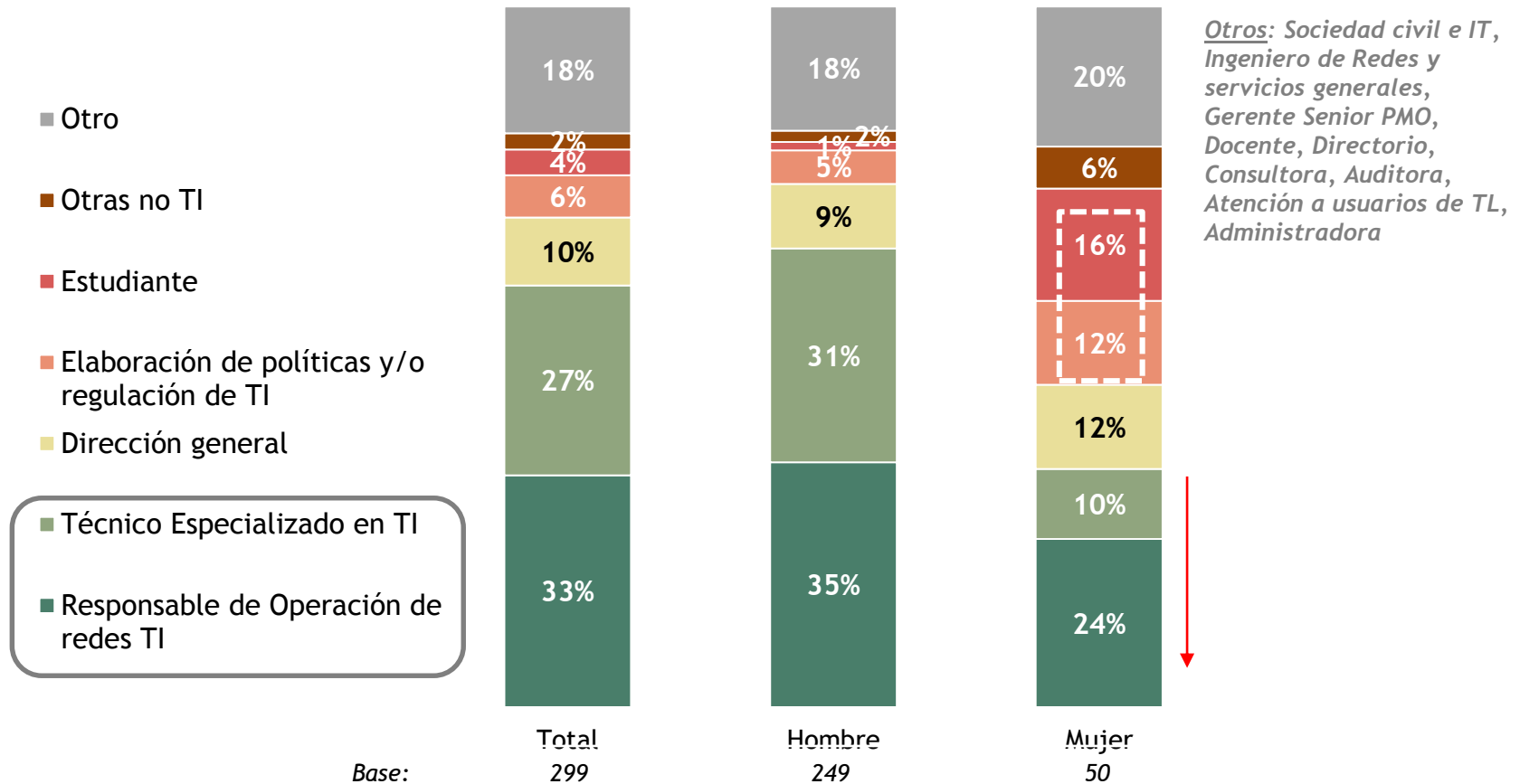
¿En qué país reside? [RU-ESP]



Al visualizar la distribución de países por segmentos, se observan algunas diferencias. Entre las **MUJERES** hay una mayor participación de residentes de **MÉXICO** (18%) y **PANAMÁ** (14%).

CARGO según SEXO

¿Cuál es su cargo/responsabilidad principal actual? [RU-GUI]



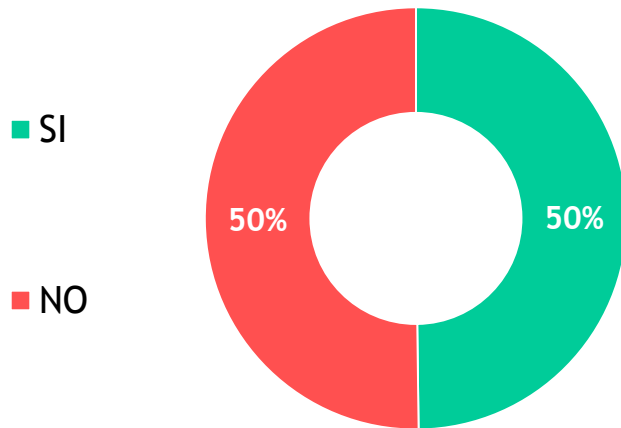
A nivel global, la **mayoría** de los participantes presentan cargos vinculados a ser *responsables o técnicos especializados en TI*.

Entre los segmentos se vuelven a registrar diferencias, puesto que las **MUJERES** participantes son de carácter estudiantil o de elaboración de políticas y/o regulación de TI

PARTICIPACIÓN

PRIMERA EXPERIENCIA

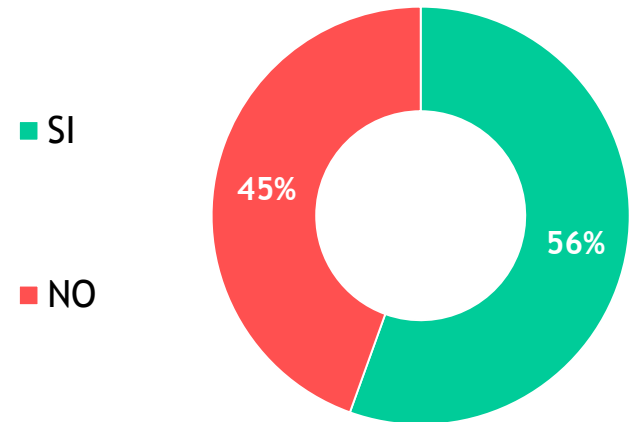
¿LACNIC33 ONLINE fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU - GUI]



Pese a que fue un evento de características especiales, LACNIC 33 vuelve a poner de manifiesto la capacidad de la organización de continuar captando la **atención de nuevos participantes**.

MIEMBRO LACNIC

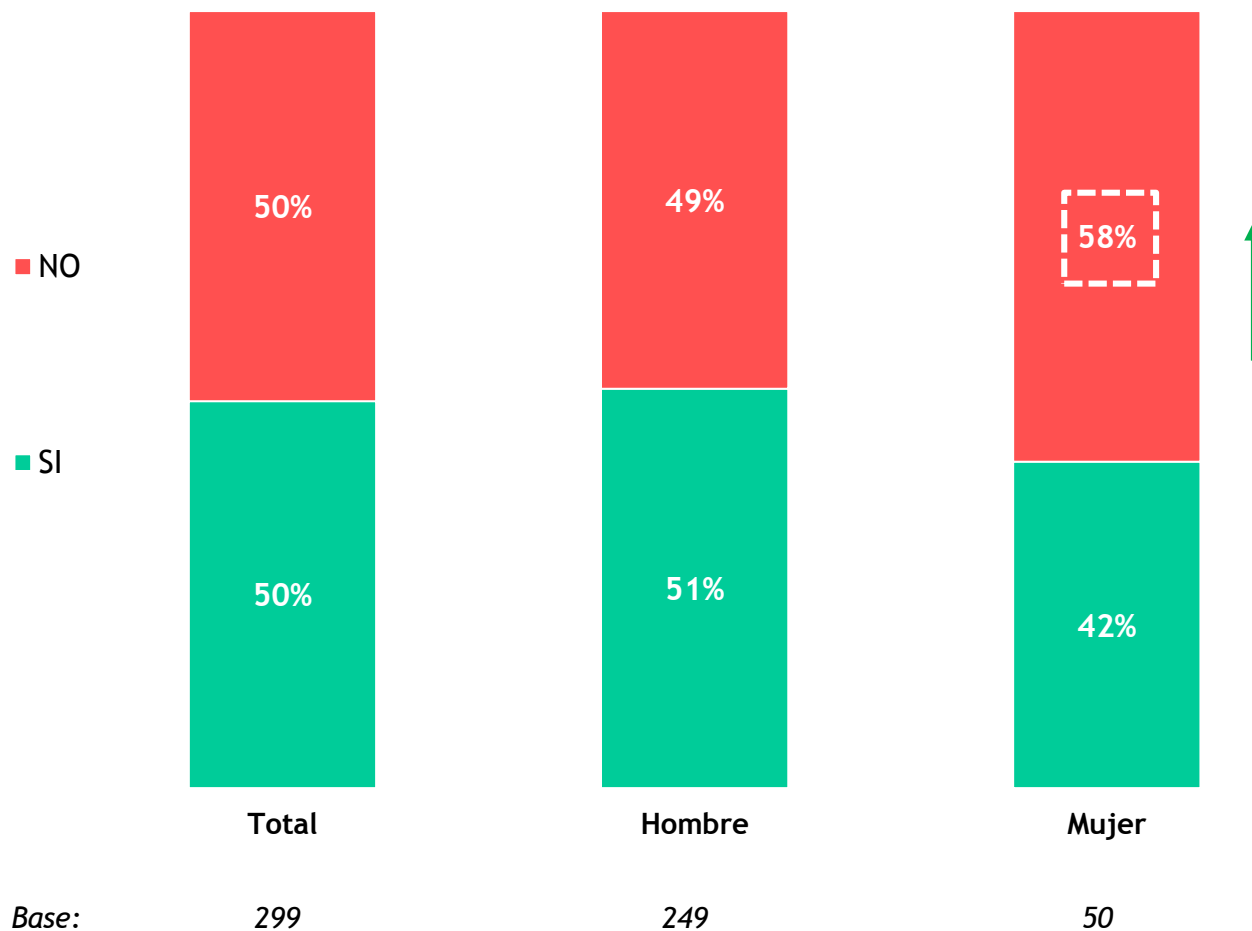
¿Es miembro de LACNIC? [RU - GUI]



Se destaca un **aumento** en la participación entre quienes **NO son miembros de LACNIC** con respecto a ediciones anteriores (LACNIC 32: 40%). Quizás esta mayor participación se haya dado como consecuencia de las facilidades brindadas por la organización en relación al acceso (por ejemplo: gratuidad)

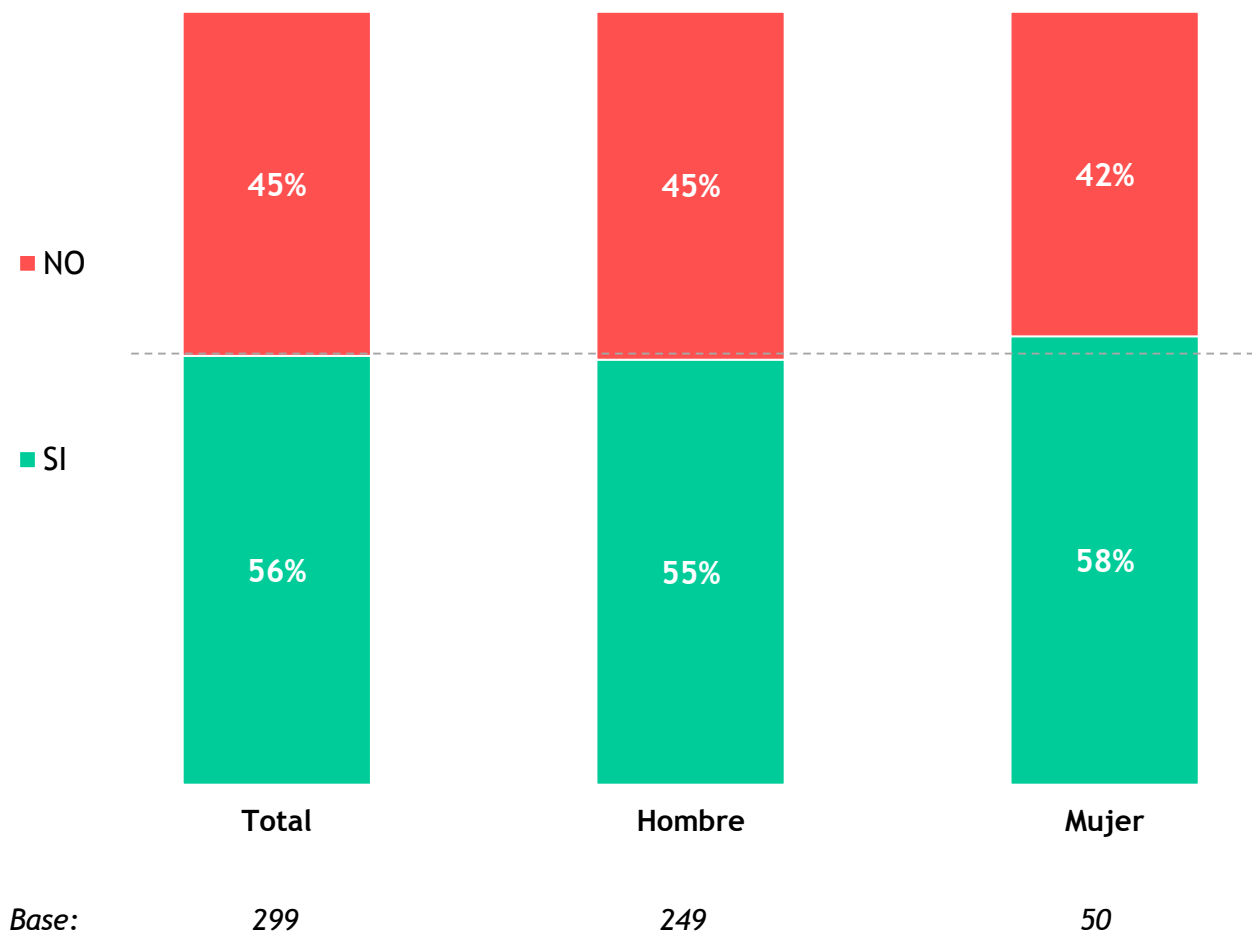
PRIMERA EXPERIENCIA según SEXO

¿LACNIC33 ONLINE fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU - GUI]



MIEMBRO LACNIC según SEXO

¿Es miembro de LACNIC? [RU - GUI]



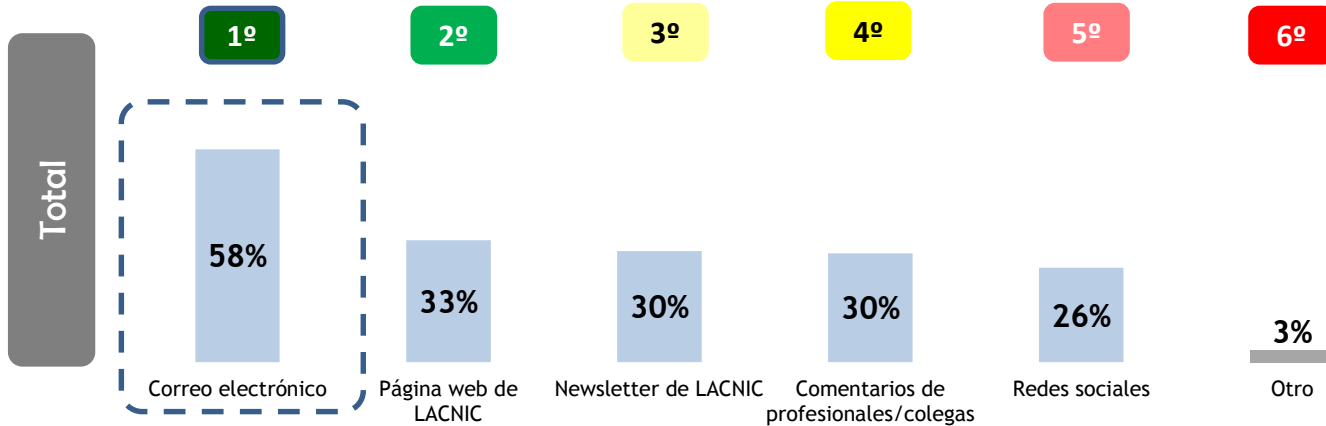
2. EVALUACIÓN GLOBAL DEL EVENTO *LACNIC* 33



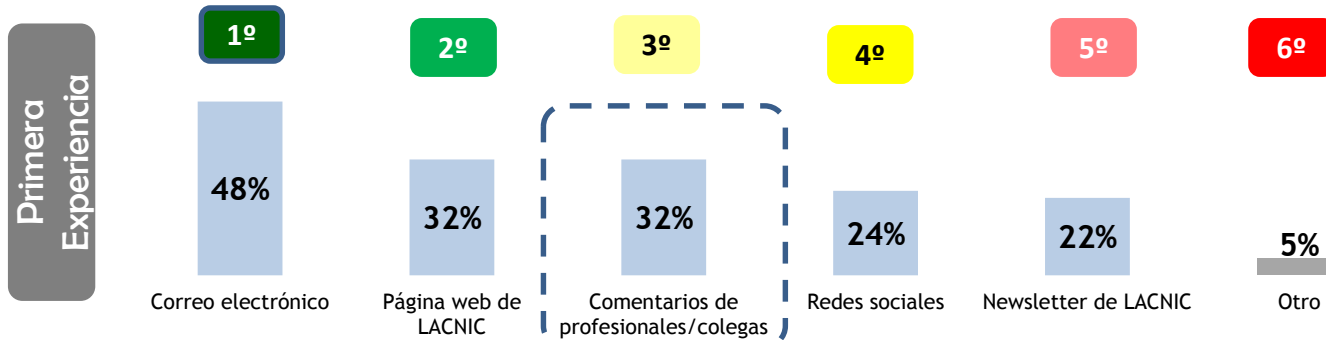
MERCOPLUS[®]
LATIN AMERICA
Investigación de Mercado

MEDIOS DE INFORMACIÓN

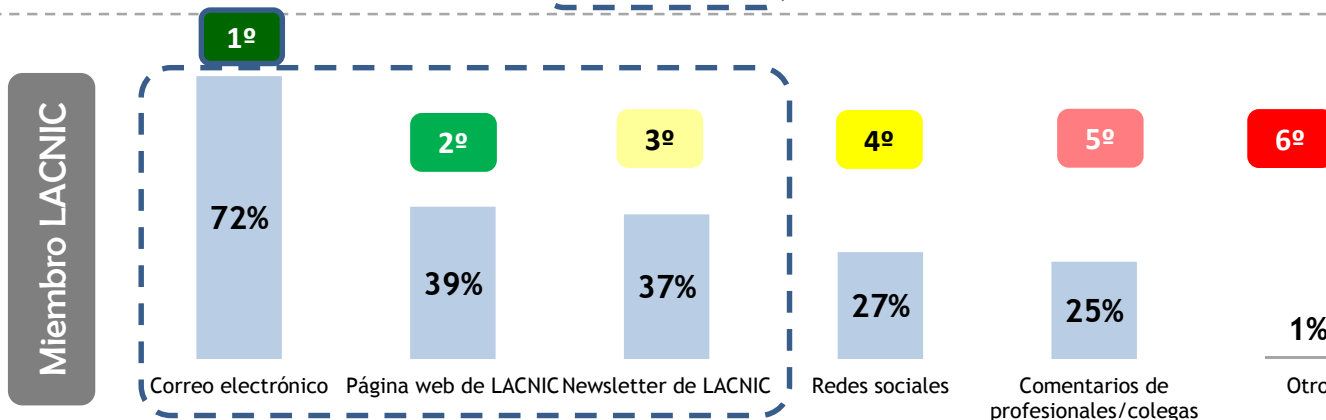
¿A través de qué medios se enteró del evento LACNIC 33 ONLINE? [RM-GUI]



Si bien la estructura global ha variado con respecto al evento anterior, **CORREO ELECTRÓNICO** y la **WEB de LACNIC** siguen siendo los medios utilizados en mayor medida



Si bien entre los participantes que asistieron por primera vez no se observan mayores diferencias, **COMENTARIOS DE COLEGAS / PROFESIONALES** continúa siendo un medio relevante en este target



La influencia de los **MECANISMOS PROPIOS DE LACNIC** en la comunicación del evento (correo electrónico, Página web y Newsletter) continúa vigente.

2.a. MOTIVOS DE ASISTENCIA

MOTIVOS DE ASISTENCIA

¿Cuáles fueron los motivos/razones por los cuáles Ud. decidió participar del evento? [RM-GUI]

Total

Conocimiento técnico (aprendizaje y actualización) **93%** **1º**

Foro Técnico de LACNIC **38%** **2º**

Ser miembro de LACNIC **35%** **3º**

Foro Público de Políticas **31%** **4º**

El principal motivo de asistencia refiere a la adquisición de **CONOCIMIENTO TÉCNICO**.

Base: total de la muestra

Primera Experiencia

Conocimiento técnico (aprendizaje y actualización) **94%** **1º**

Foro Técnico de LACNIC **32%** **3º**

Ser miembro de LACNIC **34%** **2º**

Foro Público de Políticas **20%** **4º**

El interés por **CONOCIMIENTO TÉCNICO** sigue siendo el principal motivo de asistencia entre quienes concurrieron por primera vez. Adquiere mayor relevancia el ser **MIEMBRO de LACNIC** por sobre el Foro técnico

Base: total de quienes participaron por primera vez

Miembro LACNIC

Conocimiento técnico (aprendizaje y actualización) **93%** **1º**

Foro Técnico de LACNIC **45%** **3º**

Ser miembro de LACNIC **51%** **2º**

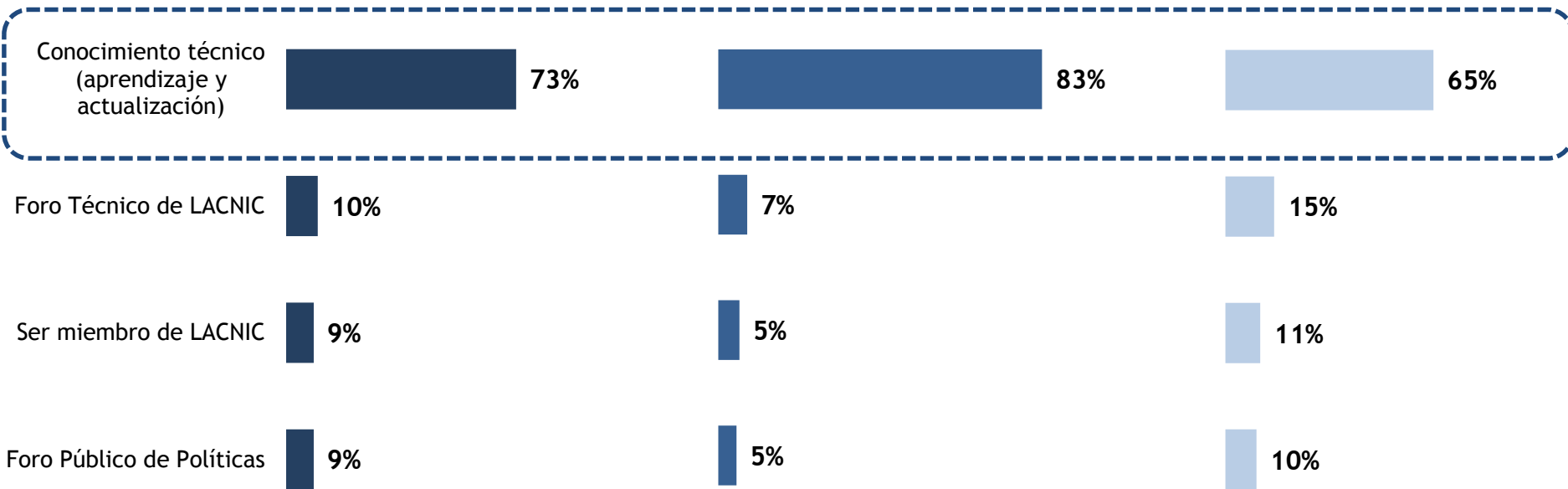
Foro Público de Políticas **33%** **4º**

Si bien la estructura global se asemeja con los que participaron por primera vez, el **SER MIEMBRO DE LACNIC** es generador de una mayor motivación en este segmento

Base: Total de Asociados a LACNIC

PRINCIPALES MOTIVOS DE ASISTENCIA

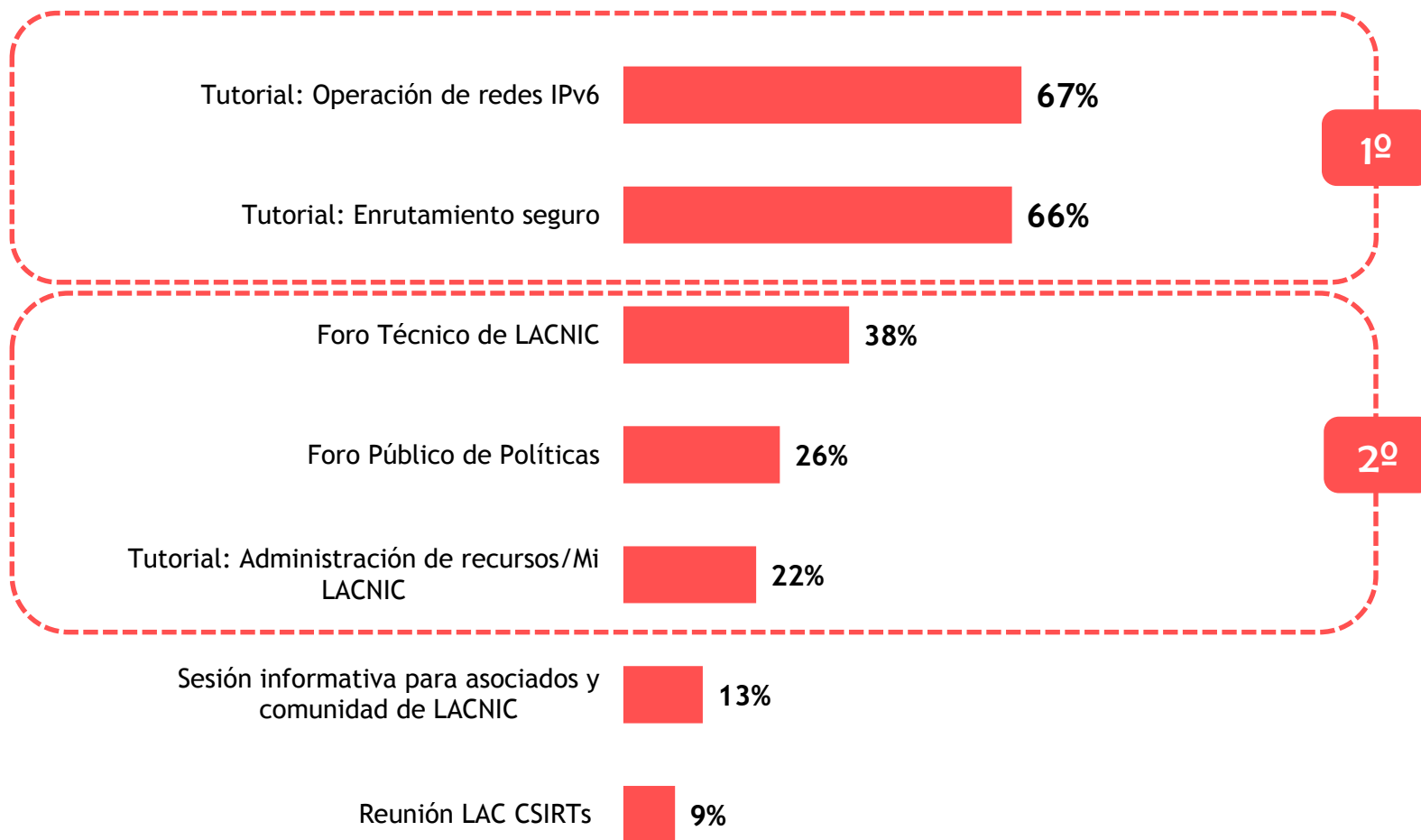
Y de todos ellos, ¿cuál fue el más importante?



Al hacer foco en las principales motivaciones de asistencia, reafirmamos lo dicho anteriormente. El adquirir **CONOCIMIENTO TÉCNICO** es señalado en primer lugar. Sin embargo, **FORO TÉCNICO DE LACNIC** se posiciona como segundo motivo tanto a nivel global como entre quienes asistieron por primera vez y los miembros.

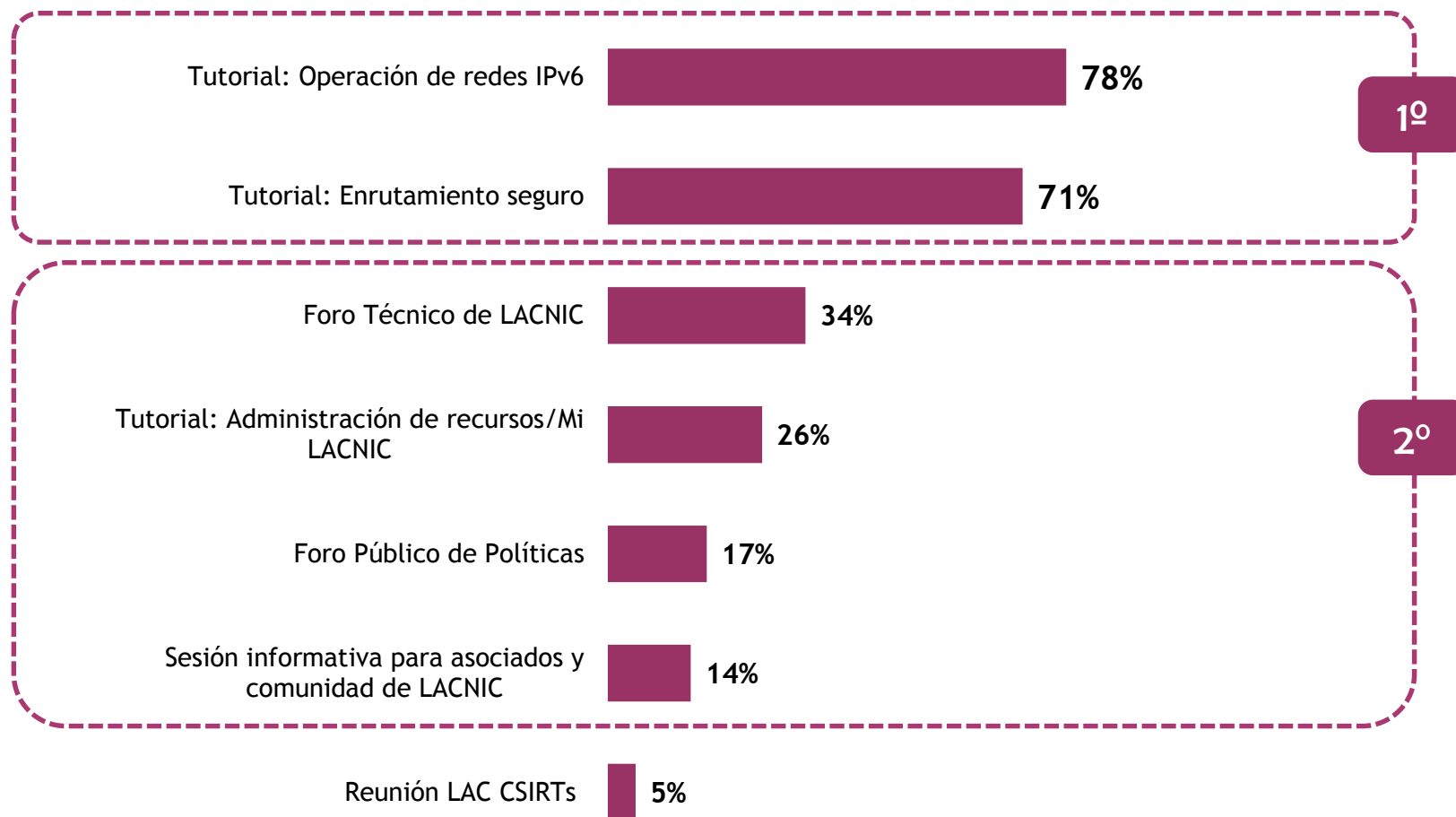
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron?
[RM hasta 3 respuestas - GUI]



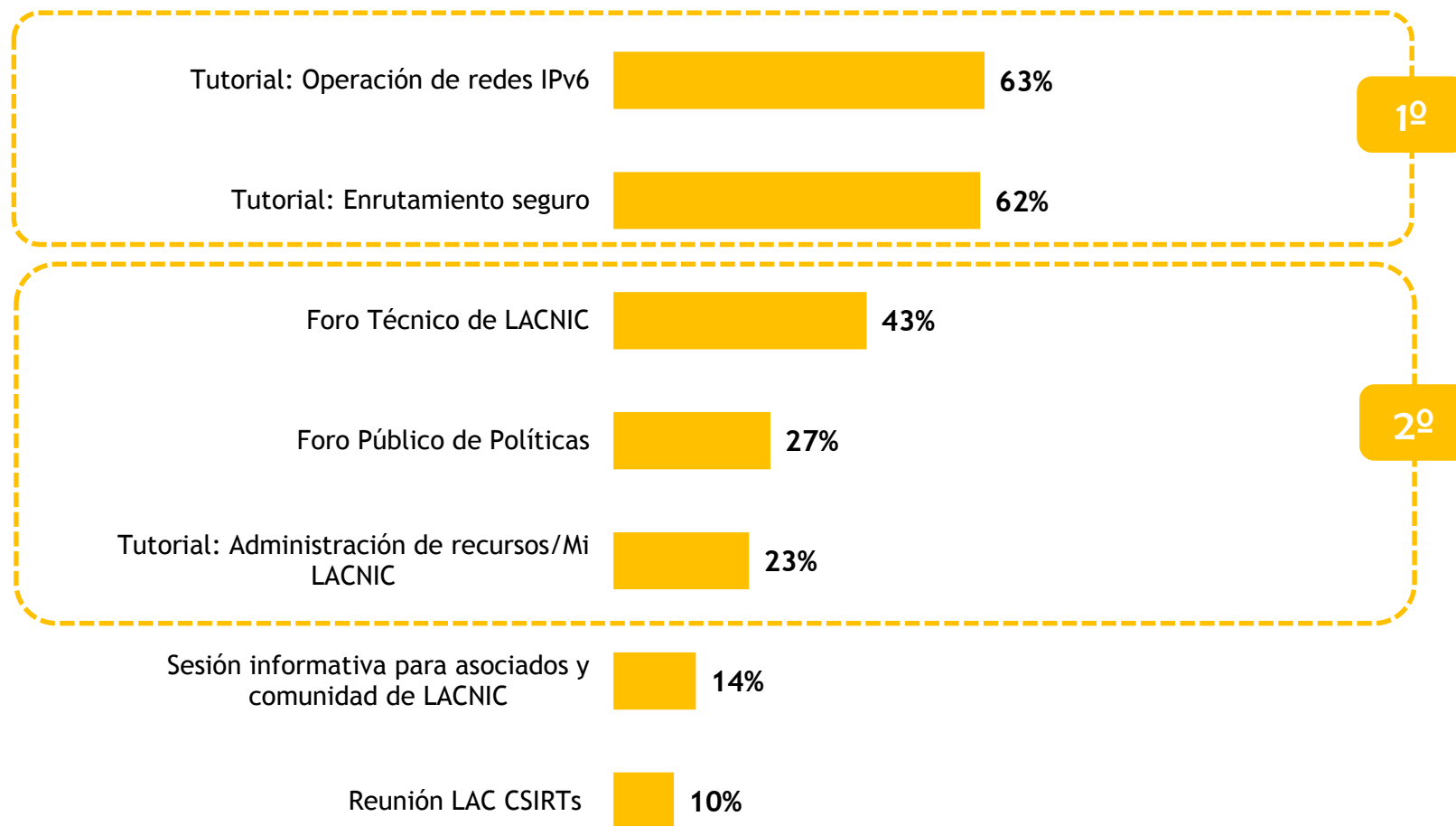
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES según Participantes por Primera vez

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron?
[RM hasta 3 respuestas - GUI]



TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES según Asociados

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron?
[RM hasta 3 respuestas - GUI]



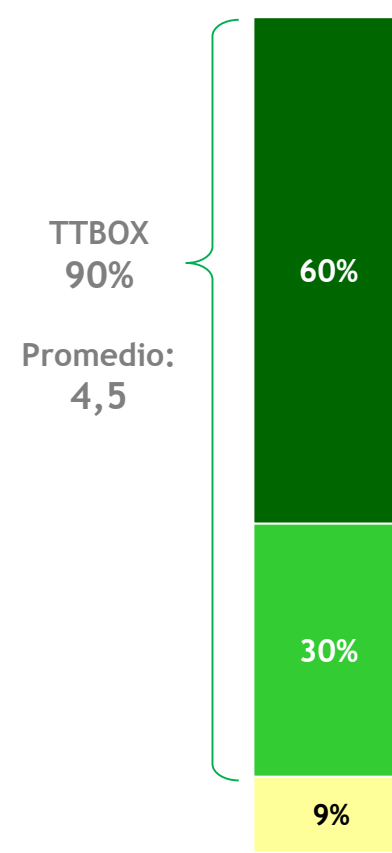
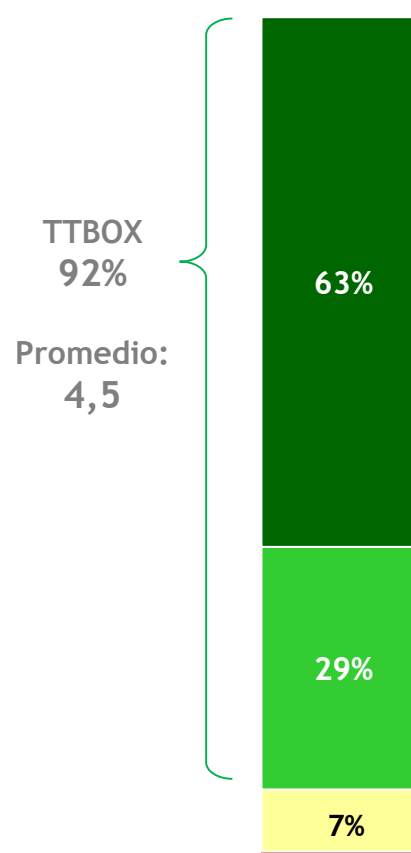
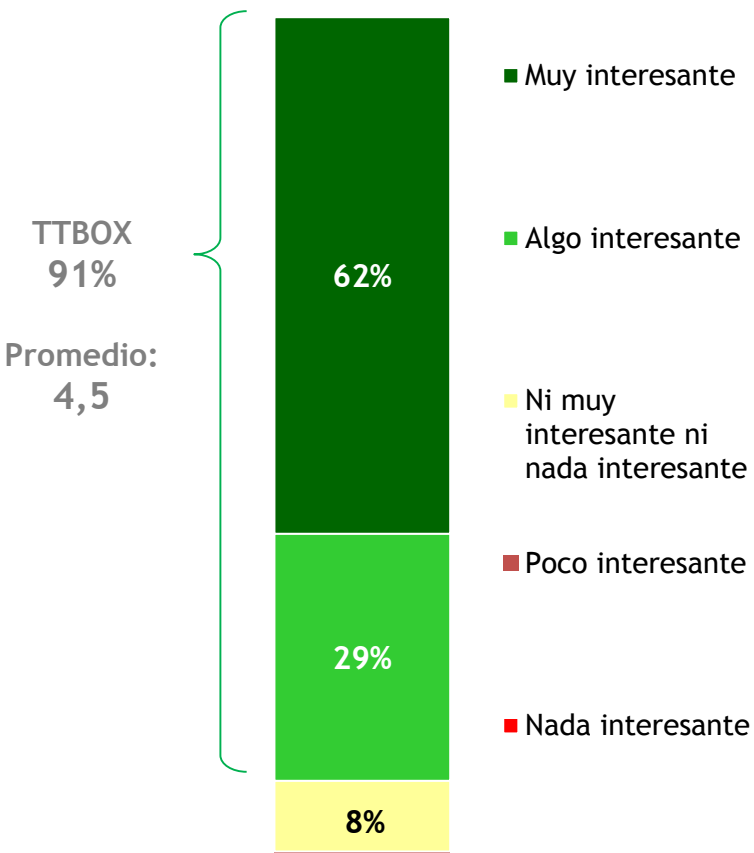
FORO TÉCNICO DE LACNIC (FTL)

¿Cuán interesante fue para Usted la selección de temas presentados en el Foro Técnico de LACNIC (FTL)?
[RU - GUI]

Total

Primera Experiencia

Miembro LACNIC



FORO TÉCNICO DE LACNIC (FTL): Otras temáticas

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM - ESP]

- **5G**
- *Abordar más sobre el Foro Público de políticas*
- *Administración de redes*
- *Adopción de IPV6, mecanismos*
- *Algún expositor de Google o CDN grande*
- *Ataques a nivel países*
- *Benefit to mutual phisical infraestructura*
- **BGP**
- *Caso Venezuela*
- *Casos de estudio en la región*
- **CDN**
- *Ciberseguridad niveles medio y avanzado*
- **CLAT y PLAT**
- *Clouds en general*
- *Cobertura en áreas rurales de Latinoamérica*
- *Configuración de resolución directa e inversa para IPV6*
- **CSIRT**
- *Deberes y Derechos de Carriers internacionales*
- *Desarrollo de Voip en la región*

FORO TÉCNICO DE LACNIC (FTL): Otras temáticas

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM - ESP]

- *Desenvolvimiento de sistemas seguros*
- *Detecao em tempo real*
- *DNS*
- *DNS, IPV6*
- *Encrypted SIN*
- *Enrutamiento*
- *Estado actual de agotamiento de IPV4 en nuestra región*
- *Fibra óptica*
- *Futuro IPV6*
- *Gobernanza / Gobernanza de Internet*
- *Hijacking en Internet*
- *Hoja de ruta de capacitación*
- *Infraestructura Virtual (IaaS)*
- *Ingeniería Social*
- *IoT - con todos sus aspectos*
- *IPV6 sobre equipos mikrotik+ubiquiti o mikrotik+Huawei*
- *IPV6 vs IoT*
- *IWAN*
- *IXP*

FORO TÉCNICO DE LACNIC (FTL): Otras temáticas

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM - ESP]

- *Más casos de éxito sobre IPV6*
- *Más ruteo*
- *Mayoristas*
- *Movimiento de prefijos entre RIRs*
- *MP-BGP*
- *Networking*
- *Nuevas oportunidades para ciudades inteligentes*
- *Nuevos esquemas*
- *Planes y proyectos para los temas presentados*
- *Políticas de seguridad de redes*
- *Procesos y experiencias de procesamiento de quejas de ABUSE*
- *Productos de vendedores de mercado acerca de servicios IPV4 e IPV6*
- *Protocolos de Routing*
- *Redes móviles*
- *Routers / Routers seguros*
- *SD WAN*
- *SDN*

FORO TÉCNICO DE LACNIC (FTL): Otras temáticas

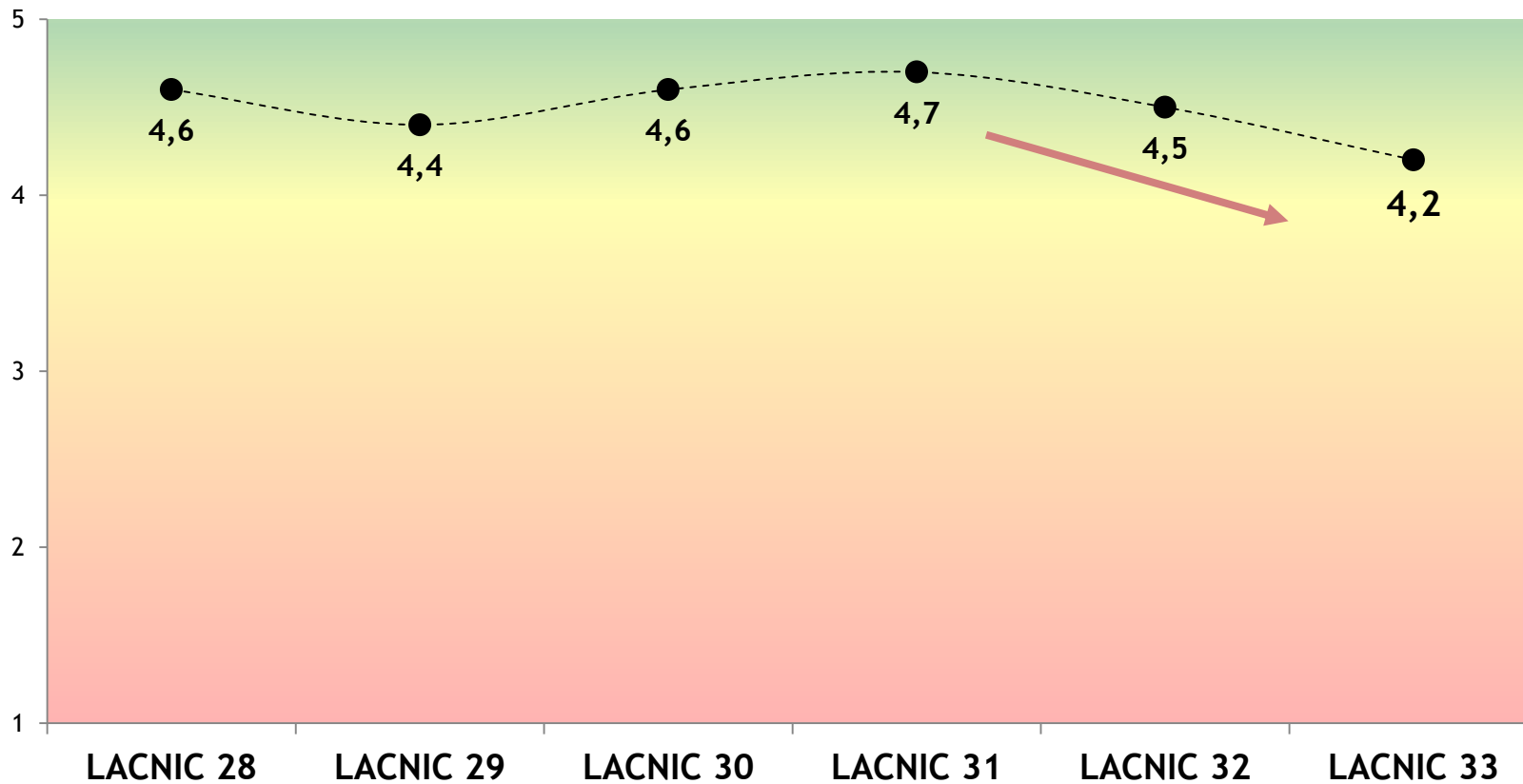
¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el FTL abordara? [RM - ESP]

- *Security*
- *Segment Routing v4/v6*
- *Segmento routing*
- *Seguridad BGP*
- *Seguridad CPEs*
- *Seguridad de redes*
- *Seguridad en redes sociales*
- *Seguridad específica IPV6*
- *Talleres prácticos*
- *Tecnología colaborativa*
- *Tecnología de DC*
- *Túneles en IPV6*
- *Voluntariado en cada país miembro*
- *WISP*

2.b. NIVEL DE SATISFACCIÓN GLOBAL

SATISFACCIÓN GLOBAL: Evolutivo

Utilizando una escala del 1 al 5, dónde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”
¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento de LACNIC? [RU-GUI]



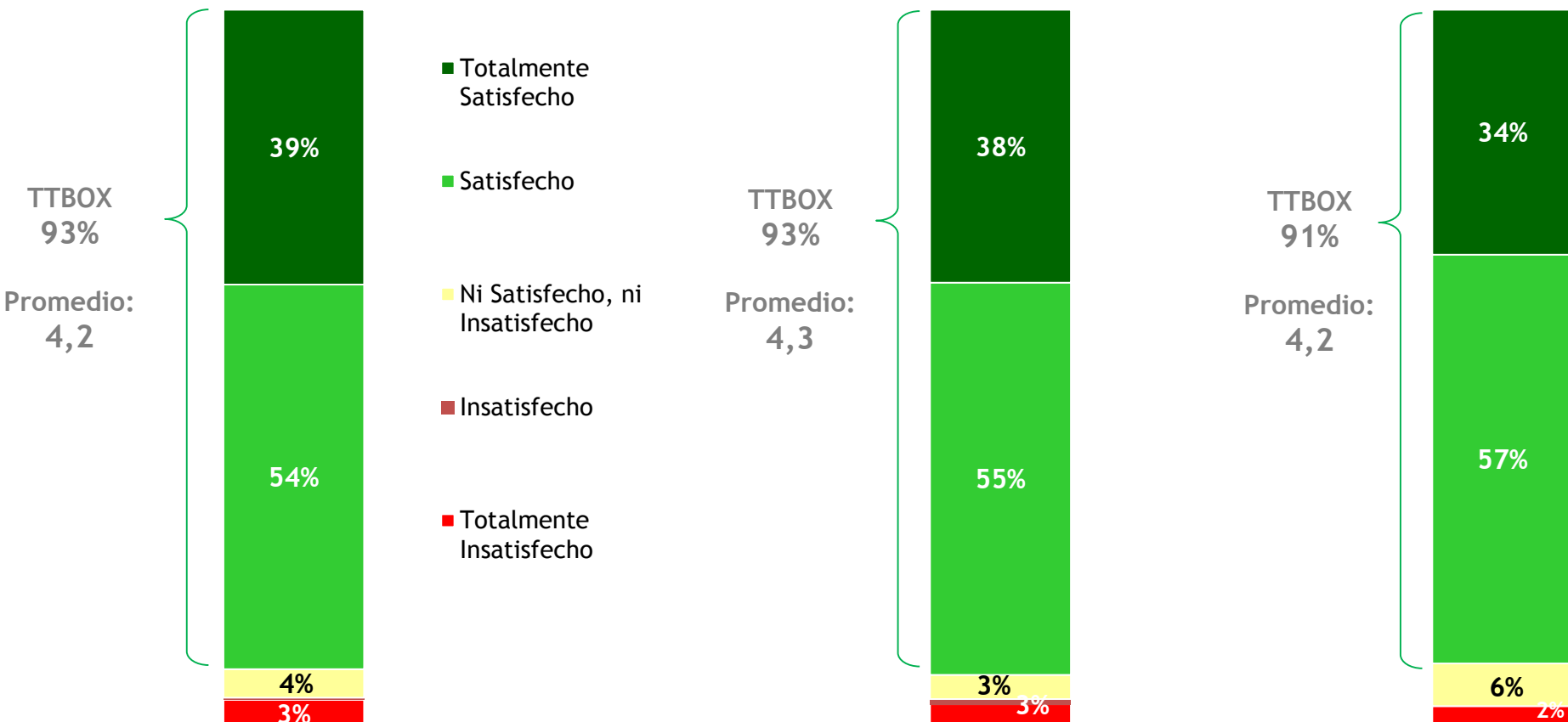
SATISFACCIÓN GLOBAL: LACNIC 33

Utilizando una escala del 1 al 5, dónde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”
 ¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento de LACNIC? [RU-GUI]

Total

Primera Experiencia

Miembro LACNIC



Base: total de la muestra

*TTBOX: Es la suma de los dos valores extremos de la escala (4 y 5)

MOTIVOS SATISFACCIÓN de quienes hoy se sienten Totalmente Satisfechos + Satisfechos

93%

Dígame, ¿Cuáles son los motivos específicos de su satisfacción con el evento de LACNIC? [RM-ESP]



MOTIVOS SATISFACCIÓN de quienes hoy se sienten Totalmente Satisfechos

39%

Dígame, ¿Cuáles son los motivos específicos de su satisfacción con el evento de LACNIC? [RM-ESP]



MOTIVOS SATISFACCIÓN de quienes hoy se sienten Satisfechos

54%

Dígame, ¿Cuáles son los motivos específicos de su satisfacción con el evento de LACNIC? [RM-ESP]



ASPECTOS A MEJORAR de quienes hoy se sienten Ni Satisfechos Ni Insatisfechos

4%

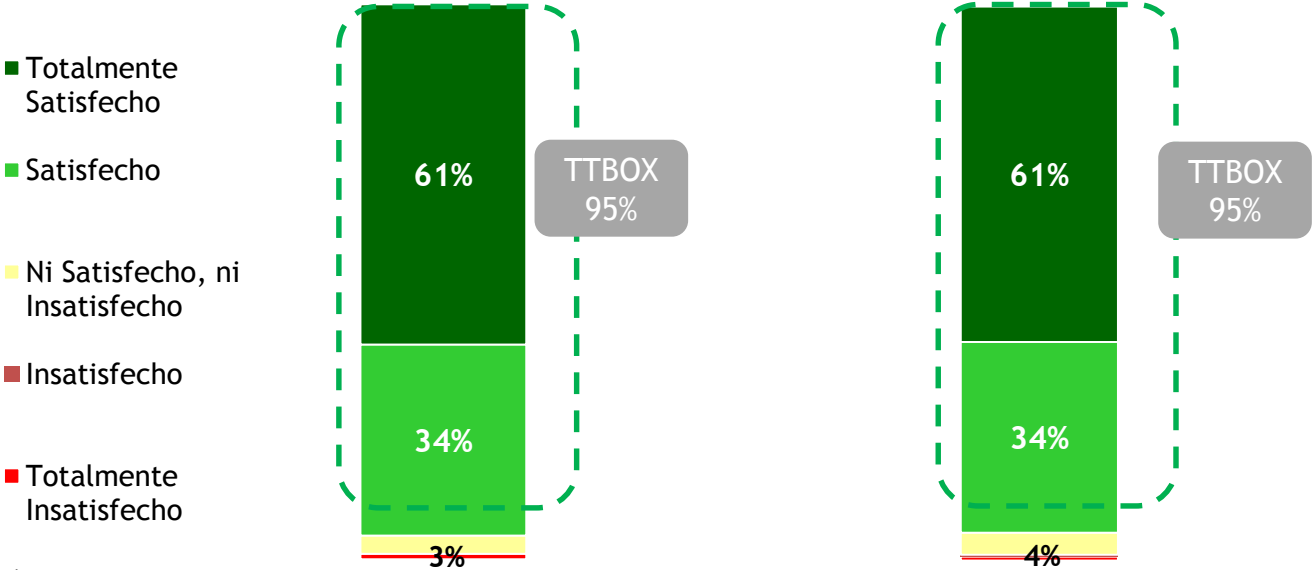
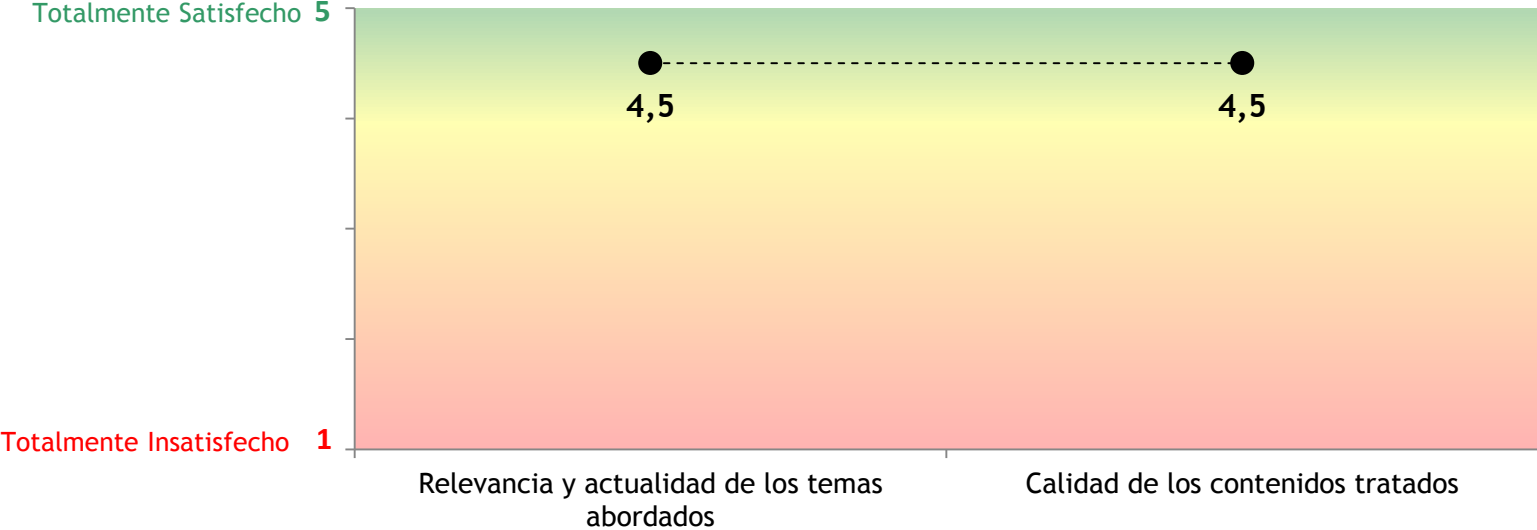
¿Cuáles son los motivos para que evalúe con ese puntaje su satisfacción con respecto al evento de LACNIC? [RM-ESP]

- *Como que faltaron mas charlas para poder visualizar de mejor manera el evento*
- *De toda la agenda que se tenía programada en modalidad presencial, siento que se trabajó muy poco en este formato digital*
- *Faltó interacción que se tiene en un evento presencial a tiempo dedicado*
- *La versión presencial incluye el networking, que es una de las principales ventajas de estos eventos. Las presentaciones están ok*
- *Me hubiera gustado en frente a los colegas de TI y compartir experiencias*
- *Me hubieran gustado más temas, pero por agenda y online se comprende*
- *Me pareció que estuvo bien dado el contexto, con muchos menos contenidos que los presenciales*
- *Mi reacción es neutra ya que no conozco el evento de manera presencial, sin embargo de manera virtual fue preciso, pero hay que entender que estos temas tienen un poco más de dinamismo cuando se interactúa en espacios físicos*
- *No hubo oportunidad dada las características particulares de esa situación de intervenir a micrófono abierto para debatir. Por el mismo motivo lo acotado de las presentaciones*
- *No pude asistir a algunas conferencias*
- *Seguramente debo interiorizarme más*

2.c. NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA

NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA: Contenidos

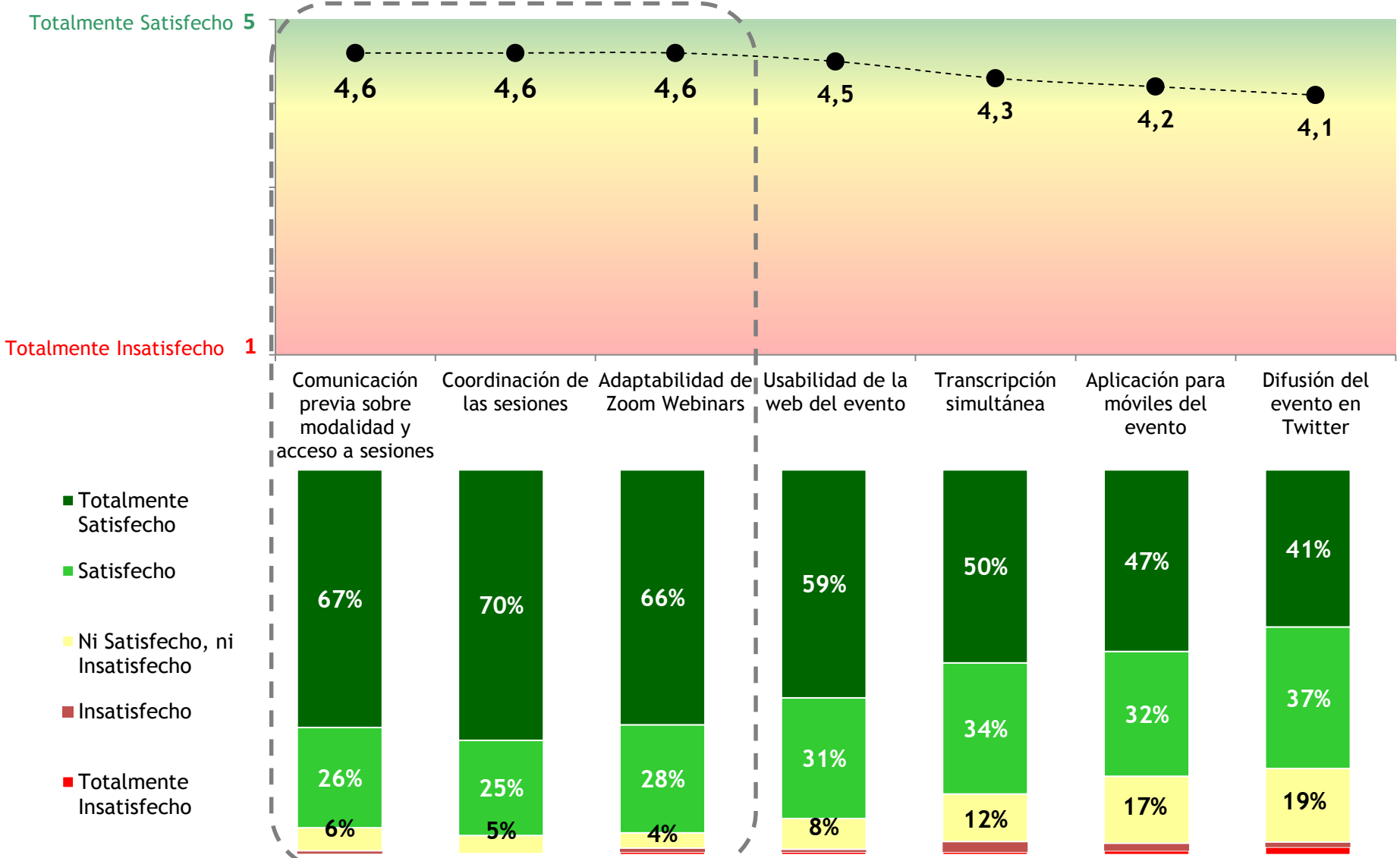
Utilizando la misma escala del 1 al 5 en donde 1 es "Totalmente insatisfecho" y 5 es "Totalmente satisfecho", Del 1 al 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]



Base: total de la muestra

NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA: Organización

Ahora concentrémonos en los aspectos que hacen a la organización del evento, la comunicación y acceso a la información. Utilizando la misma escala de 1 a 5, ¿Cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]

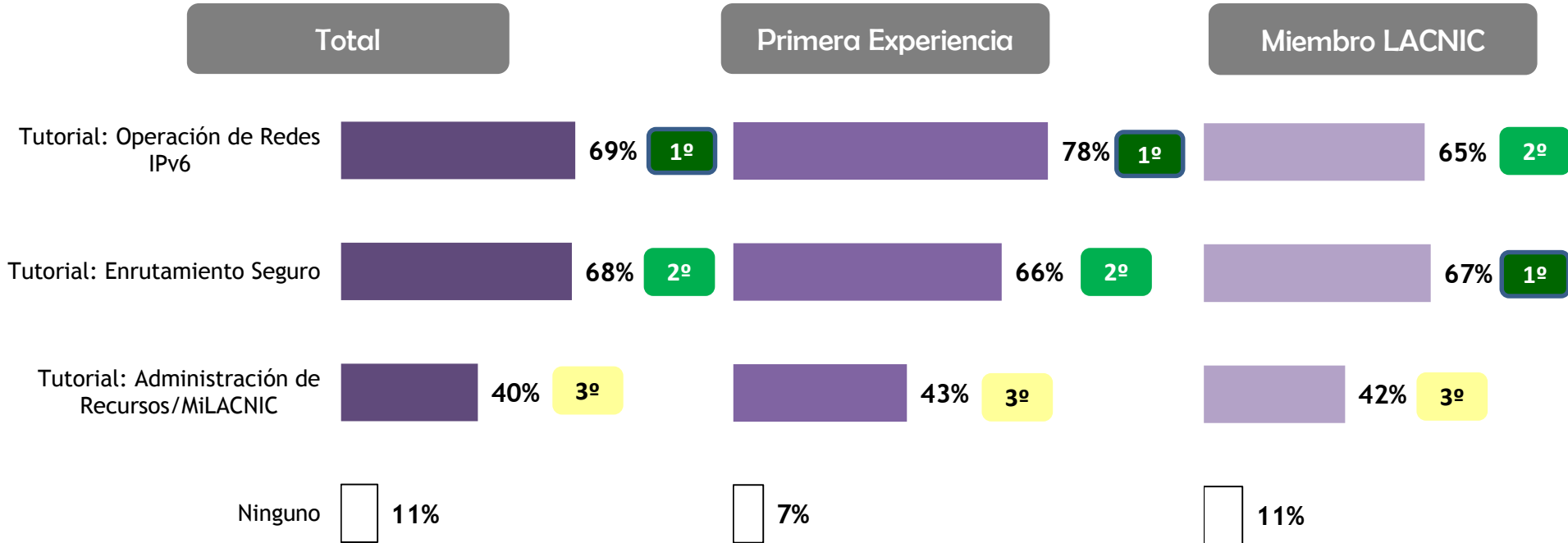


Base: total de la muestra

3. TUTORIALES

ASISTENCIA A LOS TUTORIALES

Pensando en los tutoriales disponibles durante el evento de LACNIC
¿A qué tutoriales asistió en esta oportunidad? [RM-GUI]

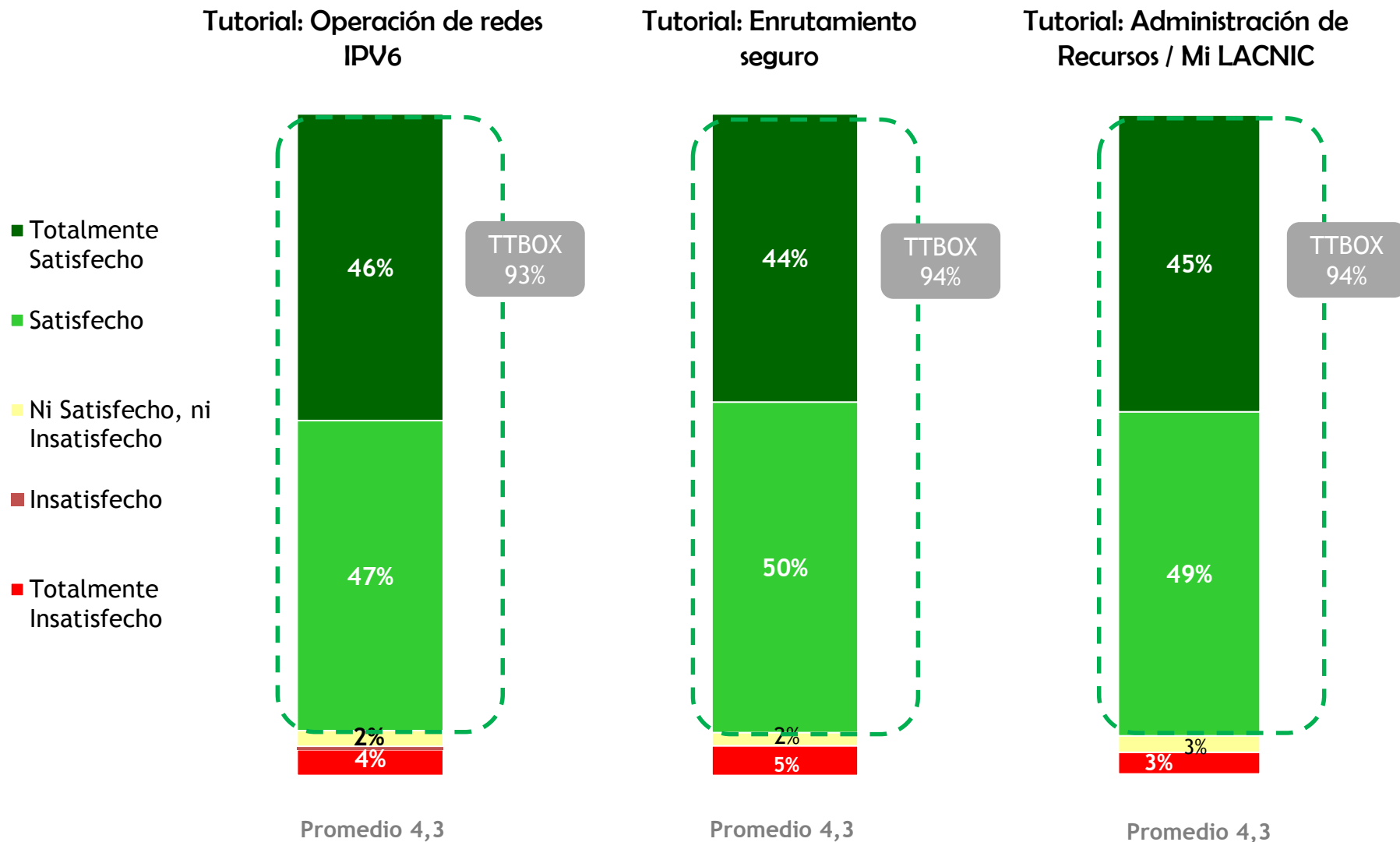


De los tutoriales disponibles para esta edición, el vinculado a **OPERACIÓN DE REDES IPV6** ha sido el de mayor concurrencia tanto a nivel global como entre quienes asisten por primera vez.

ENRUTAMIENTO SEGURO si bien se ubica en segundo lugar de asistencia, ha sido el principal entre los miembros de LACNIC

SATISFACCIÓN CON LOS TUTORIALES

¿Cuán satisfecho se encuentra con los tutoriales a los que asistió? [RU-POR ATRIBUTO]



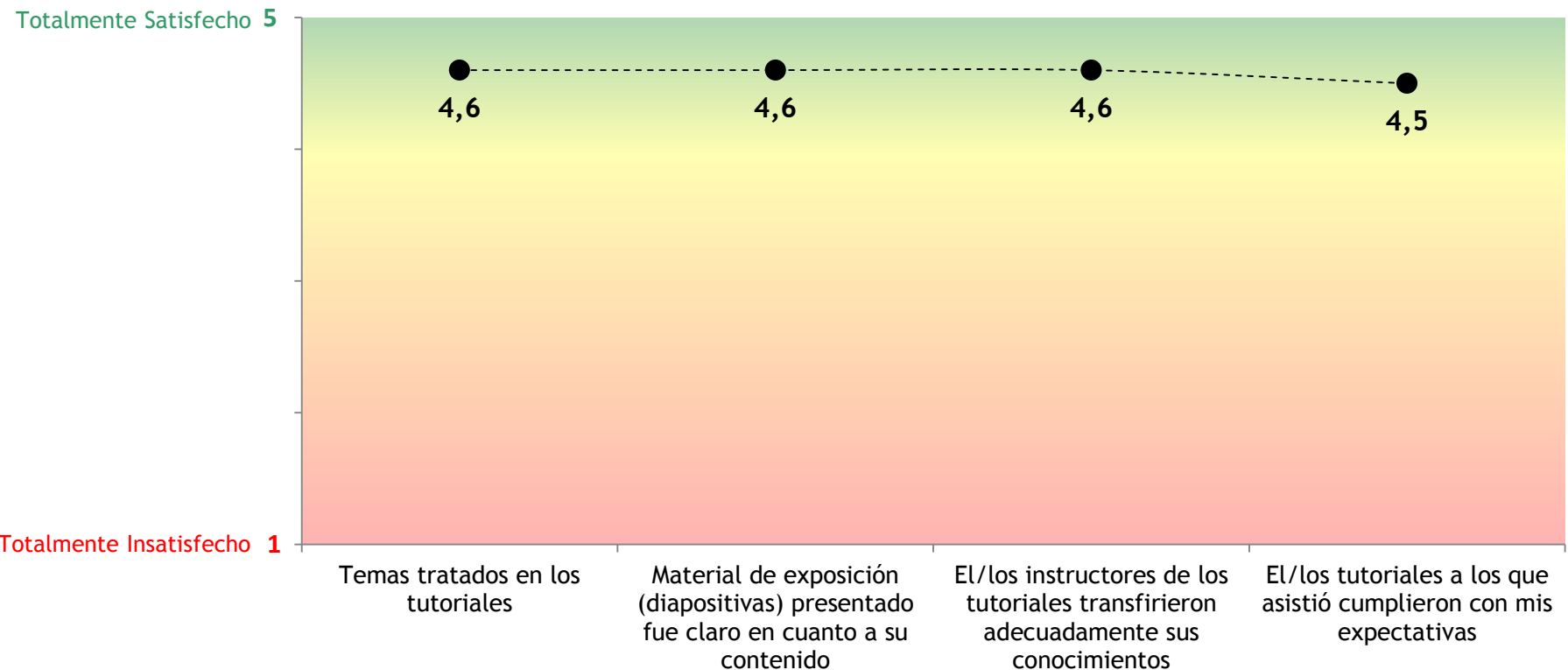
Base: total de quienes asistieron a tutoriales

TTBOX: Es la suma de los dos valores extremos de la escala (4 y 5)

SATISFACCIÓN ESPECÍFICA CON LOS TUTORIALES

Ahora le pido que para cada frase indique qué tan satisfecho o insatisfecho se encuentra usando la escala de 1 a 5 donde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho.”

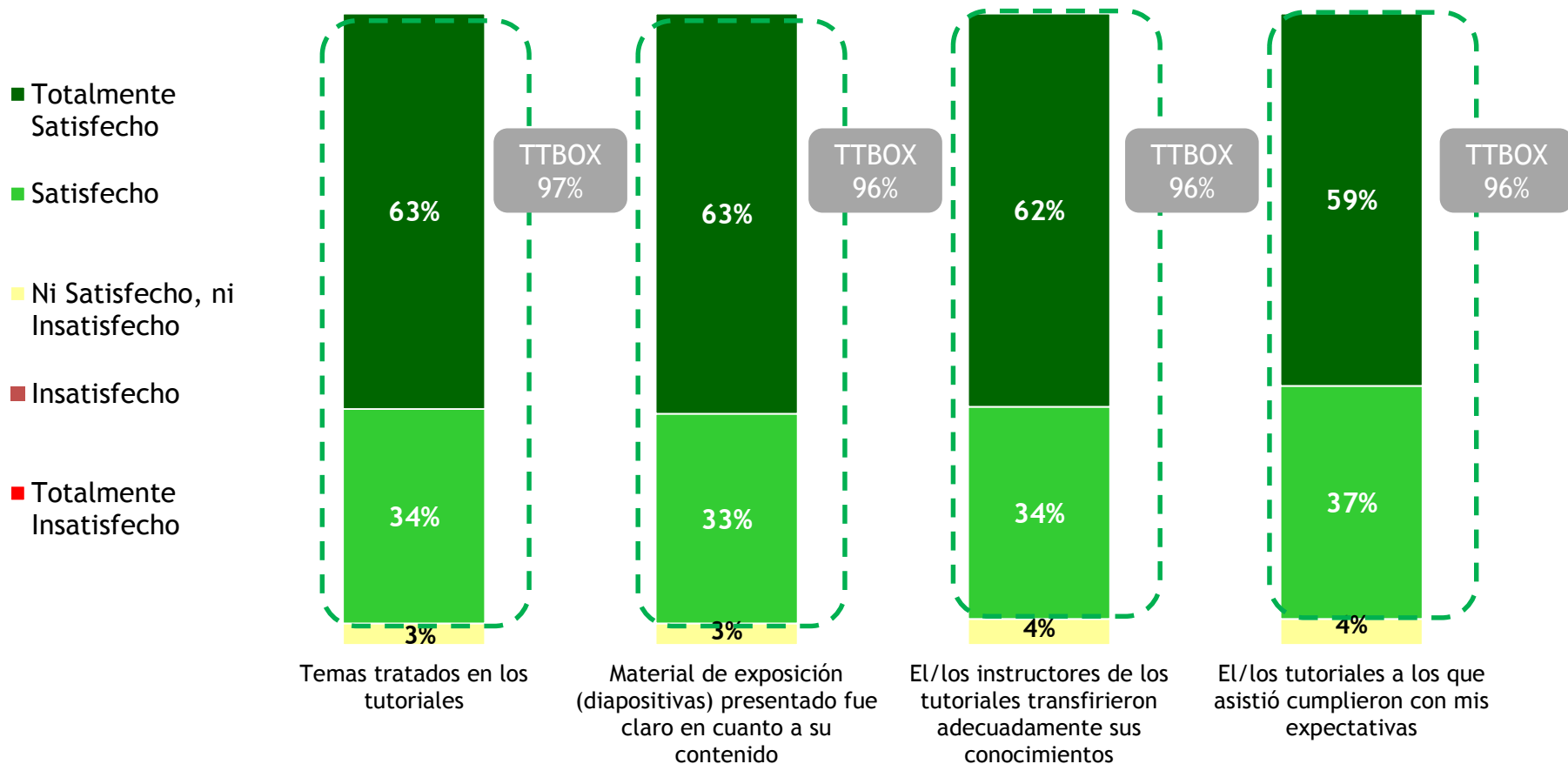
¿Qué tan satisfecho se encuentra Usted con...? [RU-POR ATRIBUTO]



SATISFACCIÓN ESPECÍFICA CON LOS TUTORIALES

Ahora le pido que para cada frase indique qué tan satisfecho o insatisfecho se encuentra usando la escala de 1 a 5 donde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”.

¿Qué tan satisfecho se encuentra Usted con...? [RU-POR ATRIBUTO]



Base: total de quienes asistieron a tutoriales

TTBOX: Es la suma de los dos valores extremos de la escala (4 y 5)

Conclusiones

Contextualización

La pandemia que atraviesa el mundo este año, ha obligado a reinvencciones y reacomodos en todos los aspectos.

Ha emergido un nuevo escenario y los eventos de LACNIC no han sido la excepción y han tenido que adaptarse a un nuevo formato.

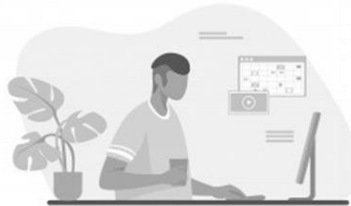
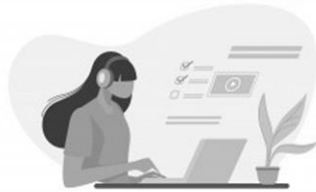
LACNIC 33 ha sido el primer evento en realizarse de forma online y por ende ha sufrido *modificaciones tanto de organización como de acceso al mismo.*

Ante esta nueva realidad, surge la pregunta: ¿hubo cambios? ¿ha cambiado el perfil de los participantes en relación a eventos anteriores?



¿Cambios en el perfil de los asistentes?

Una vez más, el evento presenta un **PERFIL MASCULINO** y se observa una **leve disminución** en la participación de **mujeres** ubicándose en cifras similares al evento LACNIC31.



Si bien ISP sigue siendo la principal organización de donde provienen los participantes, se registra un **aumento de las entidades gubernamentales**. Aunque las **MUJERES** se vinculan mayormente a un *perfil académico*.

Por otro lado, se registra un **AUMENTO** entre aquellos que **no son miembros de LACNIC** por lo que nos muestra que el brindar mayor accesibilidad, atrajo a un público ajeno por lo que debería ser un punto a tener en cuenta para futuros eventos.

¿Cuál es el nivel de satisfacción con el evento?

A pesar de que este ha sido un evento excepcional, a nivel general presenta un ALTO NIVEL DE SATISFACCIÓN

La **SATISFACCIÓN TOTAL** con la experiencia, mantiene un **TOP TWO BOX** elevado (93%), si bien adquieren *mayor relevancia los Satisfechos por sobre los Totalmente Satisfechos*. A nivel de entre quienes participaron por Primera vez y los miembros de LACNIC no se registran mayores variaciones.



Si bien la evaluación obtenida ha registrado un descenso en relación a los demás eventos realizados, *se valora entre los asistentes el haberlo realizado pese al contexto desfavorable*. Se destaca el esfuerzo y la dedicación de LACNIC además del interés generado por las temáticas tratadas, la calidad de las exposiciones / expositores y lo útil del evento para actualizarse / aprender.

Entre los aspectos que generaron **INSATISFACCIÓN** se menciona la *falta de instancias de networking* y *cierta falta de contenido de las exposiciones*.

¿Cuál es la evaluación de los diferentes aspectos que hacen al EVENTO?

En relación a los aspectos que constituyen al evento, se observa lo siguiente.

CONTENIDOS

Los dos ítems evaluados en esta medición, no presentan focos problemáticos y acumulan una evaluación promedio cercana a 5 (4,5).

ORGANIZACIÓN

A nivel global, los aspectos vinculados con la organización de este evento presentan buenos niveles de satisfacción. Sin embargo, *la aplicación para móviles y la Difusión del evento en Twitter* son aspectos a tener en cuenta para mejorar ya que son los que registran evaluaciones promedio más bajas.

TUTORIALES

Presentan buenos niveles de satisfacción a nivel global. Operación de redes IPV6 y Enrutamiento seguro son los que contaron con mayor interés.

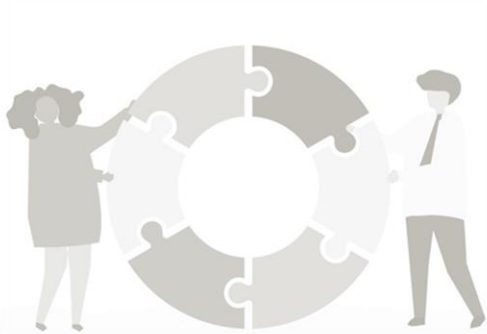


EN DEFINITIVA...

Pese al contexto adverso de este año, el evento fue bien recibido por los asistentes.

Si bien no se pudo desarrollar de la misma forma que eventos anteriores y *faltaron las instancias de networking e intercambio entre los asistentes*, éstos valoraron el esfuerzo de haberlo llevado a cabo de todas formas.

Para próximas ediciones *podrían evaluar una mayor apertura en los requisitos de participación o proporcionar algunos talleres / tutoriales de manera online para seguir de esta forma captando mayores usuarios no - miembros de LACNIC y asistentes que no pueden financiar totalmente los costos asociados a los eventos.*



Conclusiones

1. ANÁLISIS DE ENCUESTAS INCOMPLETAS

1.a. PERFIL

INCOMPLETAS ¿Qué perfil tienen las encuestas incompletas?

Perfil según SEXO



TOTAL

MASCULINO

73%

FEMENINO

27%

¿Qué EDAD tienen?



TOTAL

20 a 24 AÑOS

8%

25 a 29 AÑOS

8%

30 a 34 AÑOS

10%

35 a 39 AÑOS

19%

40 a 49 AÑOS

36%

50 a 65 AÑOS

17%

65 y más

2%

72%

Tipo de organización que pertenecen



TOTAL

ISP

33%

ACADÉMICO

31%

ENT.
GUBERNAMENTAL

15%

IND / COMERCIO

2%

OTRO

19%

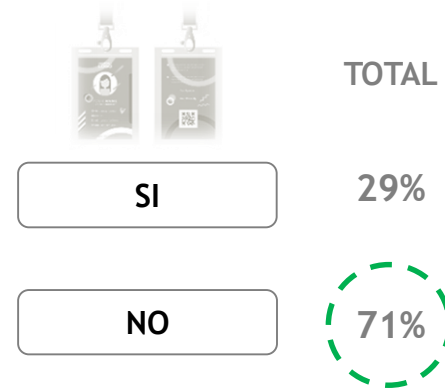
INCOMPLETAS ¿Qué perfil tienen las encuestas incompletas?



Primera experiencia



Miembro LACNIC

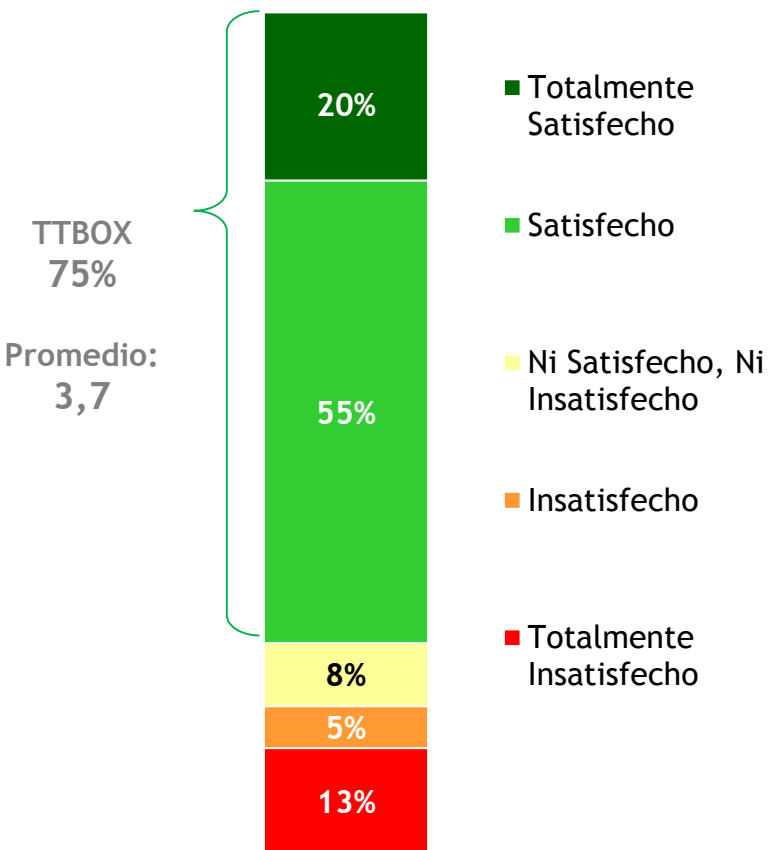


1.b. ANÁLISIS

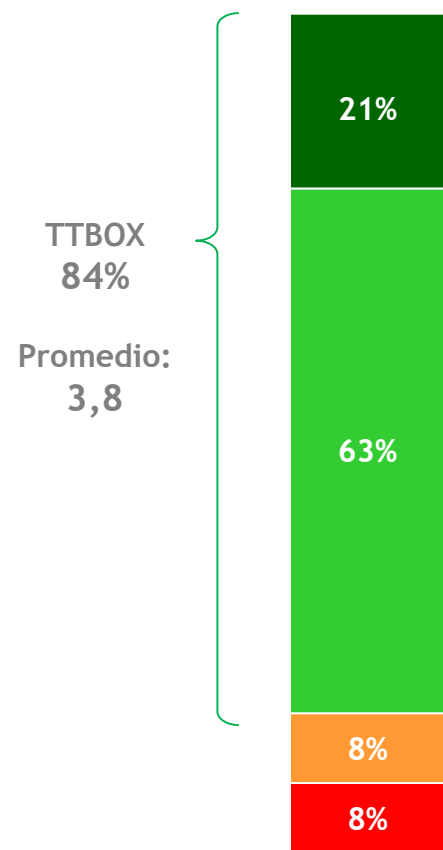
SATISFACCIÓN GLOBAL: LACNIC 33

Utilizando una escala del 1 al 5, dónde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”
¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento de LACNIC? [RU-GUI]

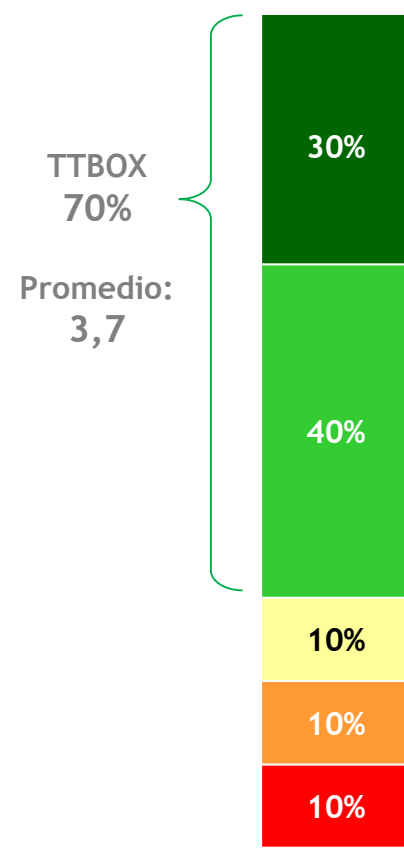
Total



Primera Experiencia



Miembro LACNIC



**Precaución al interpretar los datos debido a su reducido número de casos*

Base: total de quienes respondieron (40)

*TTBOX: Es la suma de los dos valores extremos de la escala (4 y 5)

MOTIVOS SATISFACCIÓN de quienes hoy se sienten Totalmente Satisfechos + Satisfechos

75%

Dígame, ¿Cuáles son los motivos específicos de su satisfacción con el evento de LACNIC? [RM-ESP]

- *Adicional a los tutoriales técnicas, y de evolución en las políticas que han de ser desarrolladas en el corto plazo, me ha permitido ampliar la imagen que poseía sobre los objetivos, el desarrollo tanto del esquema administrativo como del esquema operacional de la institución*
- *Dan una buena información a todos los participantes*
- *El evento on-line fue gestionado estupendamente. Los distintos involucrados presentaron los temas con fluidez y entusiasmo complementándose los temas y en las Q&A*
- *La organización / preparación de los expositores*
- *Los seminarios técnicos que participé fueron claros, me aportaron información valiosa para mi trabajo y organización*
- *Los temas tratados. Como IPV6, tratamiento de IPV4 a IPV6, ruteo seguro. Además de la participación de los ponentes al resolver las preguntas, el material brindado. El tiempo de cada presentación fue adecuado*
- *Me gustó el manejo que se dio en las sesiones. No sentí gran diferencia con las presenciales. Solo faltó la socialización. ¡Felicidades por la organización!*
- *Muchos conocimientos aplicados y teóricos*

MOTIVOS SATISFACCIÓN de quienes hoy se sienten Totalmente Satisfechos + Satisfechos

75%

Dígame, ¿Cuáles son los motivos específicos de su satisfacción con el evento de LACNIC? [RM-ESP]

- *Muy bien organizado el evento*
- *Muy bien realizado*
- *Muy claro el panel de especialista con los temas tratados*
- *No lo aplazaron, eso fue una excelente decisión. Se trataron temas interesantes y necesitaba conocer o entender*
- *O evento foi bem organizado e conseguiu diminuir a distância. Atento apenas para algumas apresentações que estavam muito interessante e o tempo muito curto, o que não minha opinião faz perder um pouco a oportunidade de enriquecer ainda mais.*
- *Poder actualizarme en lo que servicios de Internet se refiere y del avance que está teniendo la IPV6 en Latinoamérica y sus diferentes configuraciones a través de nuevas herramientas*
- *Poder participar de eventos en forma remota*
- *Temas de mucho interés personal y de la organización. Nos permite alcanzar un conocimiento más profundo del funcionamiento de internet y la forma en que se sigue desarrollando*
- *Temas tratados como RPKI, seguridad, ayudan a ver opciones de mejora en nuestra red*

ASPECTOS A MEJORAR de quienes hoy se sienten Ni Satisfechos Ni Insatisfechos

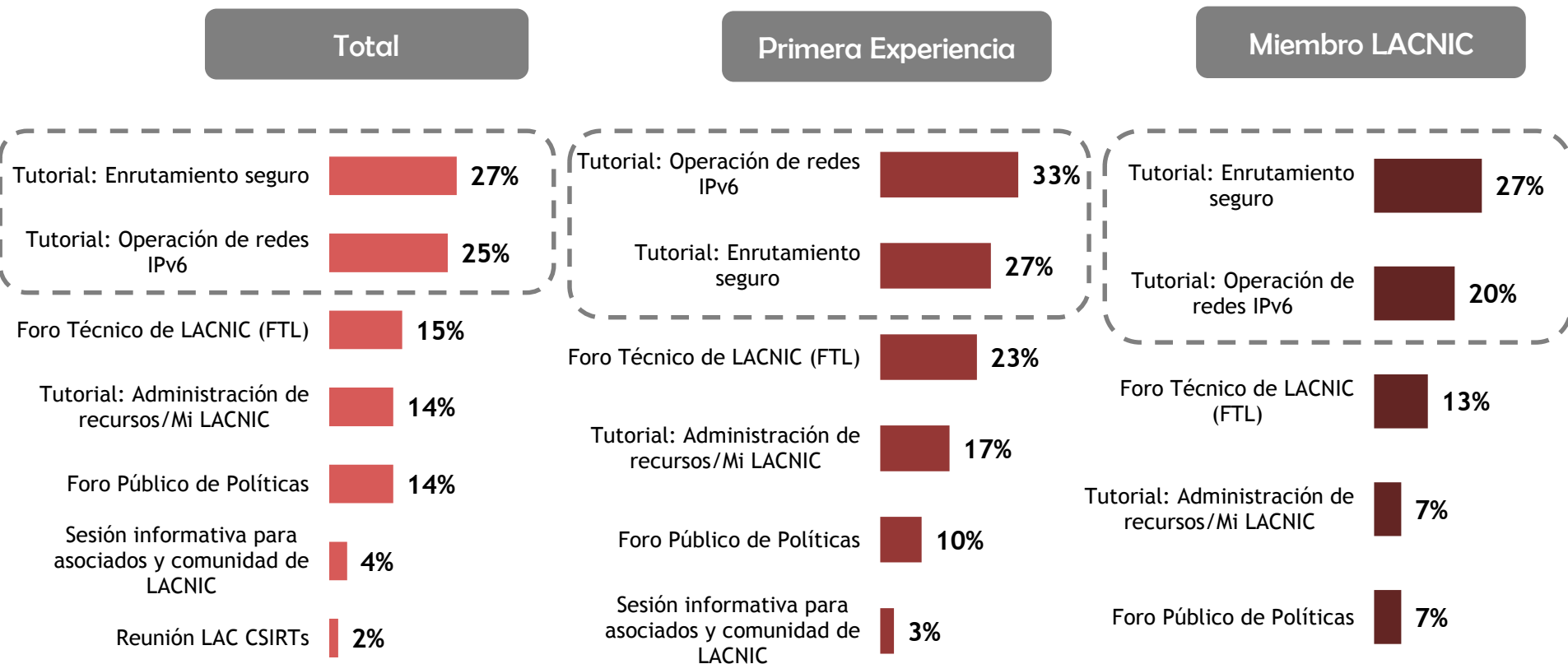
8%

¿Cuáles son los motivos para que evalúe con ese puntaje su satisfacción con respecto al evento de LACNIC? [RM-ESP]

- *Debido a la actividad laboral, solamente tuve la posibilidad de conectarme debidamente a unas pocas charlas que a priori me resultaron de interés*
- *O conteúdo apesar de ser com foco de trabalho remoto e podendo ser estudado/ aplicado desta forma , faz falta o networking*

TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron?
[RM hasta 3 respuestas - GUI]



De las temáticas tratadas, dos **TUTORIALES** se presentan como los más interesantes: **ENRUTAMIENTO SEGURO** y **OPERACIÓN de REDES IPV6**.

A la interna de las segmentaciones presentadas, se observan diferencias siendo la Operación de redes más interesante para quienes asistieron por **PRIMERA VEZ** y el Enrutamiento seguro para los **MIEMBROS**

Visión

*Ser una empresa elegida internacionalmente
por contribuir significativamente al crecimiento del negocio
de nuestros clientes con soluciones desafiantes, imaginativas y efectivas*

Misión

*Responder a las empresas que nos eligen con un trabajo
riguroso y metódico que les permita detectar, conocer, entender
y conectar mejor con su target,
apoyando así el desempeño exitoso
de nuestros clientes en sus mercados*



MERCOPLUS[®]
LATIN AMERICA
Investigación de Mercado

www.mercoplus-la.com



<https://www.facebook.com/Mercoplusla/>