








INFORME DE INVESTIGACIÓN

Estudio de SATISFACCIÓN

Para: **lacnic** 

13 de Junio de 2019

-  **1** **Caracterización**
-  **2** **Evaluación global del evento *LACNIC 31***
-  **3** **Nuevos participantes**
-  **4** **Foro Público de Políticas**
-  **5** **Servicio de cuidados infantiles**
-  **6** **Sugerencias de mejora**
-  **7** **Conclusiones**

Aspectos técnicos - metodológicos

Objetivo general:

Evaluación con la organización de eventos «LACNIC»

Objetivos específicos

- *Satisfacción global* con los servicios ofrecidos y *razones*
- *Motivos de asistencia* al evento
- Principales *temas de interés*
- *Experiencia y visión* de quienes participan por primera vez
- Importancia con respecto al *servicio de cuidados infantiles*

FICHA TÉCNICA



Para el cumplimiento de los objetivos de investigación se implementó una **estrategia metodológica con herramientas cuantitativas**



- **Universo:** Participantes en eventos organizados por LACNIC
- **Unidad de análisis:** individuos
- **Tipo de entrevista:** Auto-administrada
- **Tamaño muestra:** 143 casos
- **Duración de la entrevista:** 10 minutos promedio

Análisis de la Información

1. CARACTERIZACIÓN

1.a. PERFIL

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

SEXO

Por favor indique su sexo [RU]

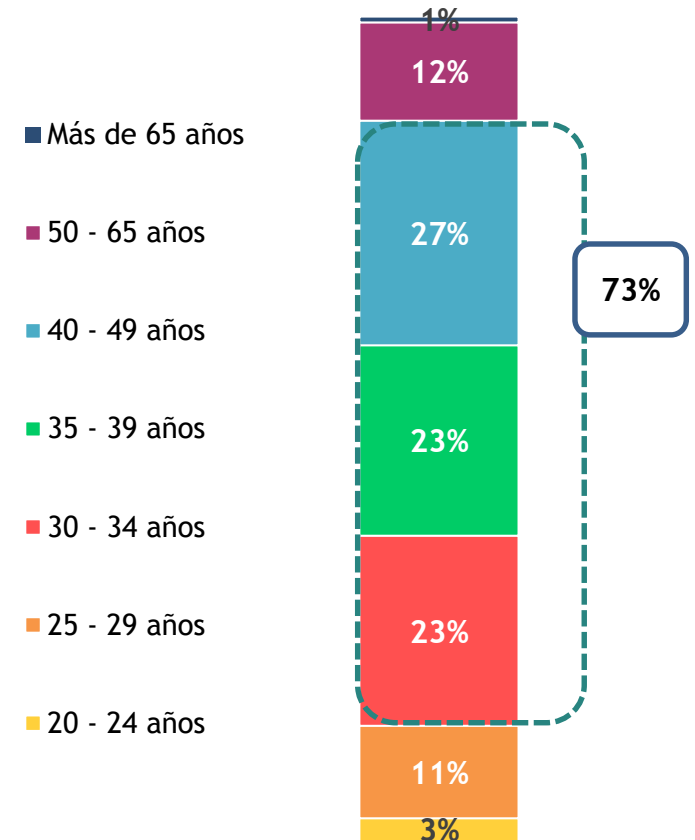


Se registra un **AUMENTO** de las **MUJERES** respecto al evento anterior (Lacnic30: 15%).

En lo que respecta a la edad de asistentes al evento, esta se mantiene sin grandes variaciones puesto que la mayor parte se encuentra en el rango de 30 a 49 años

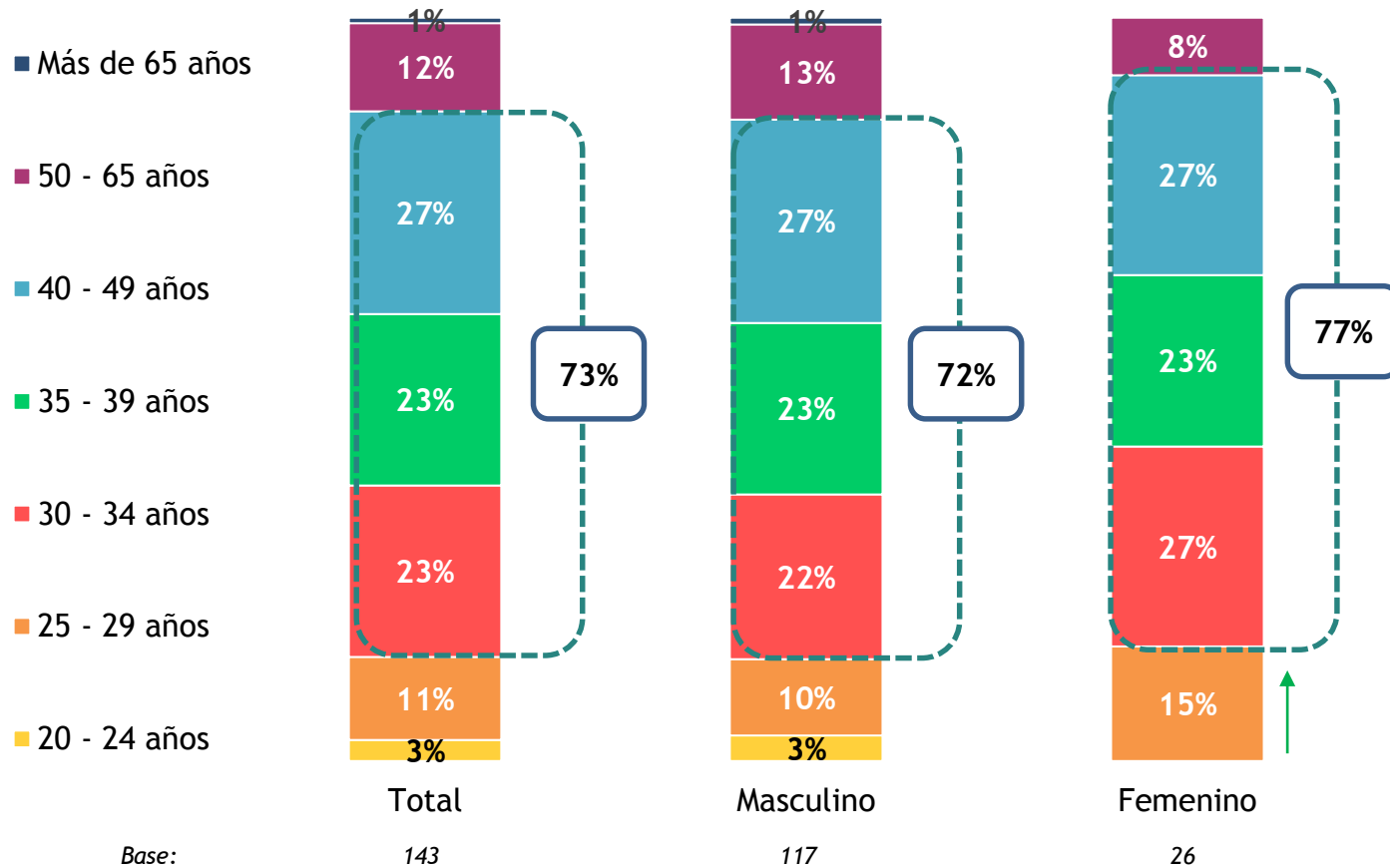
EDAD

¿Cuál es su edad? [RU]



EDAD DE LOS PARTICIPANTES según SEXO

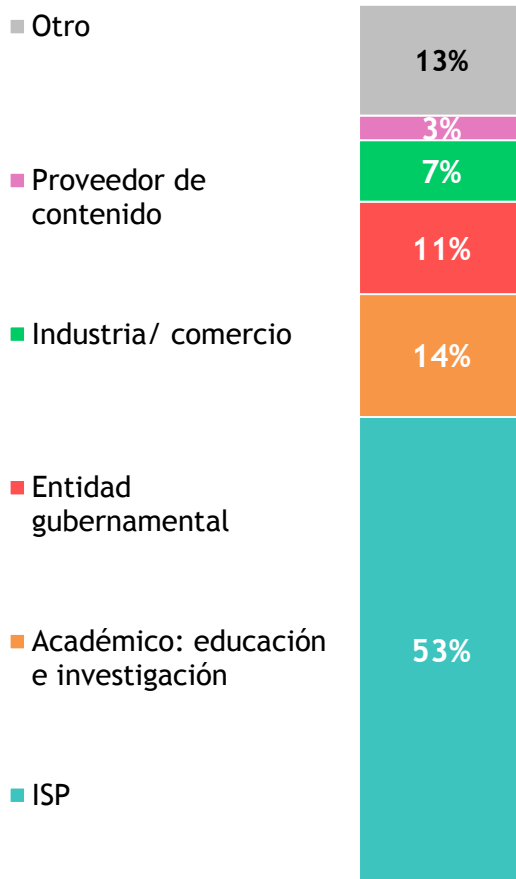
¿Cuál es su edad? [RU]



PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

TIPO DE ORGANIZACIÓN

Podría marcar ¿cuál es el tipo de organización a la que pertenece? [RU-ESP]



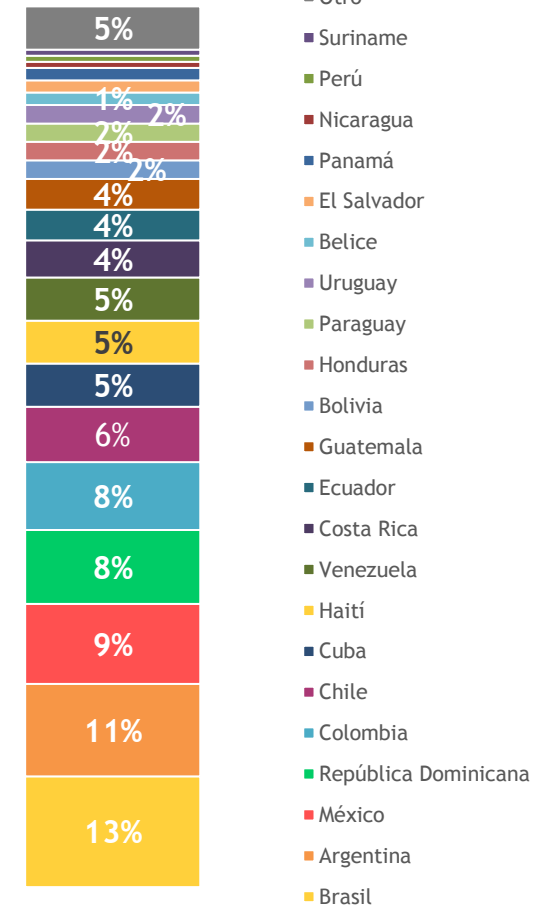
El perfil de las organizaciones participantes se **MANTIENE** estable

La estructura de participación por países varía

Si bien disminuye la participación de algunos países sudamericanos (Brasil, Argentina), los centroamericanos **AUMENTAN** estando asociado a la cercanía geográfica con el evento

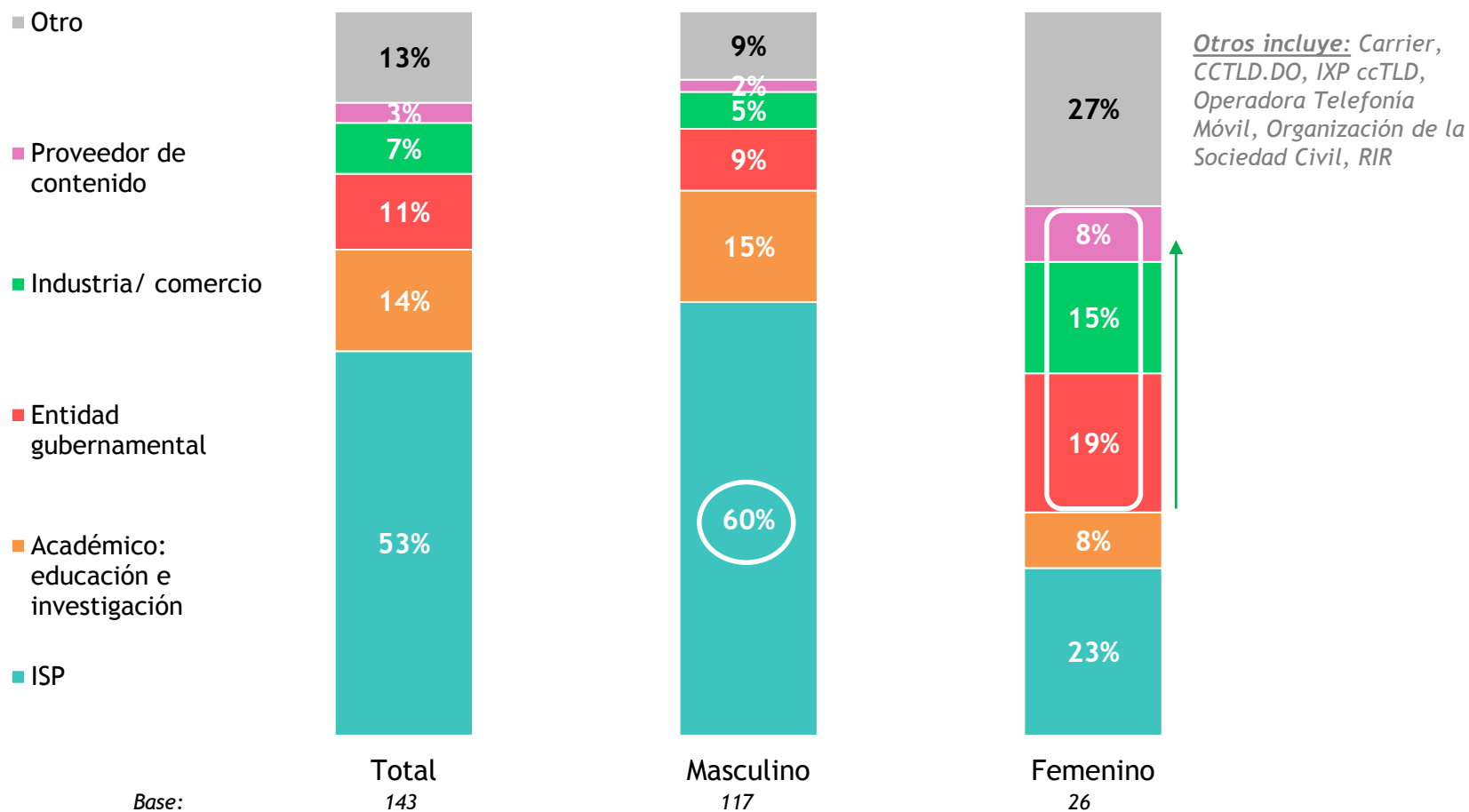
PAÍS DE RESIDENCIA

¿En qué país reside? [RU-ESP]



TIPO DE ORGANIZACIÓN según SEXO

Podría marcar ¿cuál es el tipo de organización a la que pertenece? [RU-ESP]

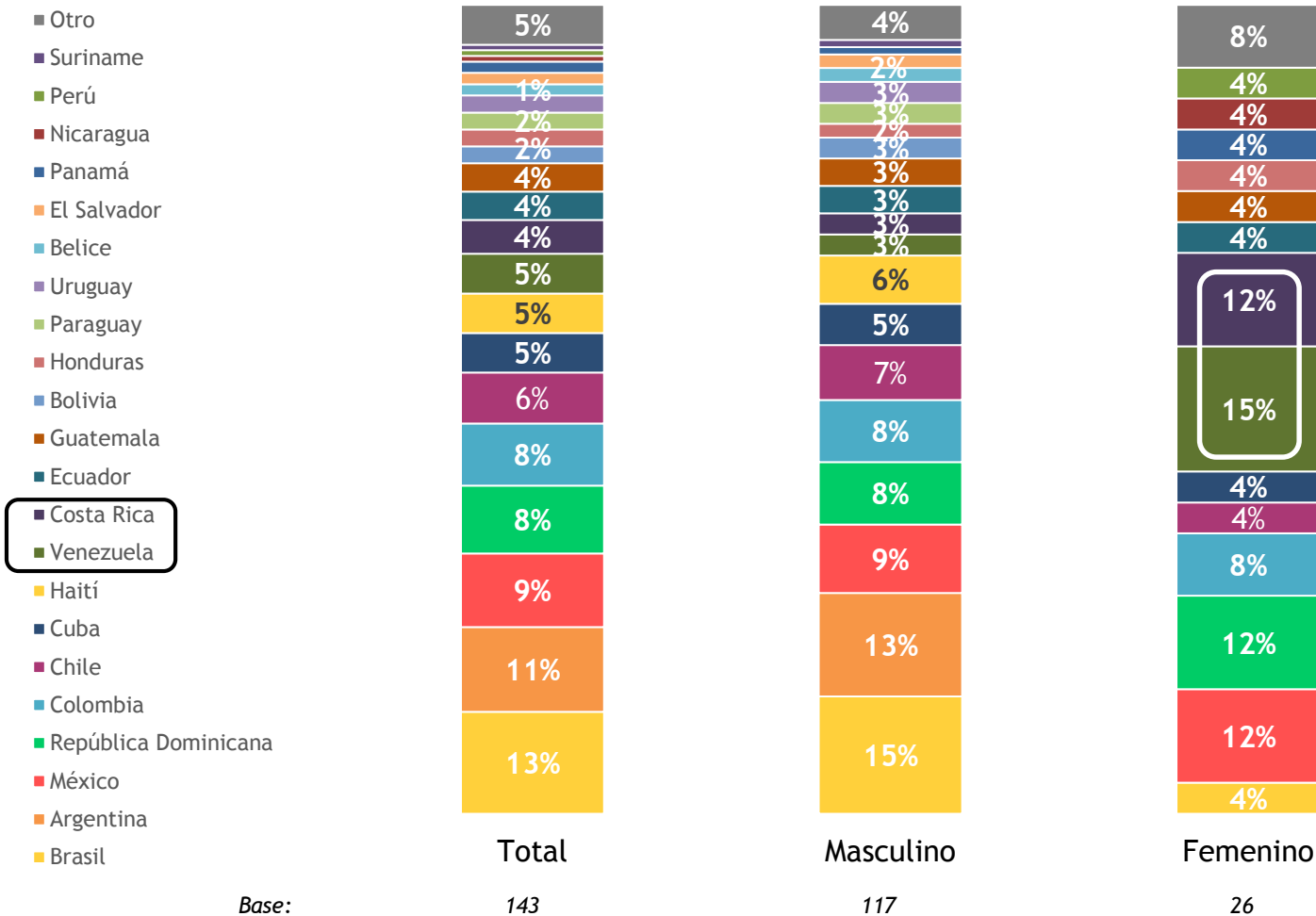


El perfil de los participantes según sexo, en relación al vínculo con organizaciones participantes presenta algunas **DIFERENCIAS NOTORIAS**

Las **MUJERES** muestran un **perfil más variado** y una **representación mayor** de los **ámbitos gubernamentales** y del sector de **industria y comercio**

PAIS DE RESIDENCIA según SEXO

¿En qué país reside? [RU-ESP]



PERFIL DE LOS PARTICIPANTES según MOTIVOS de asistencia

Podría marcar ¿cuál es el tipo de organización a la que pertenece? [RU-ESP]

¿Cuáles fueron los motivos/razones por los cuales Ud. Decidió concurrir al evento? [RM]

	TOTAL	Networking	Relaciones comerciales	Implementación IPV6	Ser miembro de LACNIC	Conocimiento técnico	Foro de políticas	Foro Técnico de LACNIC
ISP	53%	52%	62%	58%	68%	52%	54%	53%
Académico: educación e investigación	14%	15%	13%	12%	15%	16%	13%	13%
Entidad gubernamental	11%	11%	5%	14%	3%	11%	8%	13%
Industria/ Comercio	7%	7%	7%	6%	2%	8%	12%	8%
Proveedor de contenido	3%	3%	2%	1%	0%	2%	0%	3%
Otro*	13%	13%	12%	9%	13%	11%	13%	11%

***Otros incluye:** Tutoriales, Peering Forum, LACPF, LAC-ISP, LAC CSIRTS, Implementación IXP en Guatemala, FIRST, Eventos conjuntos, Ayuda de registros a participantes, Anfitrión.

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES según MOTIVOS de asistencia - MUJERES

Podría marcar ¿cuál es el tipo de organización a la que pertenece? [RU-ESP]

¿Cuáles fueron los motivos/razones por los cuales Ud. Decidió concurrir al evento? [RM]

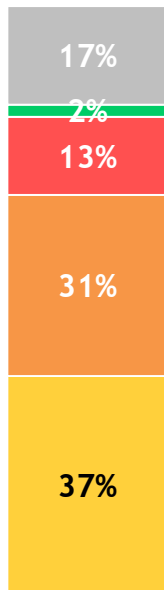
	TOTAL	Networking	Relaciones comerciales	Implementación IPV6	Ser miembro de LACNIC	Conocimiento técnico	Foro de políticas	Foro Técnico de LACNIC
ISP	23%	25%	22%	32%	13%	20%	19%	9%
Entidad gubernamental	19%	20%	11%	26%	13%	20%	31%	46%
Industria/ Comercio	15%	15%	33%	11%	0%	20%	25%	18%
Académico: educación e investigación	8%	5%	11%	11%	25%	10%	13%	9%
Proveedor de contenido	8%	10%	0%	5%	0%	5%	0%	9%
Otro*	27%	25%	22%	16%	50%	25%	13%	9%

***Otros incluye:** Carrier, CCTLD.DO, IXP, Operadora Telefonía Móvil, Organización de la Sociedad Civil, RIR

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

CARGO

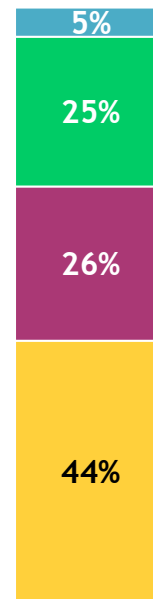
¿Cuál es su cargo actual? [RU-ESP]



- Otro
- Asistente / Auxiliar
- Gerente General
- Técnico Especializado
- Encargado / Coordinador de área

TIEMPO EN EL CARGO

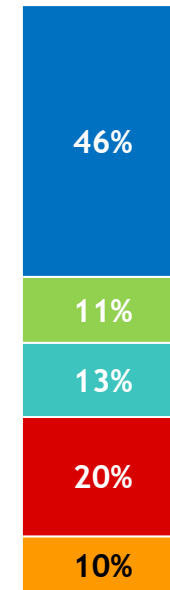
¿Desde hace cuánto tiempo se desempeña en este cargo?
[RU-ESP]



- De 1 a 5 años
- De 5 a 10 años
- Más de 10 años
- Menos de 1 año

TAMAÑO DE LA EMPRESA / ORGANIZACIÓN

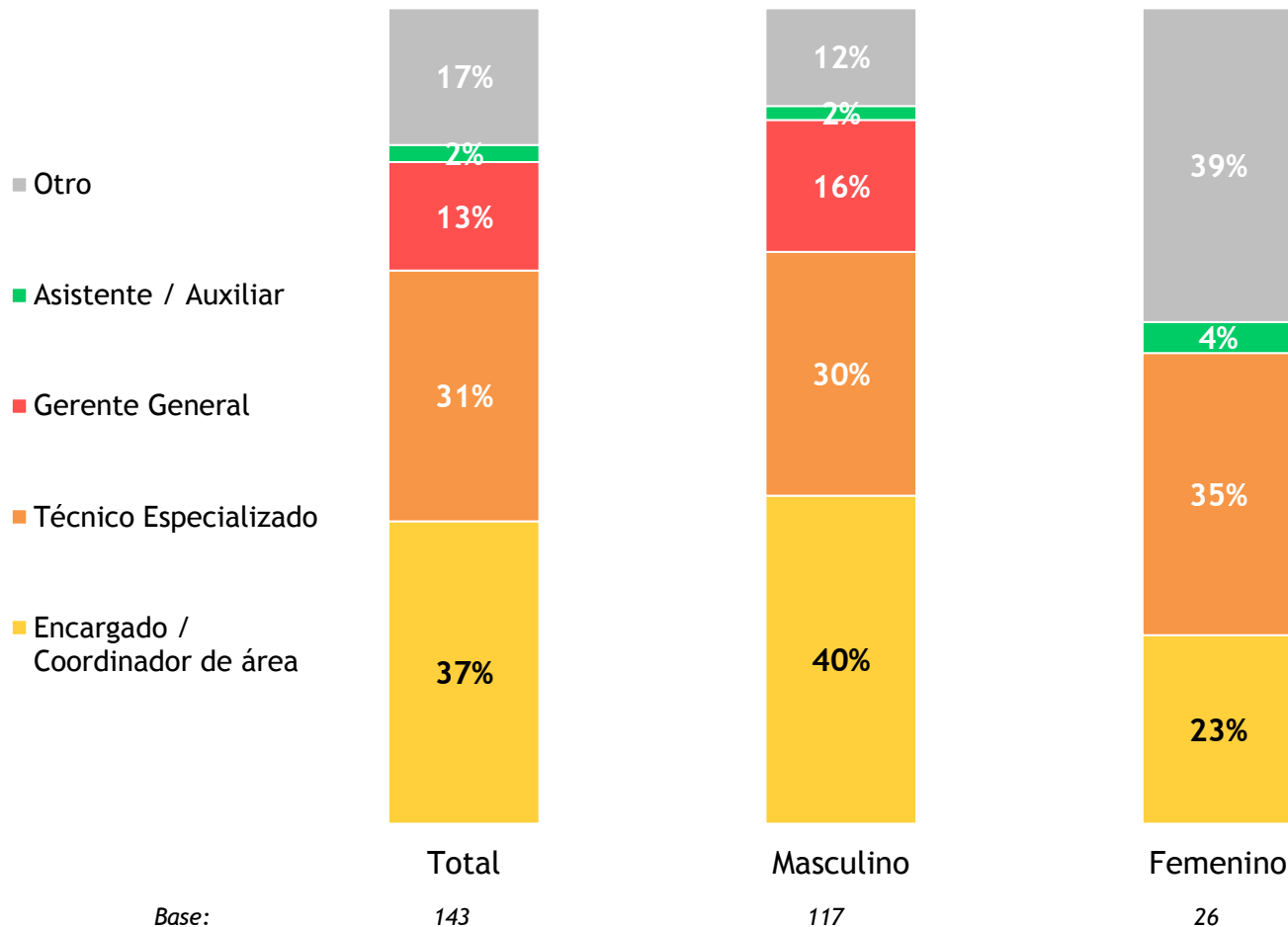
¿Cuántas personas trabajan en la empresa u organización?
[RU-ESP]



- Entre 1 y 10
- Entre 10 y 50
- Entre 150 y 500
- Entre 50 y 150
- Más de 500

CARGO según SEXO

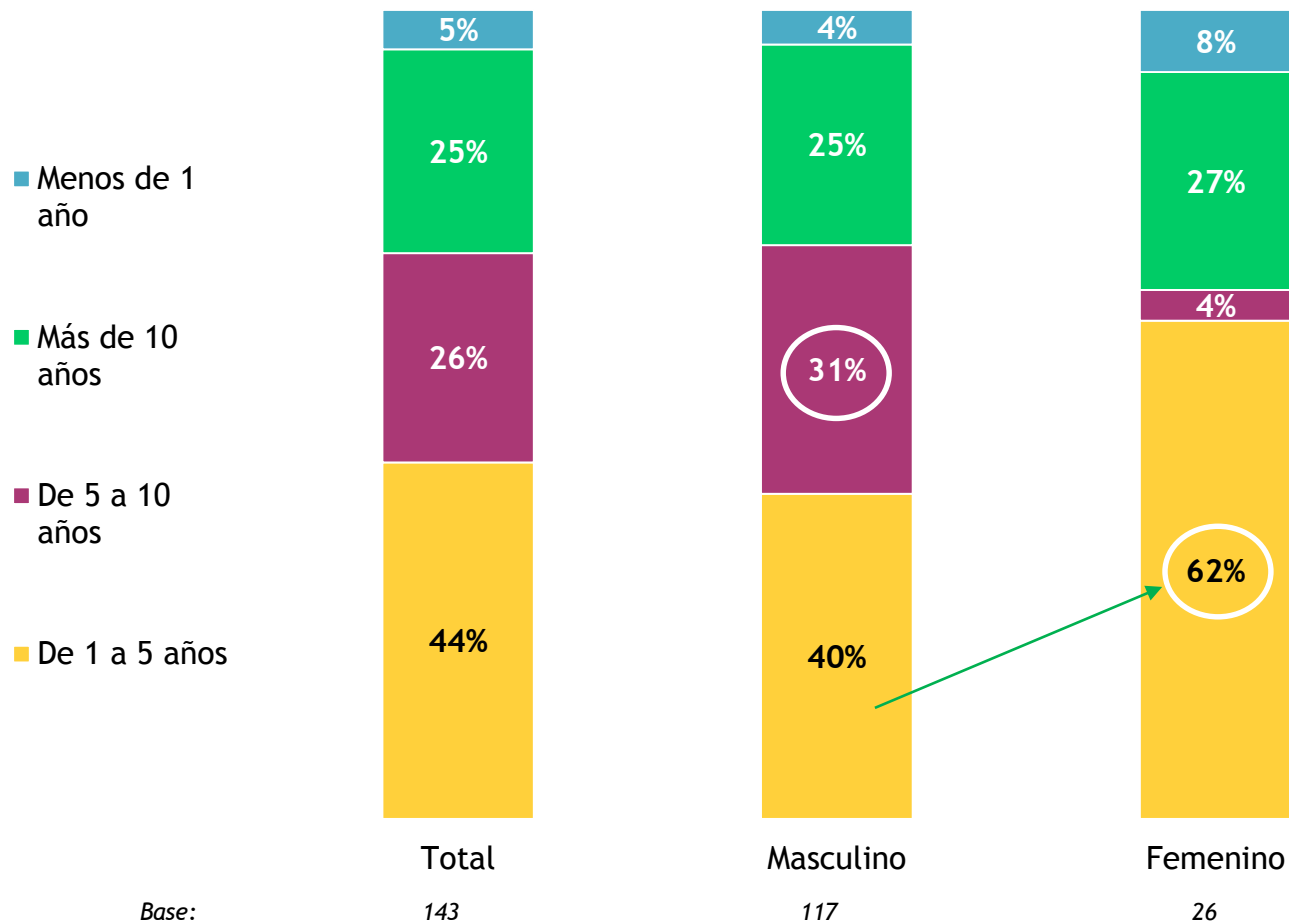
¿Cuál es su cargo actual? [RU-ESP]



Otros incluye:
Administradora,
Administradora NIC.DO,
Board, Directora, Ing.
NOC, Ingeniero en Redes y
Servicios, Instructora,
Performance Engineer,
Profesional Ejecutivo en
Desarrollo Tecnológico,
Subdirectora de Área

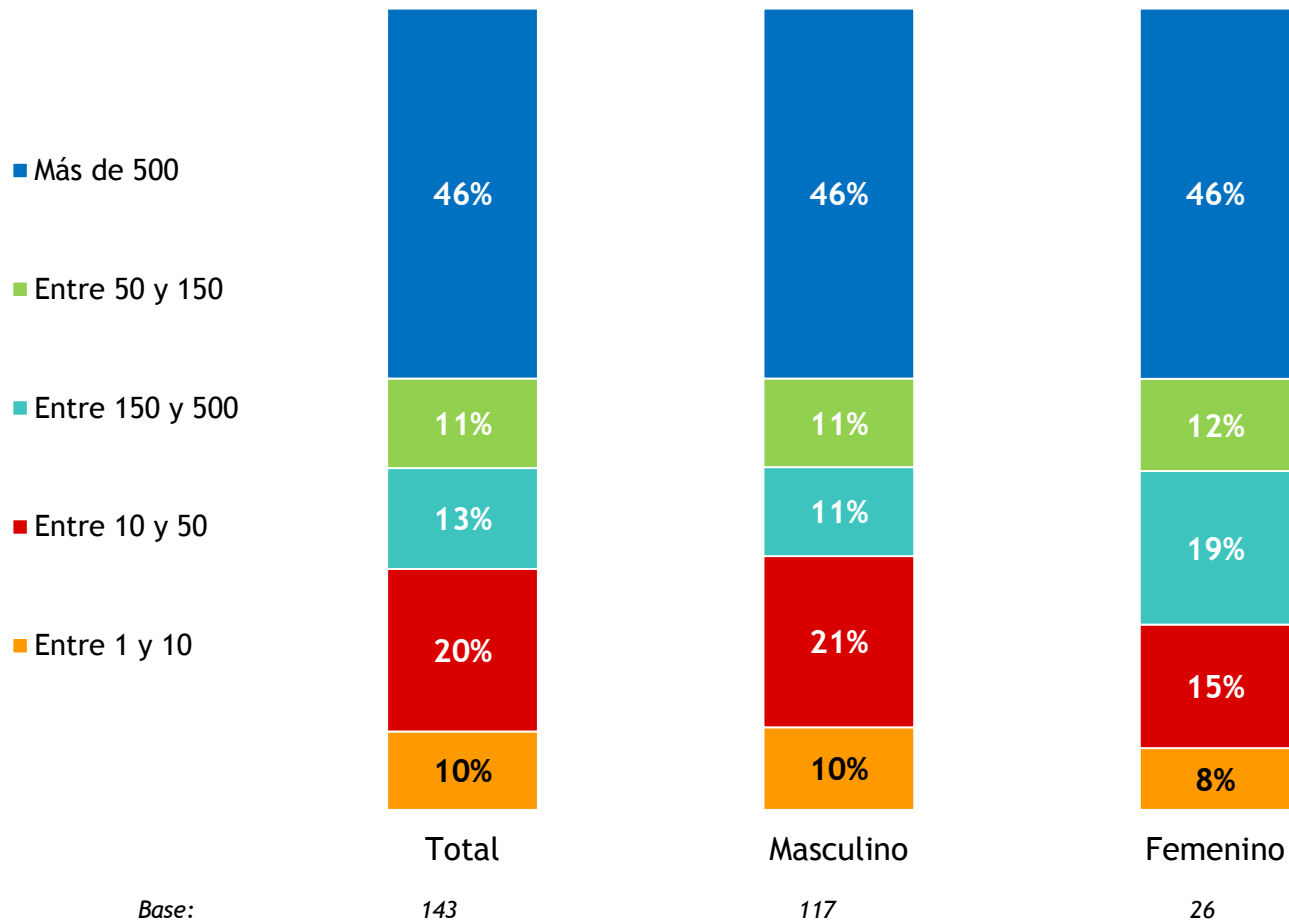
TIEMPO EN EL CARGO según SEXO

¿Desde hace cuánto tiempo se desempeña en este cargo? [RU-ESP]



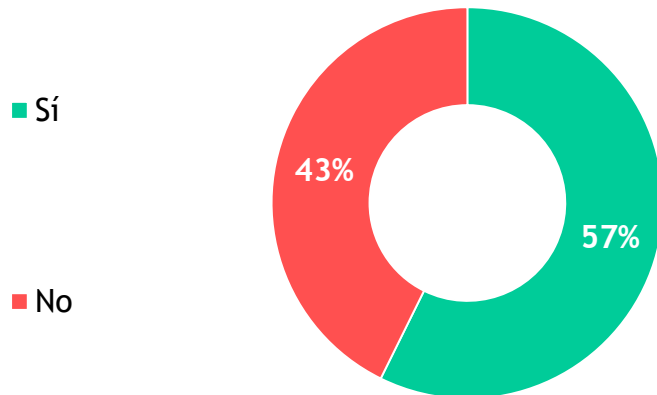
TAMAÑO DE LA EMPRESA / ORGANIZACIÓN según SEXO

¿Cuántas personas trabajan en la empresa u organización? [RU-ESP]



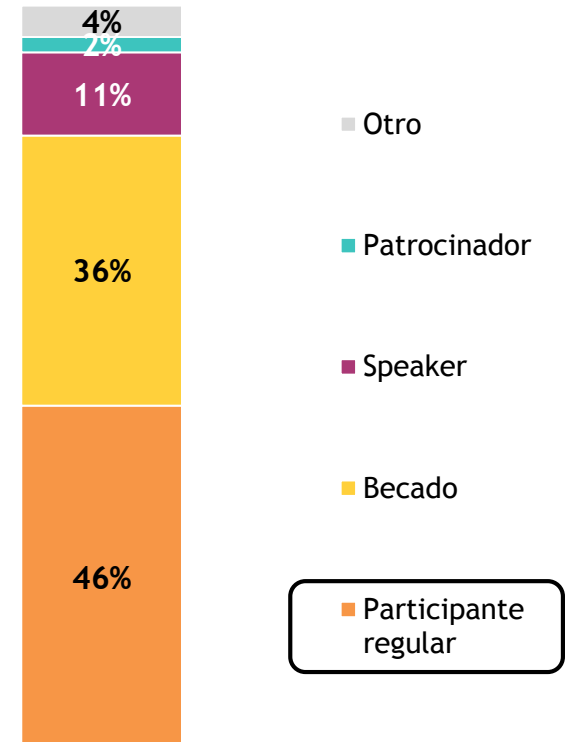
PARTICIPACIÓN

¿LACNIC31 fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU - ESP]



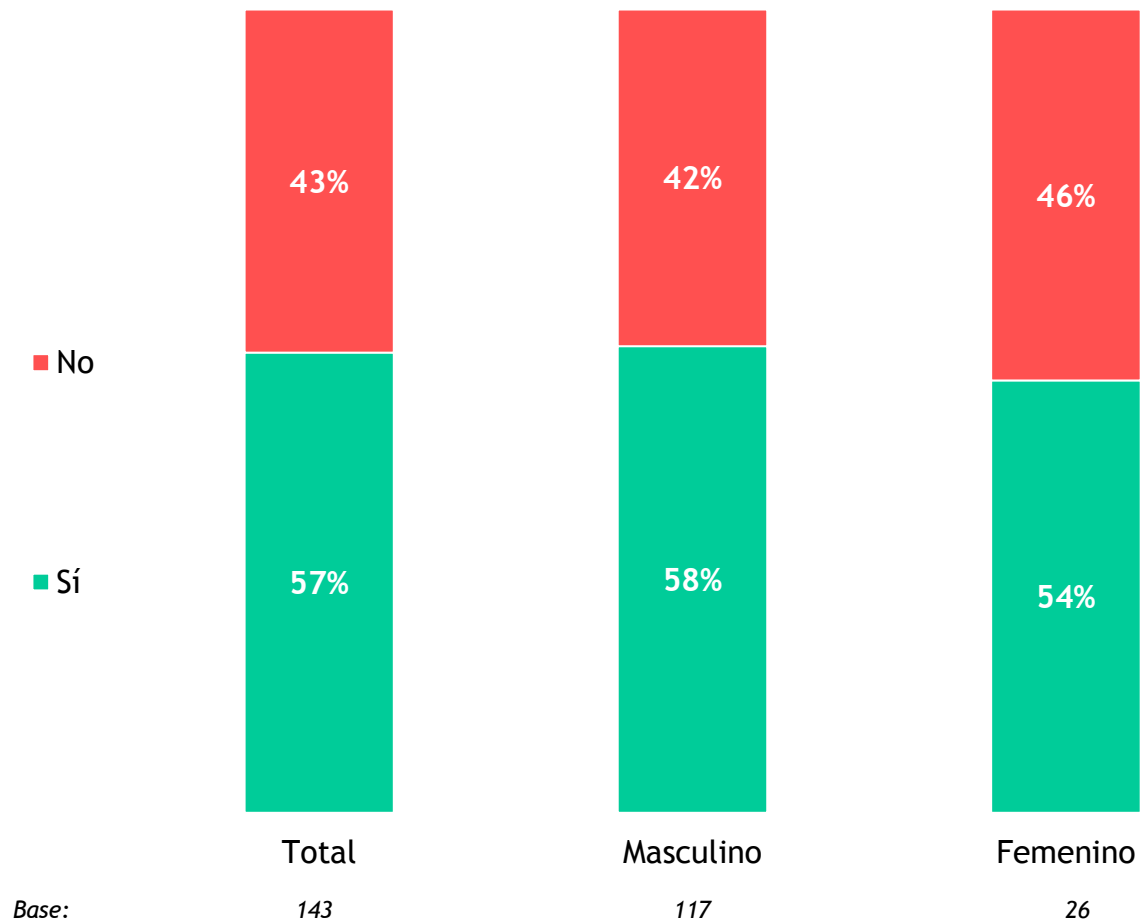
Como hemos evidenciado en mediciones anteriores, LACNIC 31 vuelve a poner de manifiesto con claridad la **CAPACIDAD** de los eventos de seguir captando la **ATENCIÓN DE NUEVOS PARTICIPANTES**

En este evento, ¿Ud. fue... ? [RU]



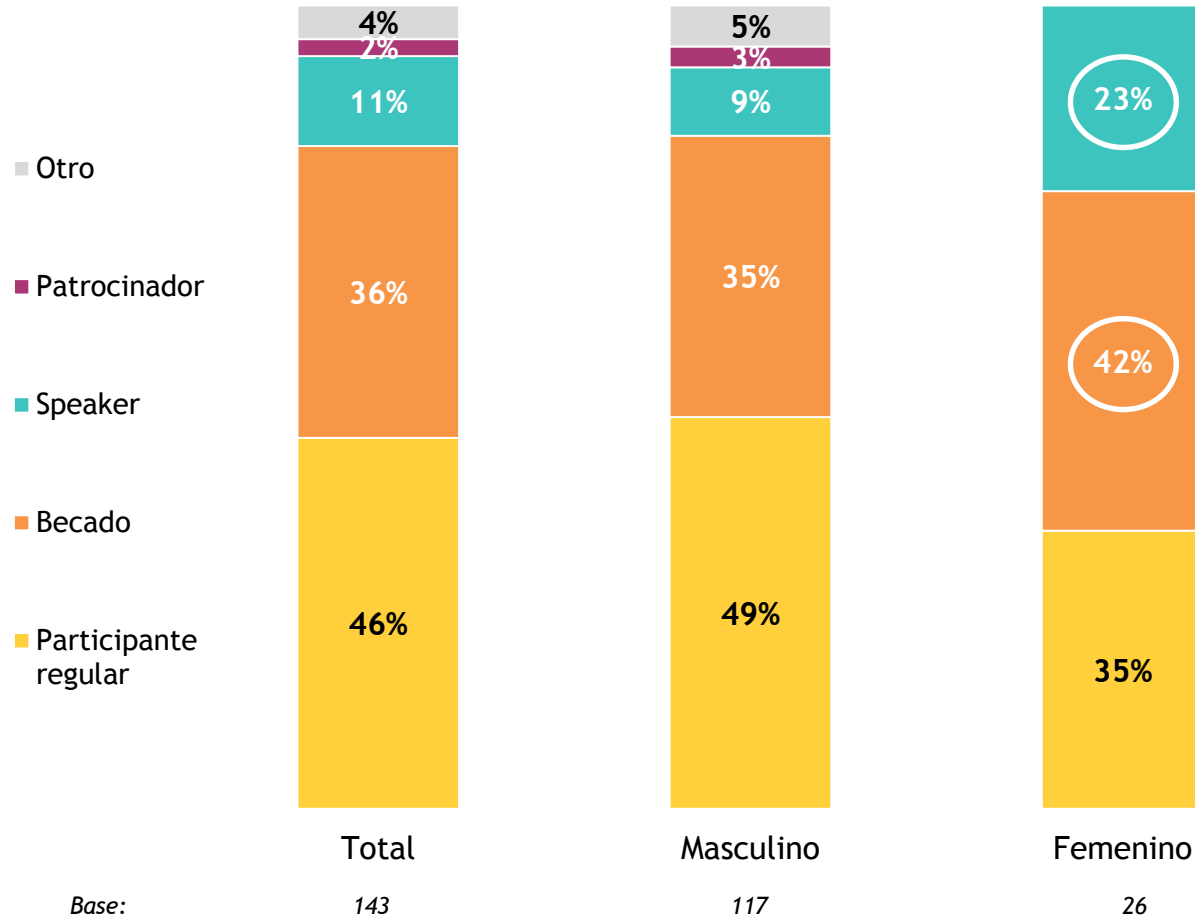
PRIMERA EXPERIENCIA según SEXO

¿LACNIC31 fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU-ESP]



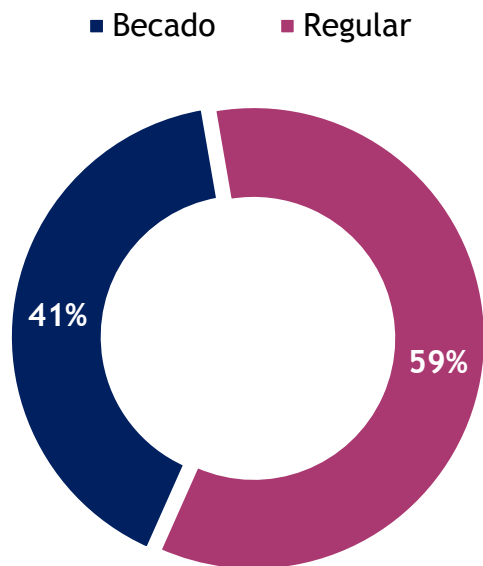
PARTICIPACIÓN según SEXO

En este evento, ¿Ud. fue...? [RU]

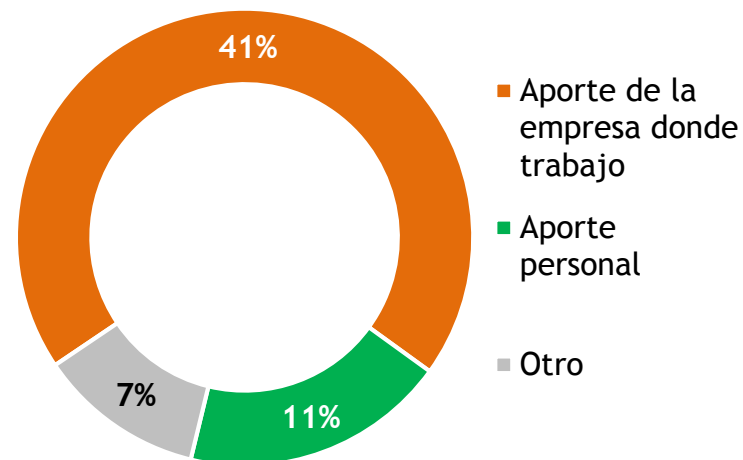


PARTICIPACIÓN y FINANCIAMIENTO

¿Usted es un participante becado o regular? [RU - ESP]



Si fue participante regular ¿Cómo ha financiado su asistencia al evento? [RU - ESP]

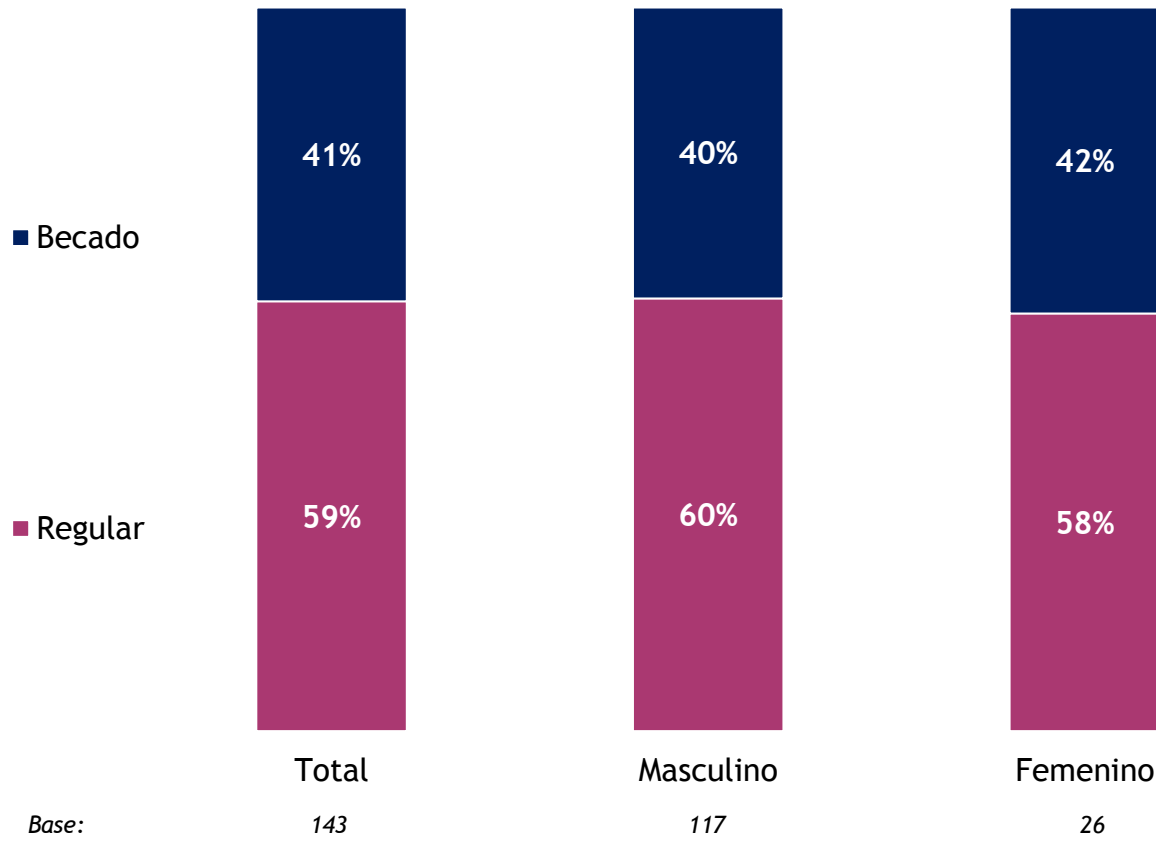


A diferencia del evento anterior, **LACNIC 31** reunió a una mayor cantidad de participantes **BECADOS**

(Lacnic 30: 31%).

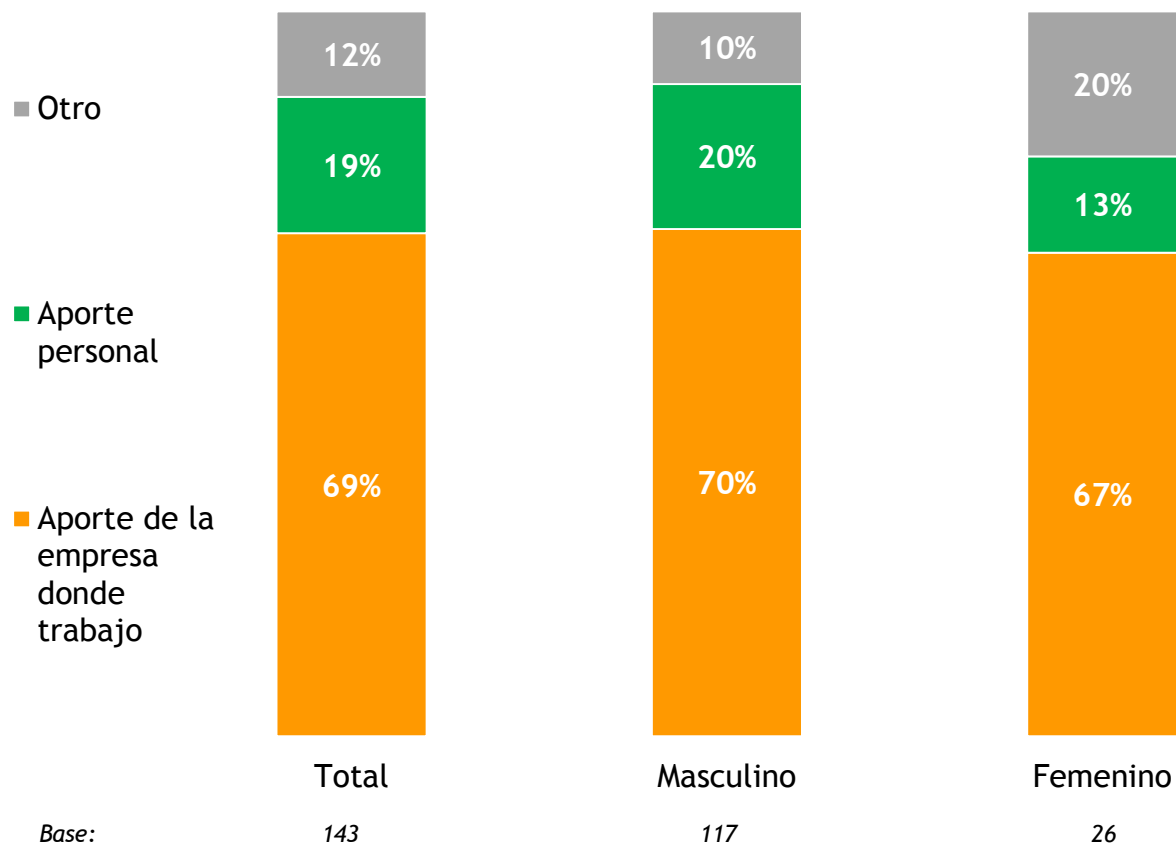
PARTICIPACIÓN según Sexo

¿Usted es un participante becado o regular? [RU - ESP]



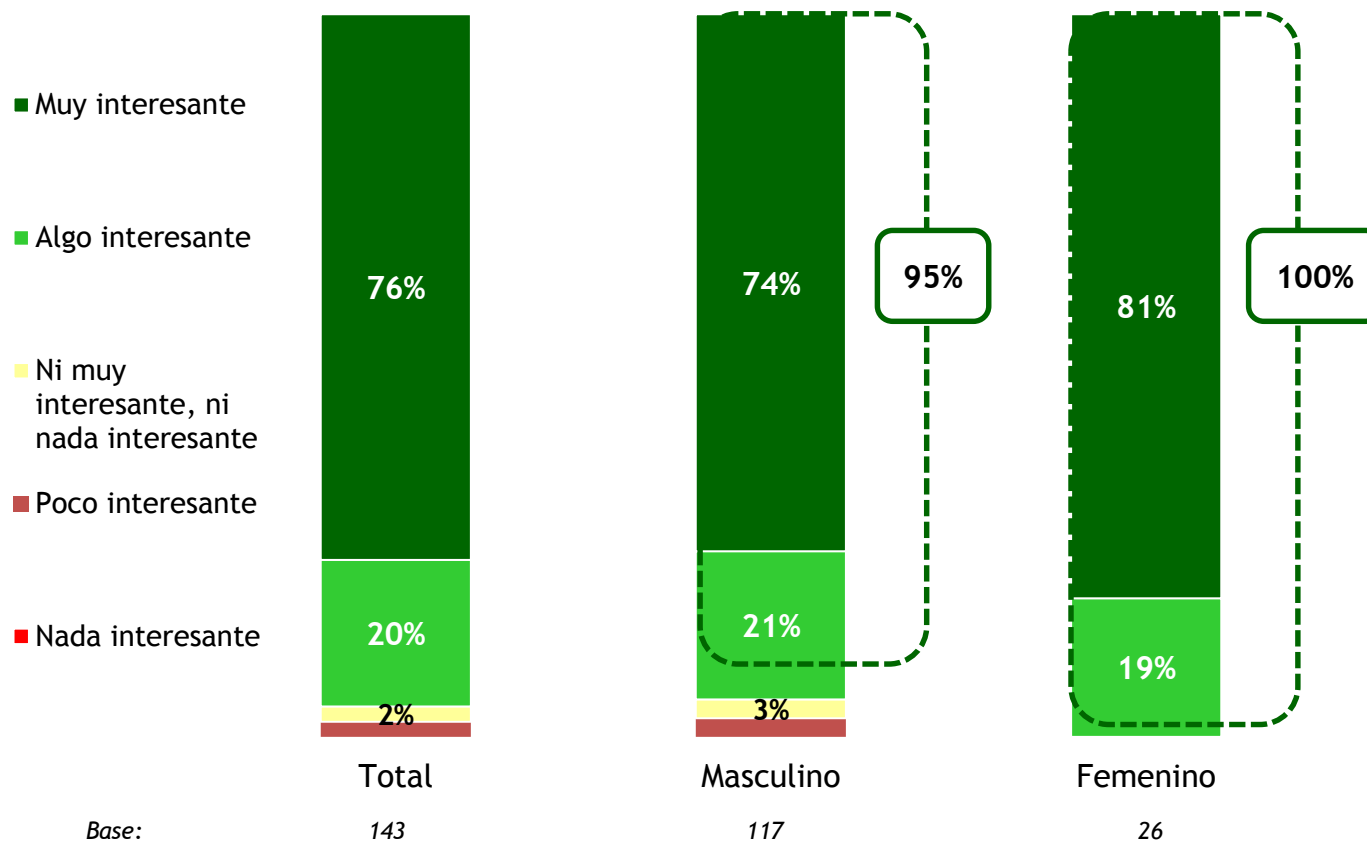
FINANCIAMIENTO según Sexo

Si fue participante regular ¿Cómo ha financiado su asistencia al evento? [RU - ESP]



FORO TÉCNICO DE LACNIC

¿Cuán interesante fue para Ud. la selección de temas presentados en el Foro Técnico de LACNIC (FTL)? [RU - GUI]



VERBATIMS: Otras temáticas a abordar

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el Foro Técnico de LACNIC (FTL) abordara? [RM]

- El foro técnico es la forma más rápida y eficaz de adquirir conocimientos, que personalmente, fue mi objetivo principal durante esa maravillosa semana. Sin duda alguna, este foro técnico cumplió con mis expectativas; sin embargo, me hubiese encantado que se abordaran temas como Machine Learning (aplicado a nuestro campo), uso de redes inalámbricas en espacios laborales y calidad de servicio (QoS), entre otros.
 - 1- Soluciones de implementación IPV6, mostrar mas casos de exitos en empresas. 2- Casos de reclamos reales de BGP en la región. Nota: se hablo de todo esto, pero me hubiera gustado profundizar mas.
 - Abordar más a fondo sobre el uso de los recursos asignados a los ISPs, el desempeño de la mujer en la esfera de las Comunicaciones y el impacto de Internet en el desarrollo socioeconómico de la región.
 - Achei os temas bons, de boa variedade e muito abrangentes.
 - Al ser un servicio para la gente y el objetivo es que mas usuarios tengan acceso a Internet, sería interesante ver si pueden ver temáticas de información al usuarios final, que es lo que se tiene y porque se piensa cambiar (hablando de IPv6) cual será el efecto y beneficios que tendrán.
 - Aseguramiento de servicios en IPV6, best practices.
 - Aspectos sociales directamente relacionados con la parte técnica.
 - Assuntos sobre fibra ótica (GPON)
 - Benchmarking de ISPs (mostrar estadísticas de varios ISPs, para permitirme comparar, y así determinar mis zonas a mejorar)
 - BGP IPV6 la mejor forma de publicar tus prefijos.
 - BLOCKCHAIN , SEGURIDAD , PANELES DE DEBATE TECNICO, BCOPs
 - Boas praticas Casos de sucesso Cenários de pequenos ISPs
 - CIBERSEGURIDAD
 - Cifrado, privacidad, DNS (se hizo una presentación, me hubiera gustado que hubiera más).
 - Creo que la diversidad es adecuada.
 - Cybersecurity Network Security
 - Dimensionamiento y características para identificar equipos de networking ideales para IPv6.
- distribution of the internet
DNS, seguridad, wireless, Big Data, Clouding

VERBATIMS: Otras temáticas a abordar

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el Foro Técnico de LACNIC (FTL) abordara? [RM]

- El contenido fue el adecuado de acuerdo a lo pautado
- En mi opinión, considero que los temas tratados fueron bastante amplios y completos.
- En términos general toda la información fue excelente pero me fuera gustado otra sección de BGP. Del resto todos los foros fueron maravilloso.
- Esta ok el contenido actual, abarca todos los temas desde mi punto de vista
- Estado de DNSSEC en el 2019
- Estuvo muy completo
- Estuvo todo OK.
- Eu não participei do FTL pois estava em um evento paralelo que conflitava horario. Mas a grade de temas me pareceu interessante.
- First of all I would have like to know how to configure kali Linux software then know more about Ipv6 finally I wanna know a little thin about Mac os
- He echado de menos presentaciones hechas por operadores e ISPs de la región en relación a despliegue, interconexión, implementación de nuevas funcionalidades para clientes, etc.
- Herramientas de visualización que permitan detectar anomalías (por ejemplo: NetFlow). Principales desafíos para desplegar IPv6
- I think the topics covered where the ones i wanted to hear about.
- I would have liked the topics of how to configure the Kali Linux system for secure my software and discover the bogs.
- Impacto 5G end-to-end
- Internet problem in less developed countries in the region.
- IoT y su impulso con el despliegue de IPv6. Aplicación de IPv6 en empresas que no tienen obligación pero sería buena práctica hacerlo.
- La interacción entre redes de Universidades Latinoamericanas que sean miembros de LACNIC y exposición de como administran la ciberseguridad, filtrado de contenidos y enrutamiento, así como miembros LACNIC que sean entidades gubernamentales de distintos países de Latinoamérica.
- La metodología de presentación de los foros técnicos para hacerlos más participativos. realizando actividades que puedan enriquecer el conocimiento sobre las temáticas a todo el auditorio no que estos foros sean un monologo

VERBATIMS: Otras temáticas a abordar

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el Foro Técnico de LACNIC (FTL) abordara? [RM]

- La question sur l'internet des objets
- Mais sobre segurança das redes
- Mas casos de éxito concretos de la implementación de IPv6 en operadores móviles e ISP.
- Más experiencias en la implementación de IPv6, CGN, Peering y RPKI
- Más temas de seguridad en las redes y los servicios
- Más temas enfocados a seguridad de redes
- Me gustaría que se profundizara como influye el tema iIPv6 en cuanto al streaming. ¿Es más rápido el Streaming en IPV6 o en IPV4?. Un tema de muchas vigencia en las redes móviles es la llegada de la 5G, seria interesante conocer el funcionamiento, sus protocolos, Huawei es proveedor global líder en este tema y esta muy presente en el área, seria llamativo tocar el tema
- Me parece, que el temario estaba muy completo.
- Modelos de negocio por medio del ecosistema de internet
- Otros temas de seguridad y algunos trabajos relacionados a protocolos actuales como por ej.: QUIC. Podrían agregarse otros tutoriales a los tradicionales de IPv6 o BGP como podrían ser SDN, Virtualización y Clouds, Diseño y Operaciones de redes (campus), Gestión y monitoreo de red, IoT y redes de sensores inalámbricos, etc.
- PERFECTA LA AGENDA Y TEMAS EXPUESTOS! TOTALMENTE SATISFECHO.
- PROFUNDAR EN TEMAS TECNICOS O CREACIÓN DE CURSOS PRESENCIALES COMO BGP AVANZADO
- Profundizar un poco más acerca de IPV6 en cuanto a diseño y estructura en una red
- Puntos de interconexión IXP
- Redes comunitarias.
- RFC en tratativas
- SDN CLOUD
- SDN, Intelligence Defined Networking IoT
- Segment routing Problemas asociados a CGNAT Profundizar problemas asociados a juegos/aplicaciones en la transición a IPv6
- Segmentos en listas negras

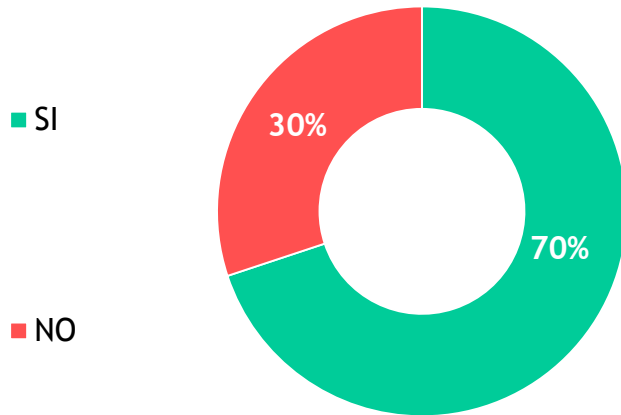
VERBATIMS: Otras temáticas a abordar

¿Qué otras temáticas le hubieran interesado que el Foro Técnico de LACNIC (FTL) abordara? [RM]

- Sequestro de tráfico de DNS Sequestro de prefixos
- Seria bueno convocar a las empresas/propietarios de las plataformas de juegos on-line para poder intercambiar información técnica con ellos, entender mejor su modelos de negocios y acordar mejores practicas tendientes a lograr la mejor calidad de experiencia de los usuarios dentro de nuestras redes.
- Temas de networking enfocados a capa 2 del modelo OSI
- TODO BIEN POR AHORA.
- Topics were in line with what I expected
- Tutoriales de todos los protocolos de ruteo, Segment routing, BGP avanzado,
- Vejo que existe a necessidade de se criar estímulos a implantação de IPv6 por todos os envolvidos nos processos da internet, desde o fabricante d hardware até o ISP junto ao cliete final. Acredito que deveria ser regulamentada uma norma para que se estipulasse prazo para a implantação do IPv6 por todos os envolvidos. Se possivel, criar um plano de reconecimento para os que se destacarem nesse processo, separando por categorias dentro do processo, ou seja: fabricante de hardware em ipv6, desenvolvedor de aplicativo e ISPs... aquele que alcançassem os melhores percentuais seriam reconhecidos nos LACNICs seguintes.. com a apresentação deles e entrega de premios simbolicos (digo isso por que o maior premio seria custear as despesas desses premiados para a participação no LACNIC.) Meu pequeno ISP de 3 mil clientes está nesse momento com IPv6 implantado e compartilhado com IPv4 numa parte da rede e sendo testado inicialmente em minha casa
- Virtualización
- WISP IPV6 MONITOREO SNMP

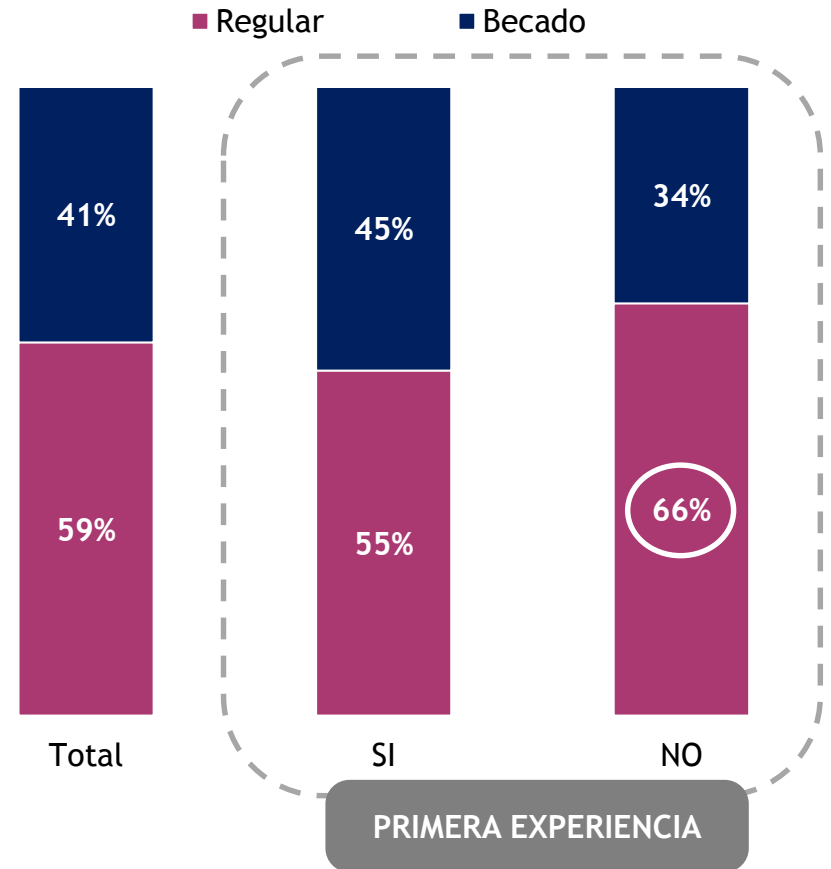
MIEMBRO LACNIC

¿Es miembro de LACNIC? [RU - ESP]



Se registra nuevamente una elevada participación de los **MIEMBROS** de LACNIC en las propuestas / eventos organizadas por la empresa

¿Usted es un participante becado o regular?
¿LACNIC 31 fue su primera experiencia en un evento de LACNIC? [RU - ESP]



BENCHMARK DE INDICADORES

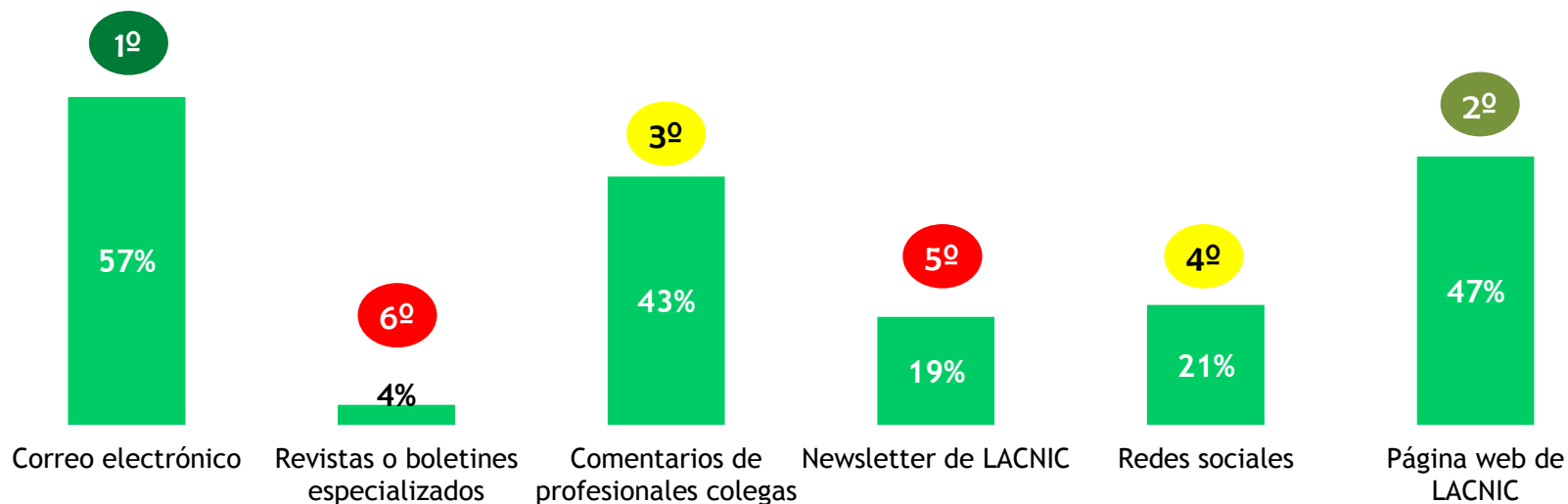
		BENCHMARK	JUNIO 2019
ORGANIZACIÓN	<i>Académico: educación e investigación</i>	19%	14%
	<i>ISP</i>	49%	53%
	<i>Entidad gubernamental</i>	8%	11%
	<i>Industria / Comercio</i>	8%	7%
	<i>Proveedor de contenido</i>	2%	3%
	<i>Otros</i>	13%	13%
<i>Primera experiencia</i>		55%	57%
ROL EN EVENTO	<i>Speaker</i>	9%	11%
	<i>Participante regular</i>	53%	46%
	<i>Patrocinador</i>	3%	2%
	<i>Becado</i>	33%	36%
	<i>Otros</i>	2%	4%
<i>Miembro LACNIC</i>		62%	70%
TIPO DE PARTICIPACIÓN	<i>Becado</i>	46%	59%
	<i>Regular</i>	54%	41%

El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.

2. EVALUACIÓN GLOBAL DEL EVENTO *LACNIC 31*

MEDIOS DE INFORMACIÓN según Total de Participantes

¿A través de qué medios se enteró del evento LACNIC 31? [RM]

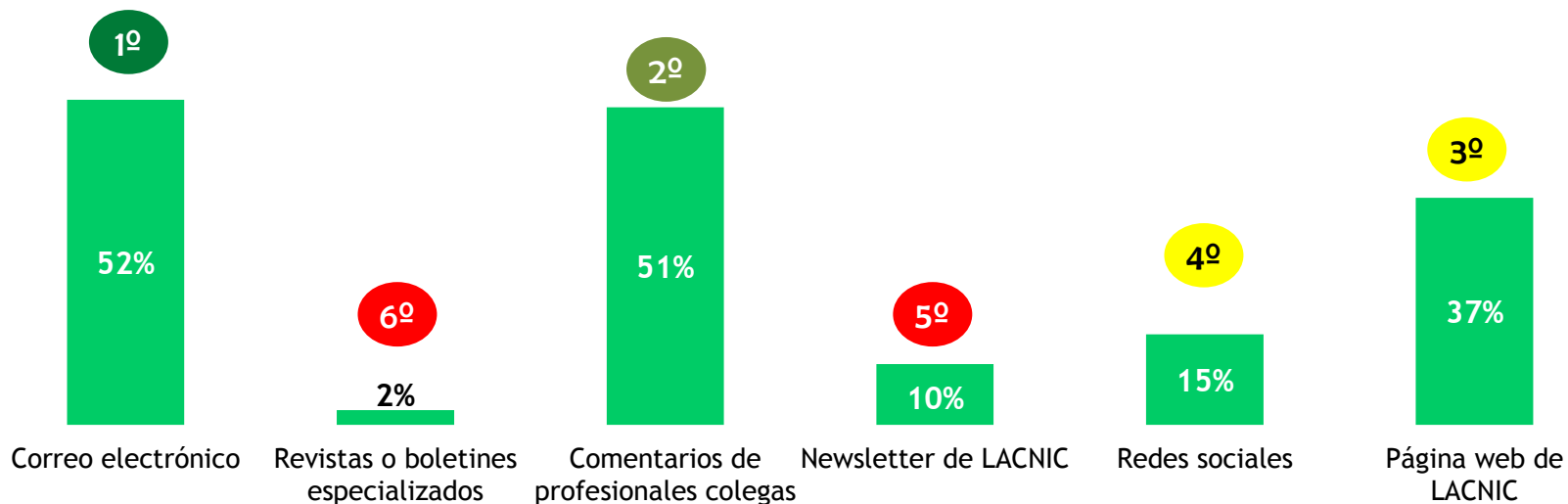


CORREO ELECTRÓNICO y la **WEB de LACNIC** siguen siendo los medios utilizados en mayor proporción por quienes asisten al evento para obtener información.

A diferencia de la medición anterior, las redes sociales tienen un mayor protagonismo y se posicionan en cuarto lugar (LACNIC 30: 5to lugar).

MEDIOS DE INFORMACIÓN según Participantes por Primera vez

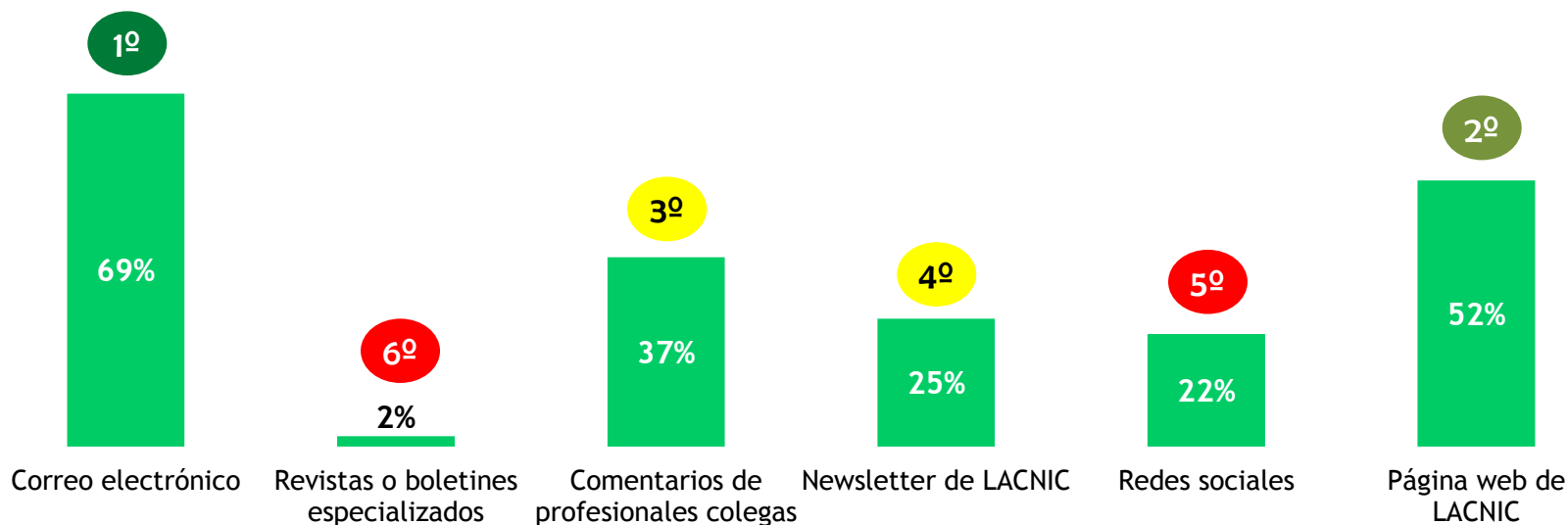
¿A través de qué medios se enteró del evento LACNIC 31? [RM]



Si bien la estructura se mantiene en cuanto a los medios utilizados para informarse a nivel general, en este target los **COMENTARIOS DE COLEGAS / PROFESIONALES** adquieren mayor relevancia

MEDIOS DE INFORMACIÓN según Asociados a LACNIC

¿A través de qué medios se enteró del evento LACNIC 31? [RM]



Como lo hemos evidenciado en la medición anterior, en este segmento en particular se observa una mayor influencia de los **MECANISMOS PROPIOS DE LACNIC** en la comunicación del evento (correo electrónico, Página web, Newsletter).

BENCHMARK DE INDICADORES

		BENCHMARK	JUNIO 2019
MEDIOS	<i>Correo electrónico</i>	59%	57%
	<i>Revistas o boletines especializados</i>	8%	4%
	<i>Comentarios de profesionales / colegas</i>	34%	43%
	<i>Newsletter de LACNIC</i>	27%	19%
	<i>Redes sociales</i>	19%	21%
	<i>Página web de LACNIC</i>	42%	47%

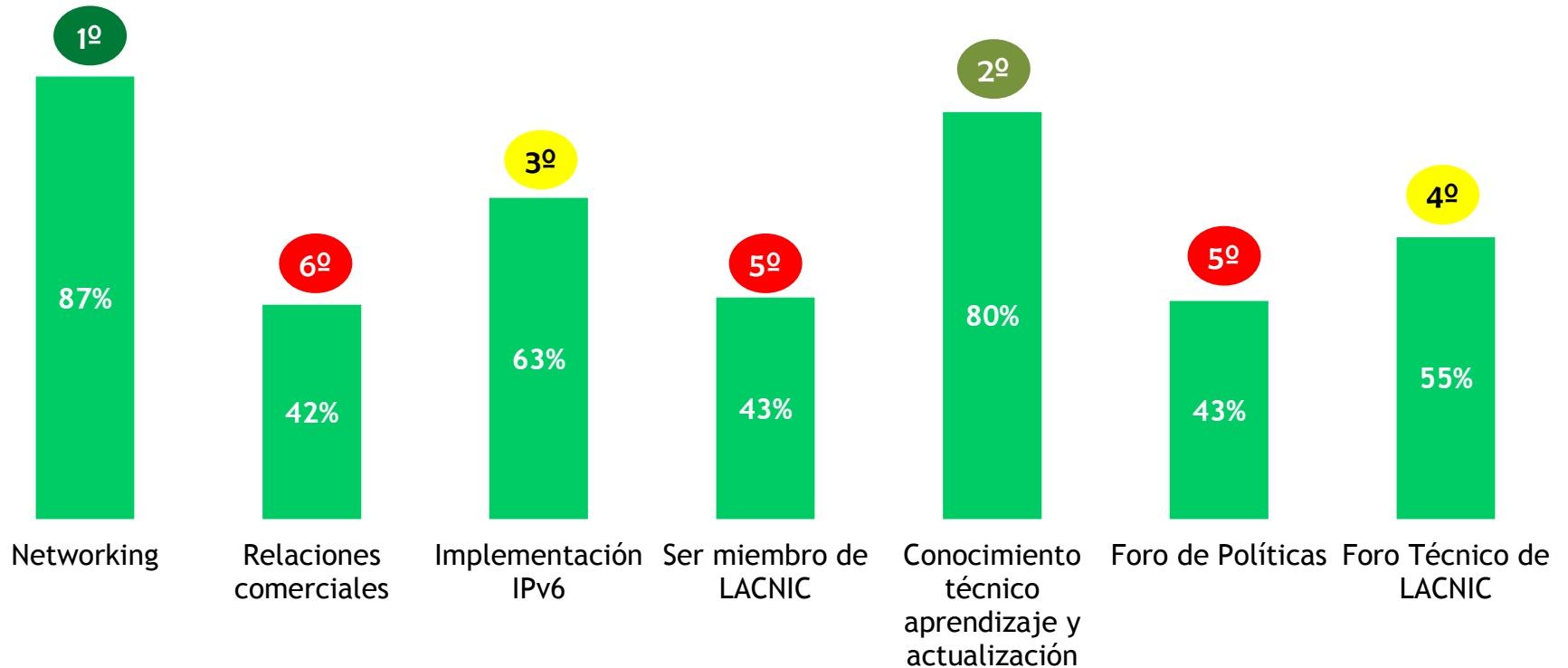
El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.



2.a. MOTIVOS DE ASISTENCIA

MOTIVOS DE ASISTENCIA

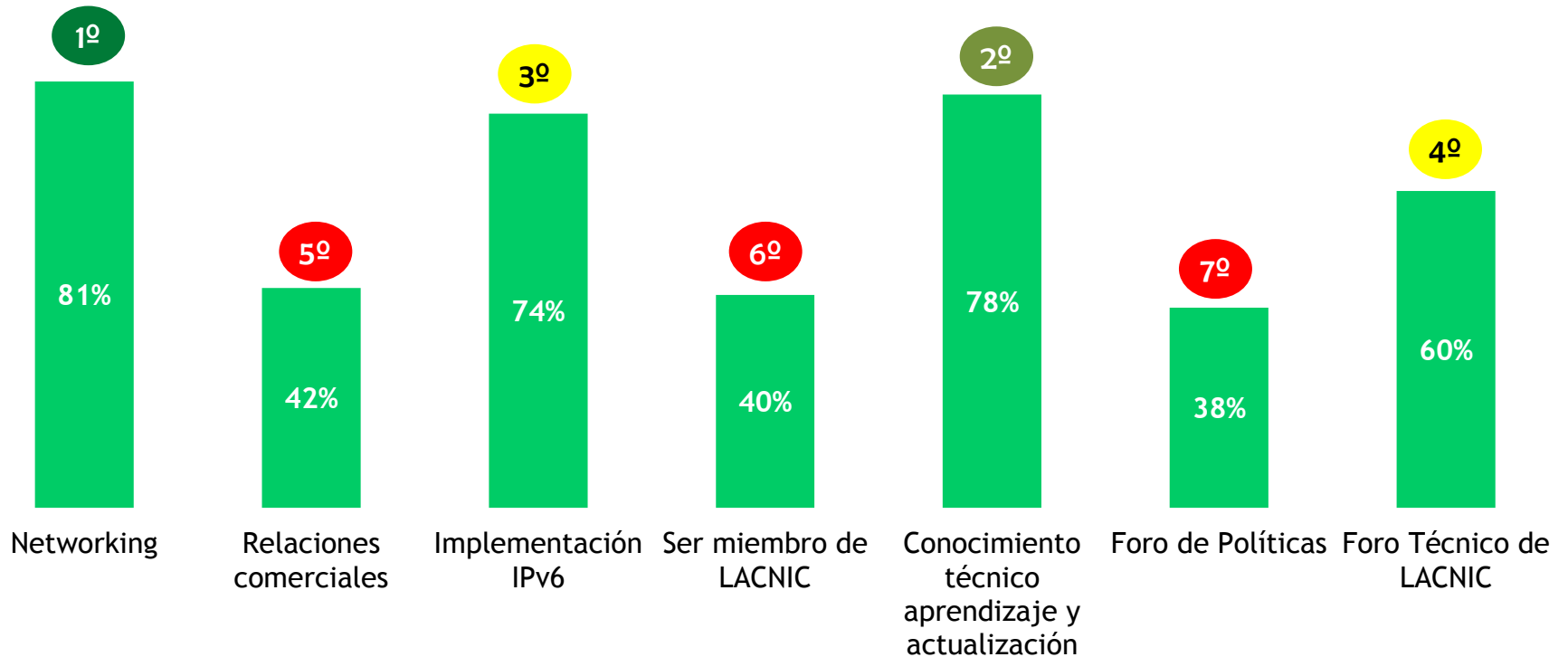
¿Cuáles fueron los motivos/razones por los cuáles Ud. decidió concurrir al evento? [RM]



Los principales motivos de asistencia siguen siendo **NETWORKING** y adquisición de **CONOCIMIENTO TÉCNICO**.

MOTIVOS DE ASISTENCIA según Participantes por Primera vez

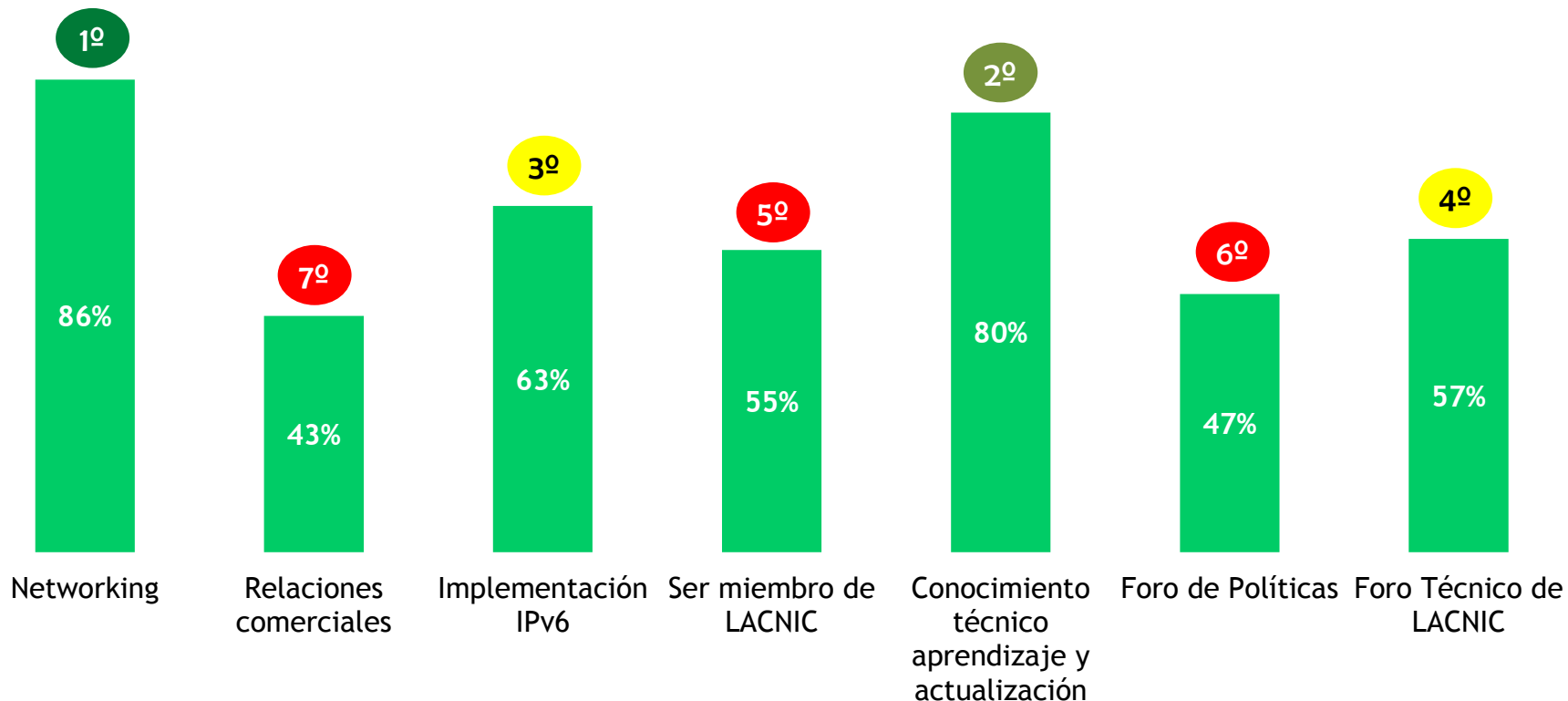
¿Cuáles fueron los motivos/razones por los cuáles Ud. decidió concurrir al evento? [RM]



Si bien la estructura global se mantiene, el interés por la **IMPLEMENTACIÓN IPV6** adquiere mayor relevancia en este target

MEDIOS DE INFORMACIÓN según Asociados a LACNIC

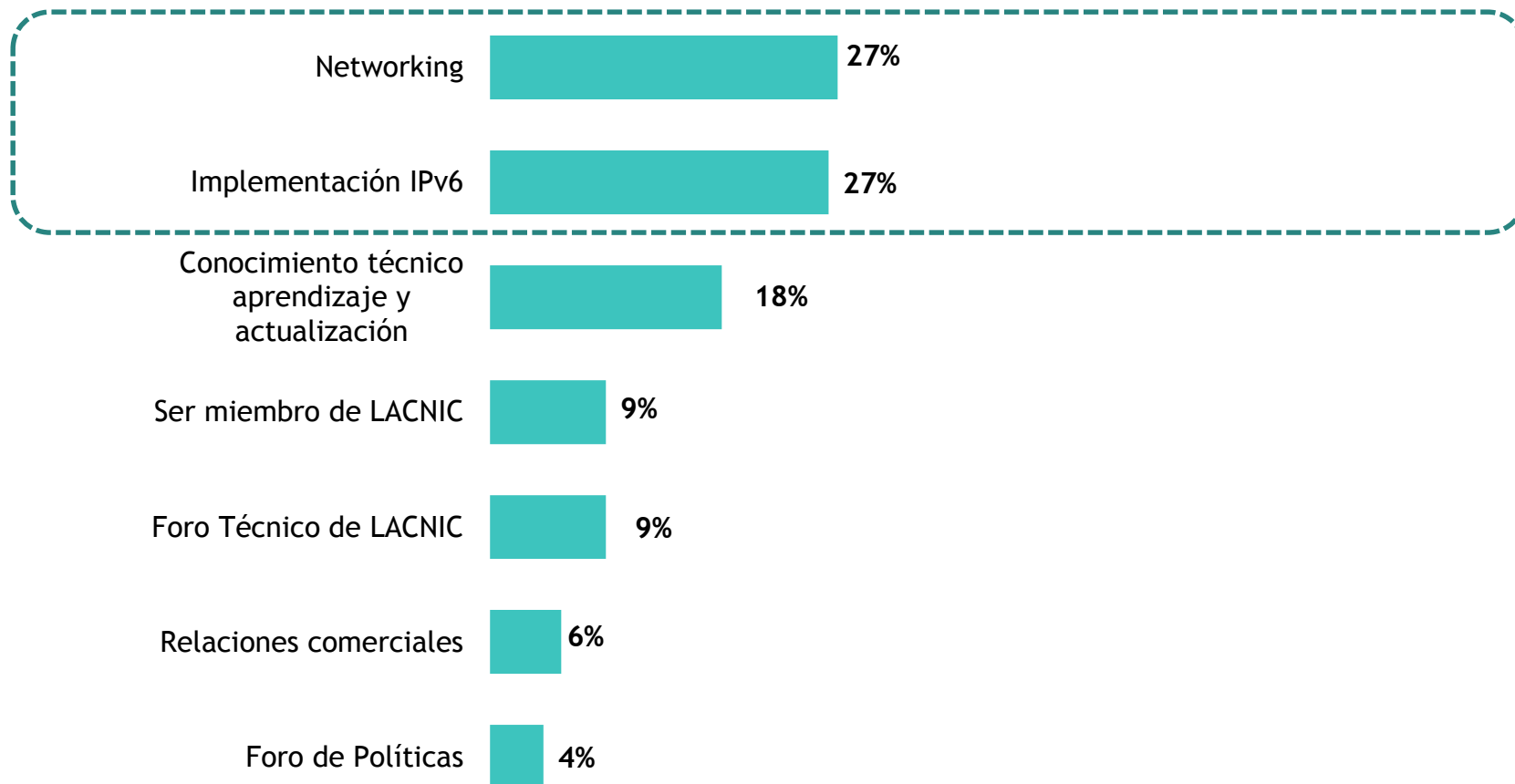
¿Cuáles fueron los motivos/razones por los cuáles Ud. decidió concurrir al evento? [RM]



Entre los asociados se nota una **MAYOR MOTIVACIÓN** en cuanto a un **interés más variado** y con un peso mayor en comparación de quienes concurren por primera vez de un **abanico más amplio de temas**

PRINCIPALES MOTIVOS DE ASISTENCIA

Y de todos ellos ¿cuáles fueron las más importantes? [RM]

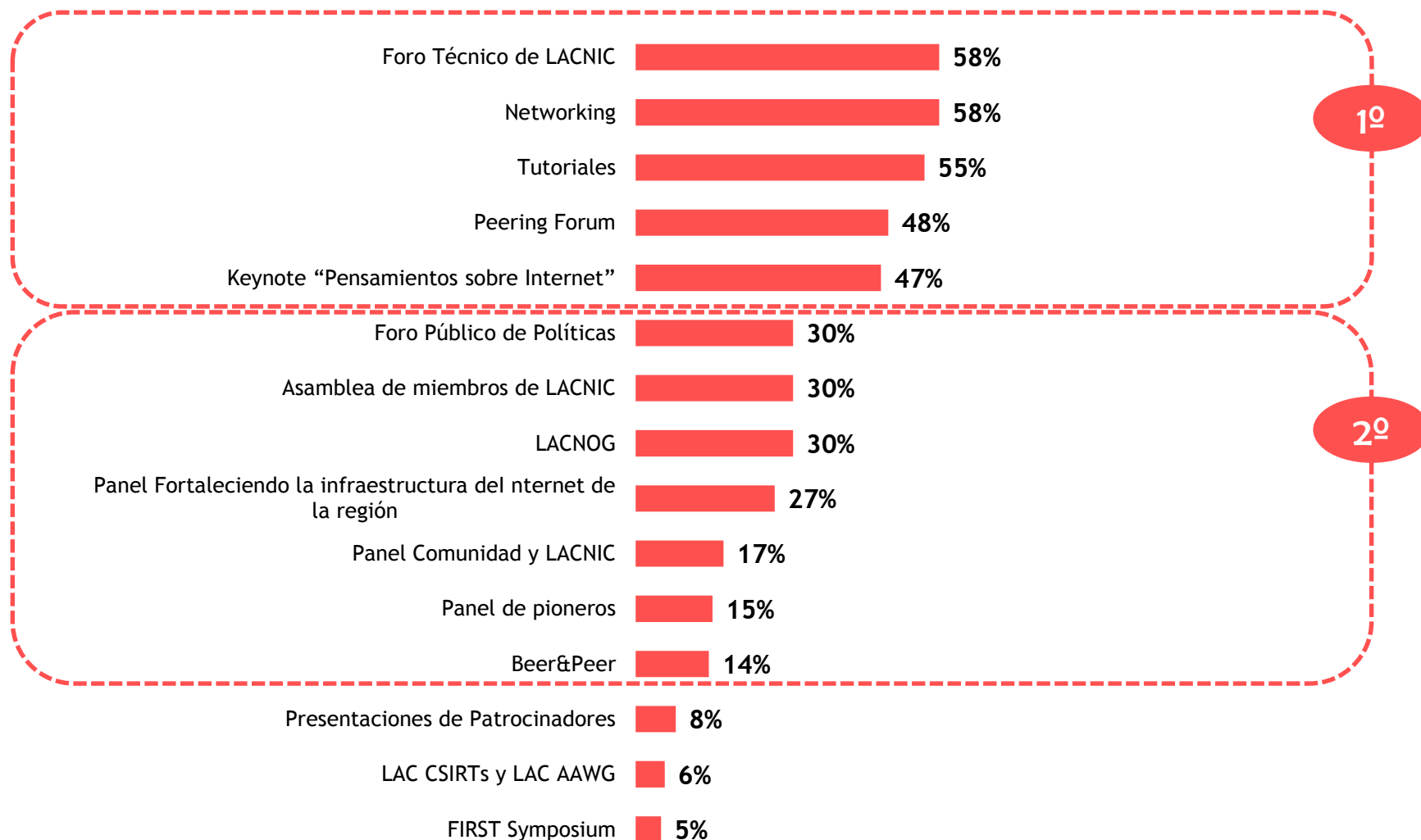


Al indagar acerca de las motivaciones principales de asistencia, se reafirma lo dicho anteriormente. Las instancias de **NETWORKING** son señaladas en primer lugar junto con **IMPLEMENTACIÓN IPv6**.

A diferencia de la medición anterior, el **CONOCIMIENTO TÉCNICO** deja de ser una motivación principal para posicionarse en tercer lugar

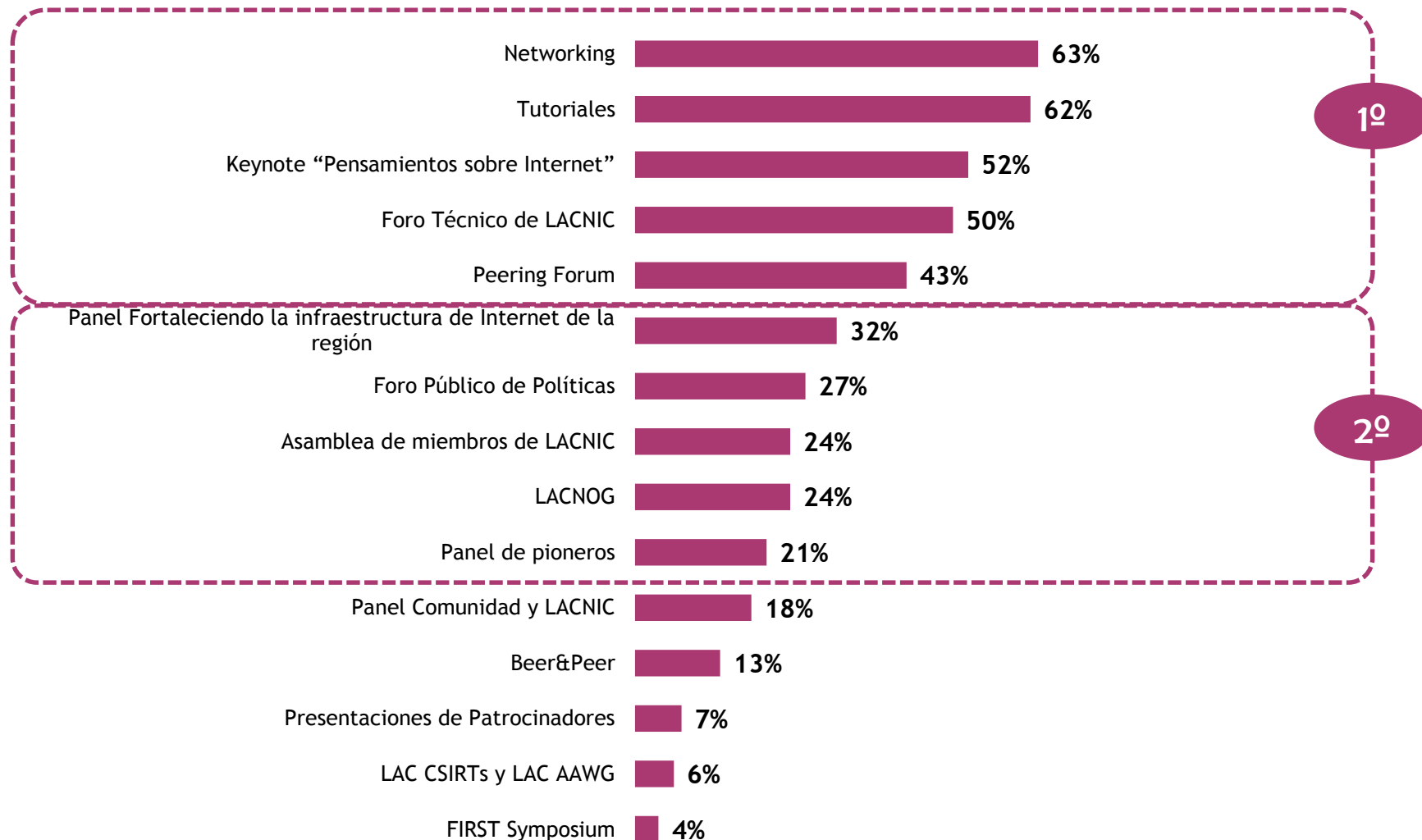
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM hasta 5 respuestas]



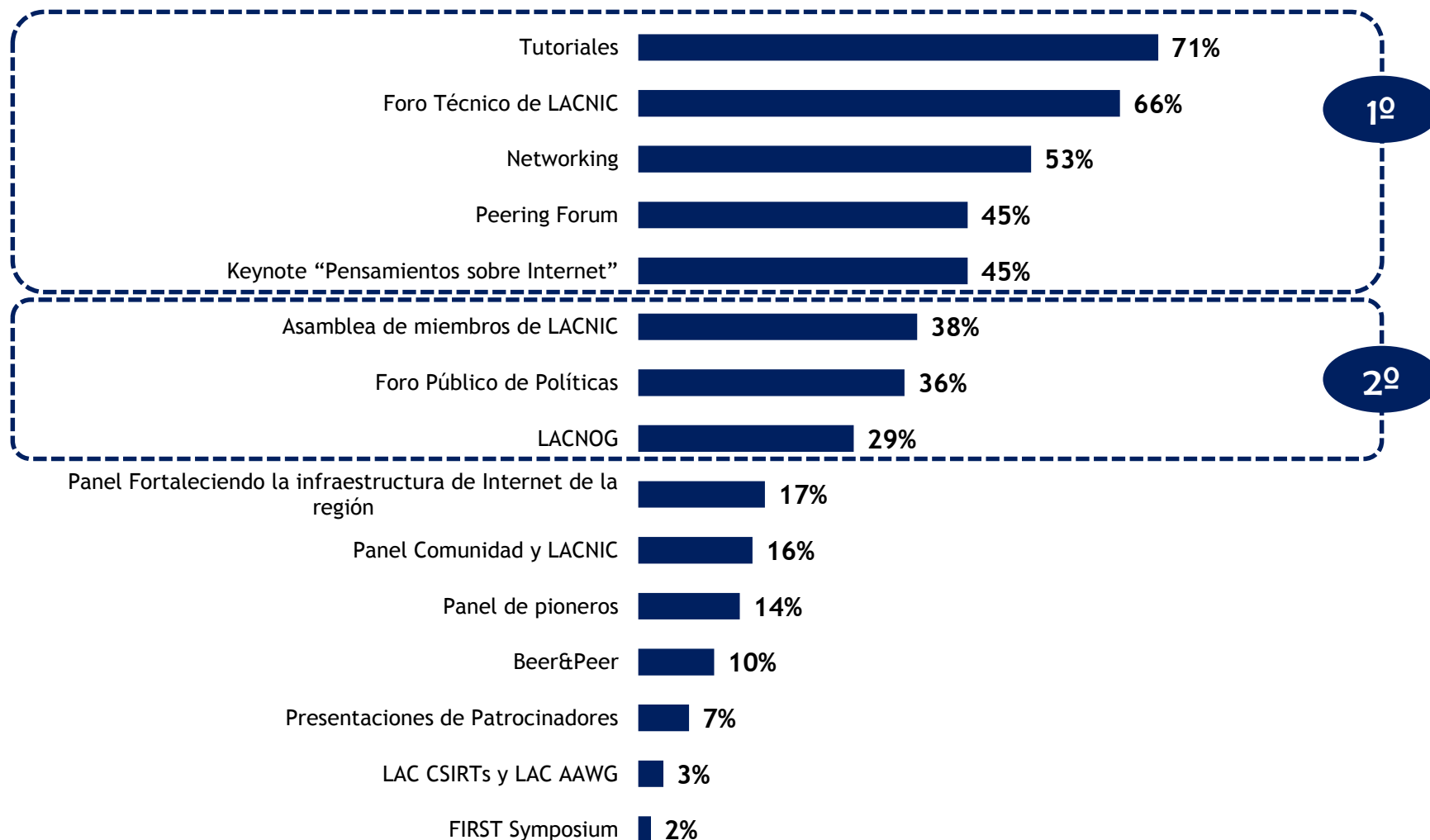
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES, según Participantes por Primera vez

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM hasta 5 respuestas]



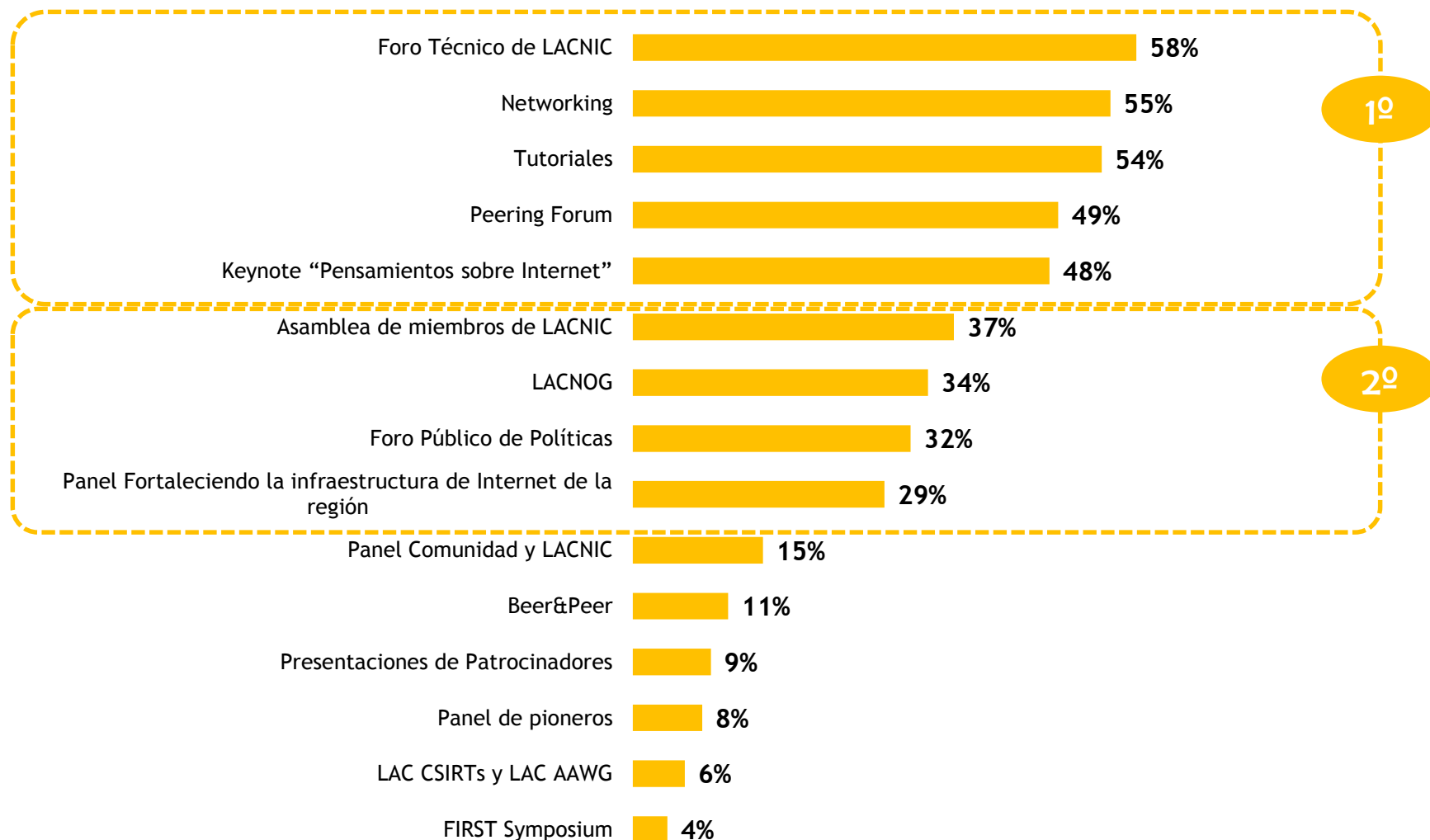
TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES según BECADOS

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM hasta 5 respuestas]



TEMÁTICAS MÁS INTERESANTES según ASOCIADOS

¿Cuáles fueron las temáticas tratadas en el evento que más le interesaron? [RM hasta 5 respuestas]



VERBATIMS: OTRAS TEMÁTICAS DE INTERÉS

¿Hay algún tema que no se trató en este evento, que le gustaría que lo tuviéramos en cuenta para las próximas ediciones? [RM-ESP]

- Benchmarking
- BGP AVANZADO
- Blockchain
- CDN's
- Ciberseguridad
- Computación en la Nube
- Continuar con los principales retos para la implementación de IPv6
- Desarrollo de las redes y ciberseguridad a nivel gubernamental
- El desempeño de la mujer en el campo de las info-comunicaciones
- Estado de DNSSEC
- GPON
- IPV6 Straming
- Juegos On-line
- Les inconvenient de la cinquieme generation
- Machine Learning
- Más casos de éxito concretos en la implementación de IPv6
- Más horas para generar los ROAs de RPKI
- Más implementaciones de IPV6
- Más sobre BGP
- Mejores prácticas a nivel de capa 2
- Mostrar a los IXP
- NFV/SDN
- Nuevas tecnologías
- Password encryption
- Redes comunitarias
- Redes sociales
- Regulamentar prazo para extinssão do IPV4

VERBATIMS: OTRAS TEMÁTICAS DE INTERÉS

¿Hay algún tema que no se trató en este evento, que le gustaría que lo tuviéramos en cuenta para las próximas ediciones? [RM-ESP]

- SDN
- Segment routing
- Seguranca
- Seguridad en las salidas de internet
- Seguridad IPv4 e IPv6 en servidores DNS, NTP
- Seguridad IPv6
- Sequestro de Tráfego de DNS
- Tendencias en generadores de contenido. Nuevos actores, Gaming, etc. que puedan modificar los comportamientos actuales
- WISP IPV6
- 5G
- Aplicación de Big Data y Analytcs en gestión de redes
- Big Data
- Certificação de equipamentos
- Change my OS
- Diversidad de género
- El desarrollo de internet en la región
- Enrutamiento avanzado
- Hacer que pequeños ISP se conozcan entre ellos
- Intelligence Defined Networking
- IOT
- IPV6 only en países 3er mundo
- Mas casos de éxito concretos en la implementación de SDN
- Problemas con CGNAT
- QoS
- Reducción de costos
- Secure my firewall to block all attrack
- Tendencias informáticas

VERBATIMS: OTRAS TEMÁTICAS DE INTERÉS

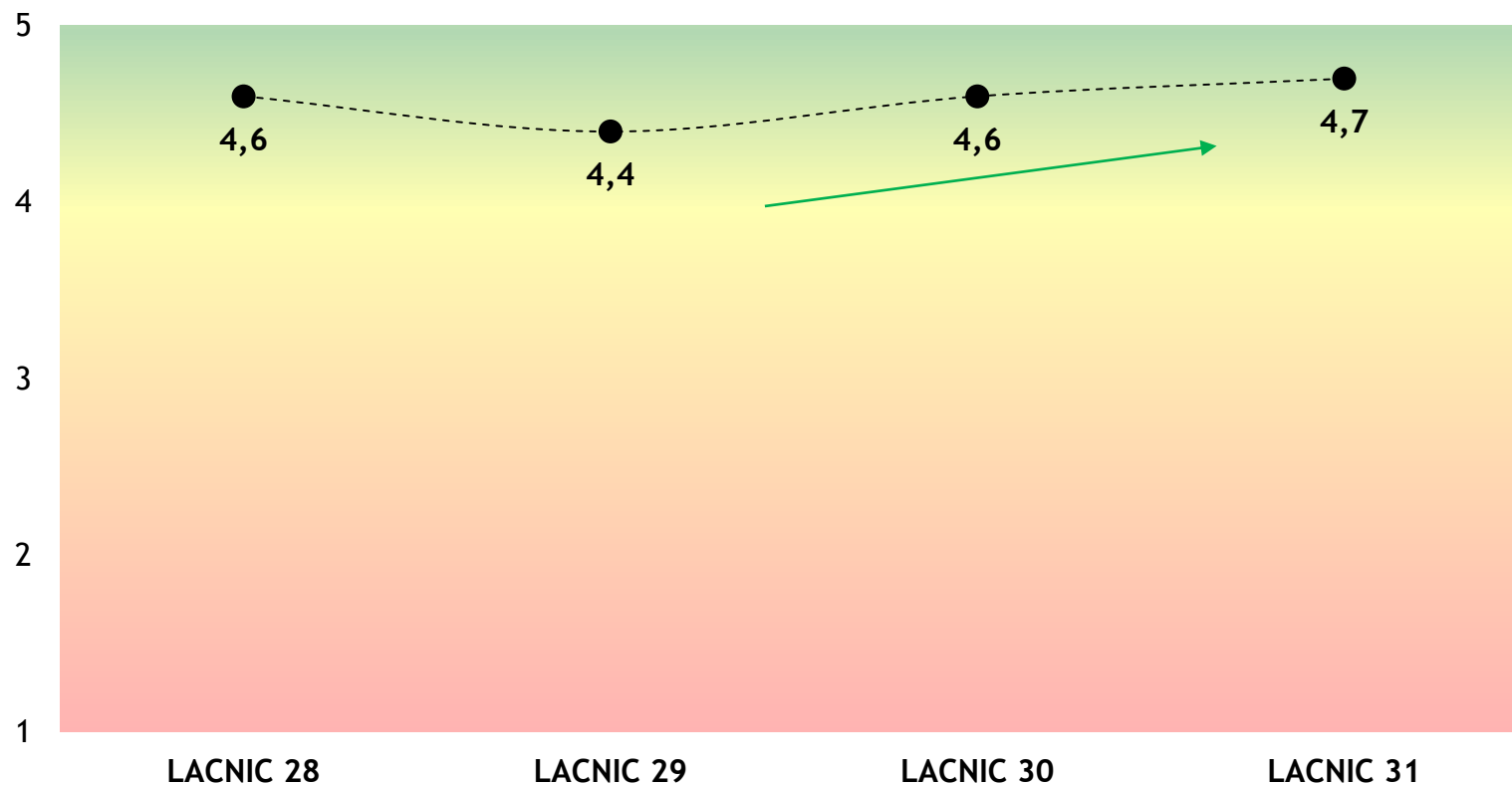
¿Hay algún tema que no se trató en este evento, que le gustaría que lo tuviéramos en cuenta para las próximas ediciones? [RM-ESP]

- Generación 5G
- How to change Macos software
- IA
- Inteligencia artificial en la administración de redes
- IPTV+ VOIP
- Juegos / Aplicaciones y soporte IPv6
- Mecanismos de apoyo o ayuda a países en desarrollo
- Negocios complementarios
- Políticas públicas gouvernementais
- Redes Inalámbricas
- Securing my Firewall to block all attacks
- Un curso de configuración básica en router cisco

2.b. NIVEL DE SATISFACCIÓN GLOBAL

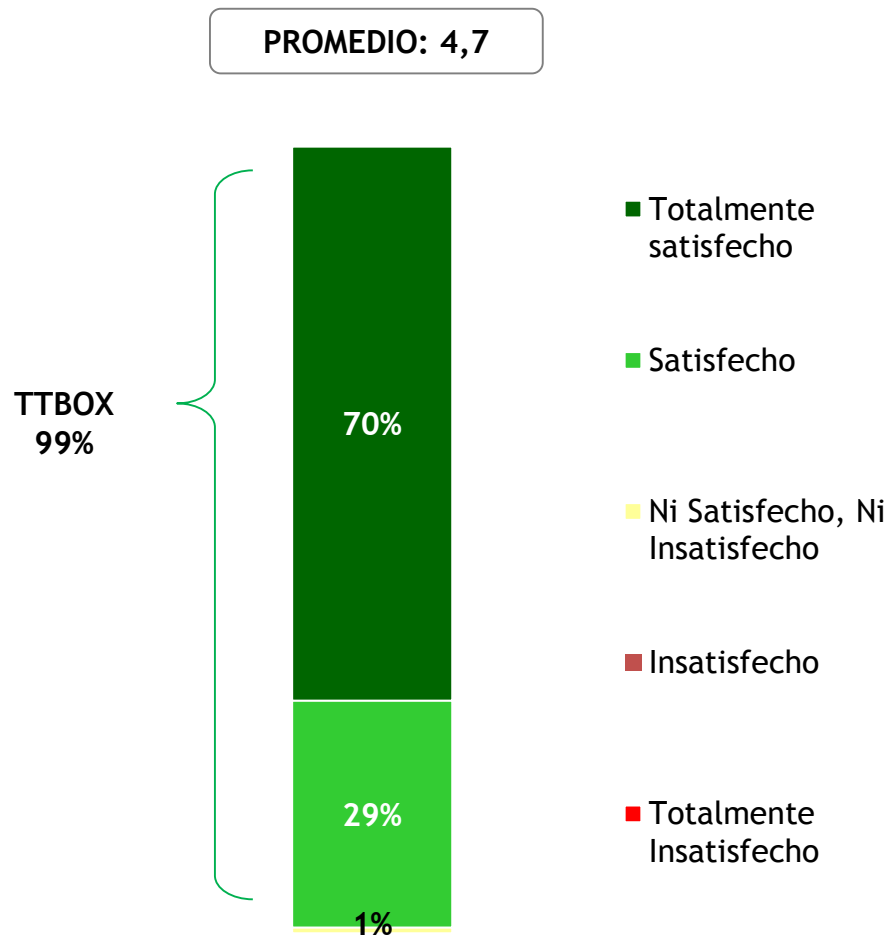
SATISFACCIÓN GLOBAL: Evolutivo

Utilizando una escala del 1 al 5, dónde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”
¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento de LACNIC? [RU-GUI]



SATISFACCIÓN GLOBAL: LACNIC 31

Utilizando una escala del 1 al 5, dónde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”
¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento de LACNIC? [RU-GUI]

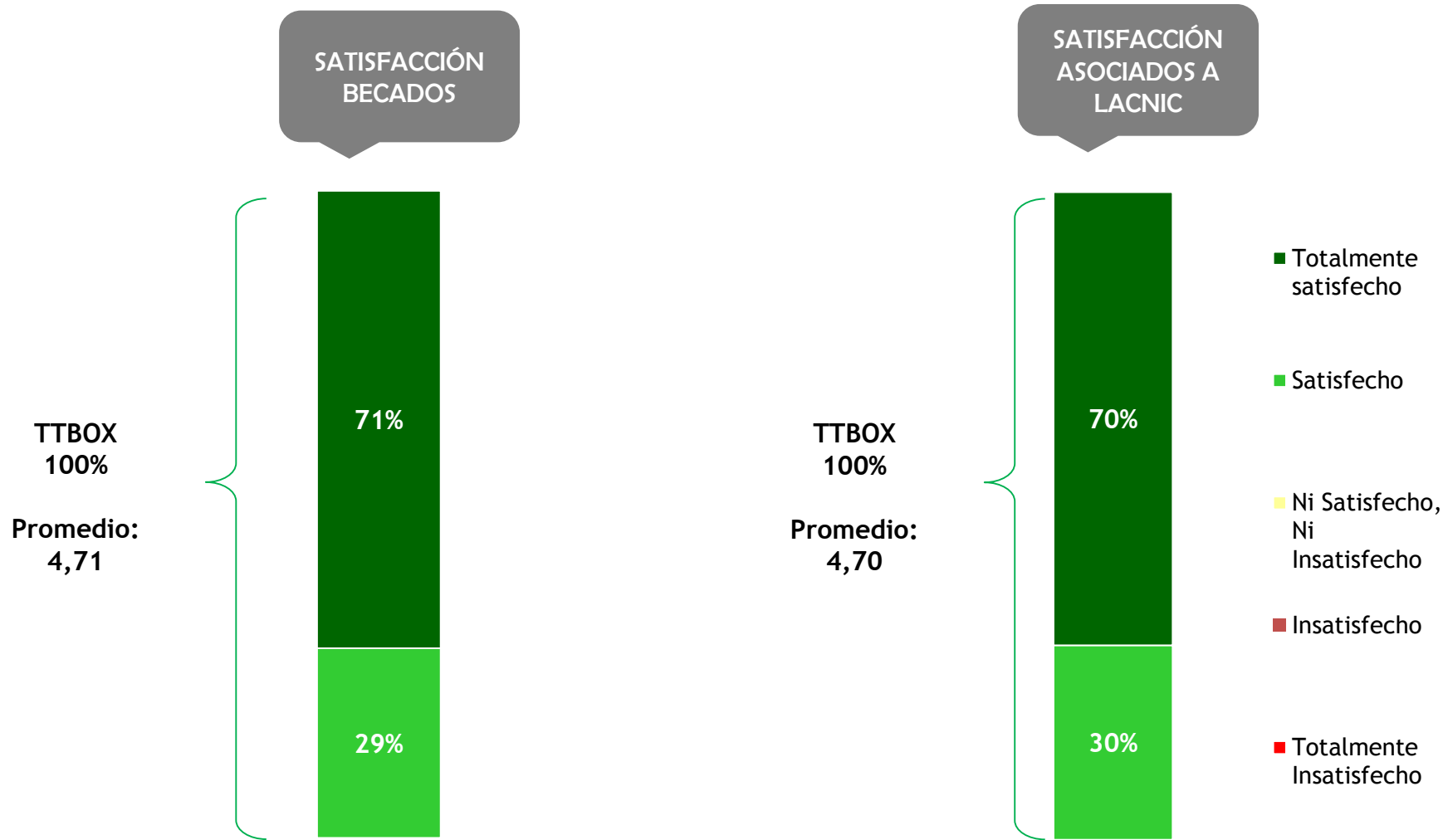


Base: total de la muestra

*TTBOX: Es la suma de los dos valores extremos de la escala (4 y 5)

SATISFACCIÓN GLOBAL: Becados y Asociados

Utilizando una escala del 1 al 5, dónde 1 es “Totalmente Insatisfecho” y 5 “Totalmente Satisfecho”
¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento de LACNIC? [RU-GUI]



Base: total de quienes son becados

Base: Total de Asociados a LACNIC

MOTIVOS SATISFACCIÓN de quienes hoy se sienten Totalmente Satisfechos

70%

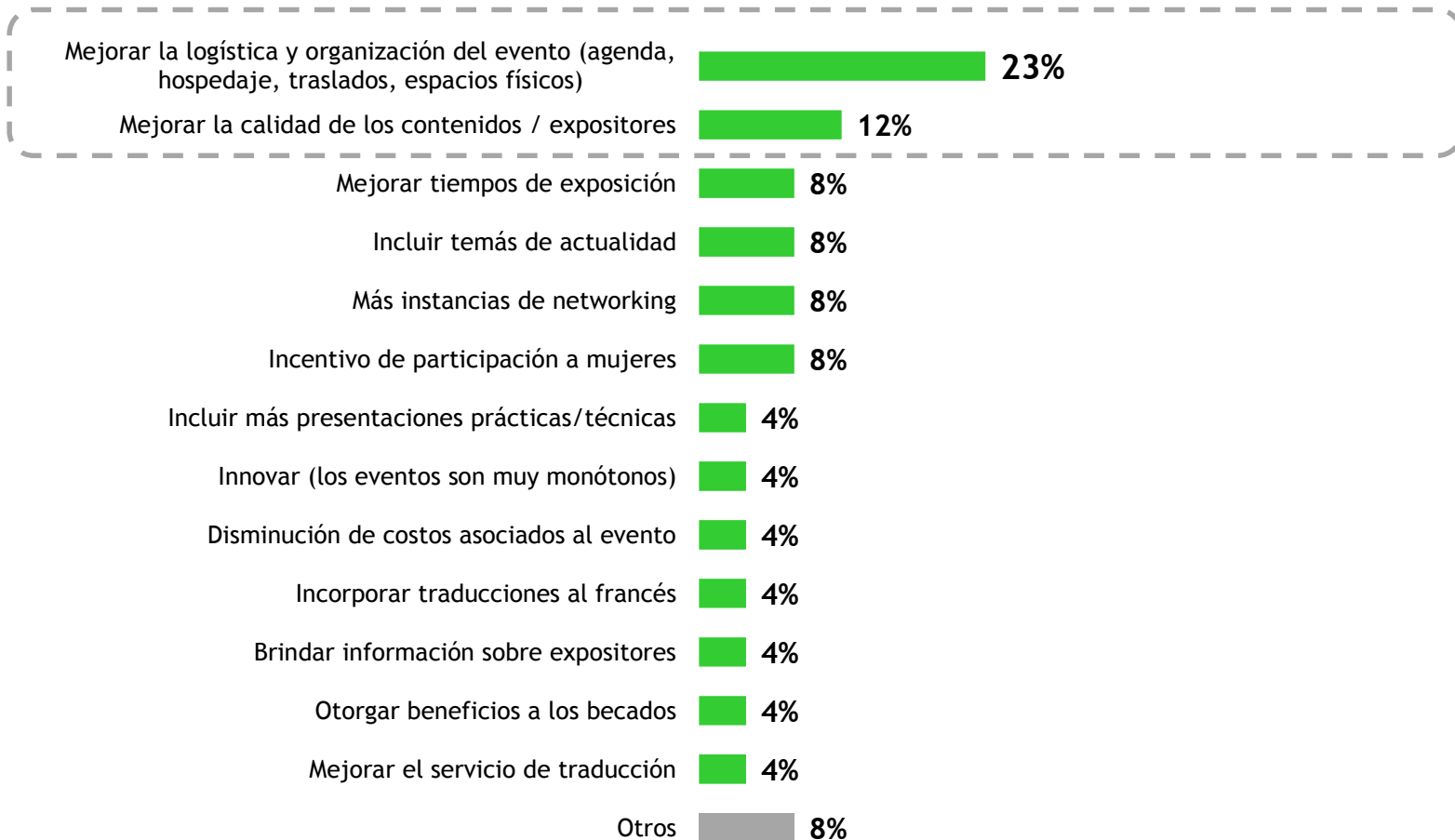
Dígame ¿por qué motivos usted se siente Totalmente Satisfecho con el evento de LACNIC? [RM-ESP]



ASPECTOS A MEJORAR de quienes hoy se sienten Satisfechos

29%

¿Qué aspectos deberían mejorar para que Usted pudiera decir que se siente Totalmente satisfecho? [RM-ESP]

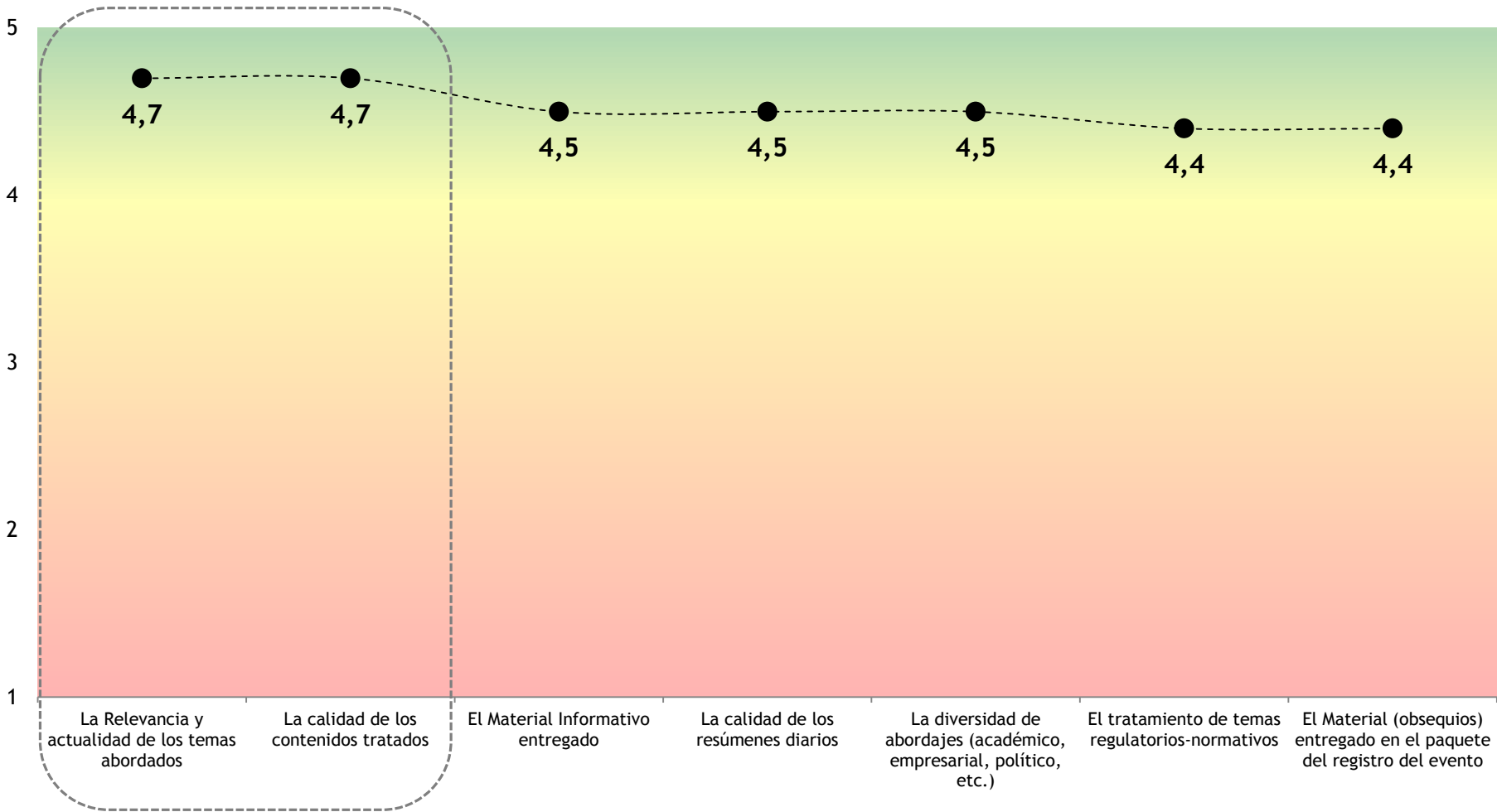




2.c. NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA - CONTENIDOS

CONTENIDOS (I)

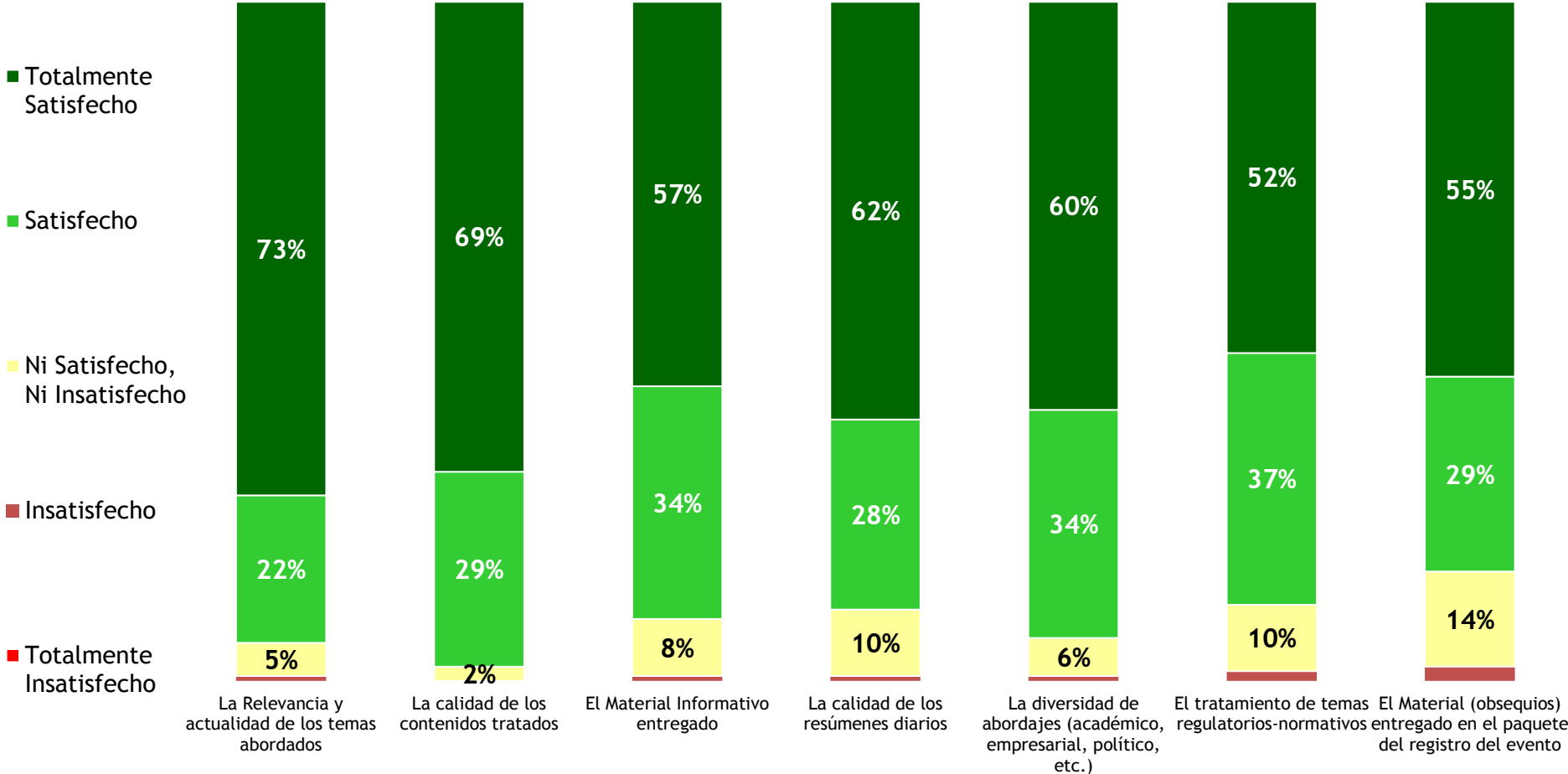
Del 1 al 5 en donde 1 es “Totalmente insatisfecho” y 5 es “Totalmente satisfecho”,
¿cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]



Base: total de la muestra

CONTENIDOS (II)

Del 1 al 5 en donde 1 es “Totalmente insatisfecho” y 5 es “Totalmente satisfecho”,
 ¿cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]



Base: total de la muestra

BENCHMARK DE INDICADORES

		BENCHMARK	JUNIO 2019
<i>Relevancia y actualidad de los temas abordados</i>	<i>TTBOX</i>	95%	94%
	<i>Promedio</i>	4,6	4,7
<i>Calidad de los contenidos tratados</i>	<i>TTBOX</i>	94%	98%
	<i>Promedio</i>	4,5	4,7
<i>Tratamiento de temas regulatorios-normativos</i>	<i>TTBOX</i>	86%	89%
	<i>Promedio</i>	4,3	4,4
<i>Material informativo entregado</i>	<i>TTBOX</i>	82%	91%
	<i>Promedio</i>	4,3	4,5
<i>Material (obsequios) entregado en el paquete del registro del evento</i>	<i>TTBOX</i>	78%	84%
	<i>Promedio</i>	4,2	4,4
<i>Calidad de los resúmenes diarios</i>	<i>TTBOX</i>	89%	90%
	<i>Promedio</i>	4,4	4,5
<i>Diversidad de abordajes</i>	<i>TTBOX</i>	90%	94%
	<i>Promedio</i>	4,4	4,5

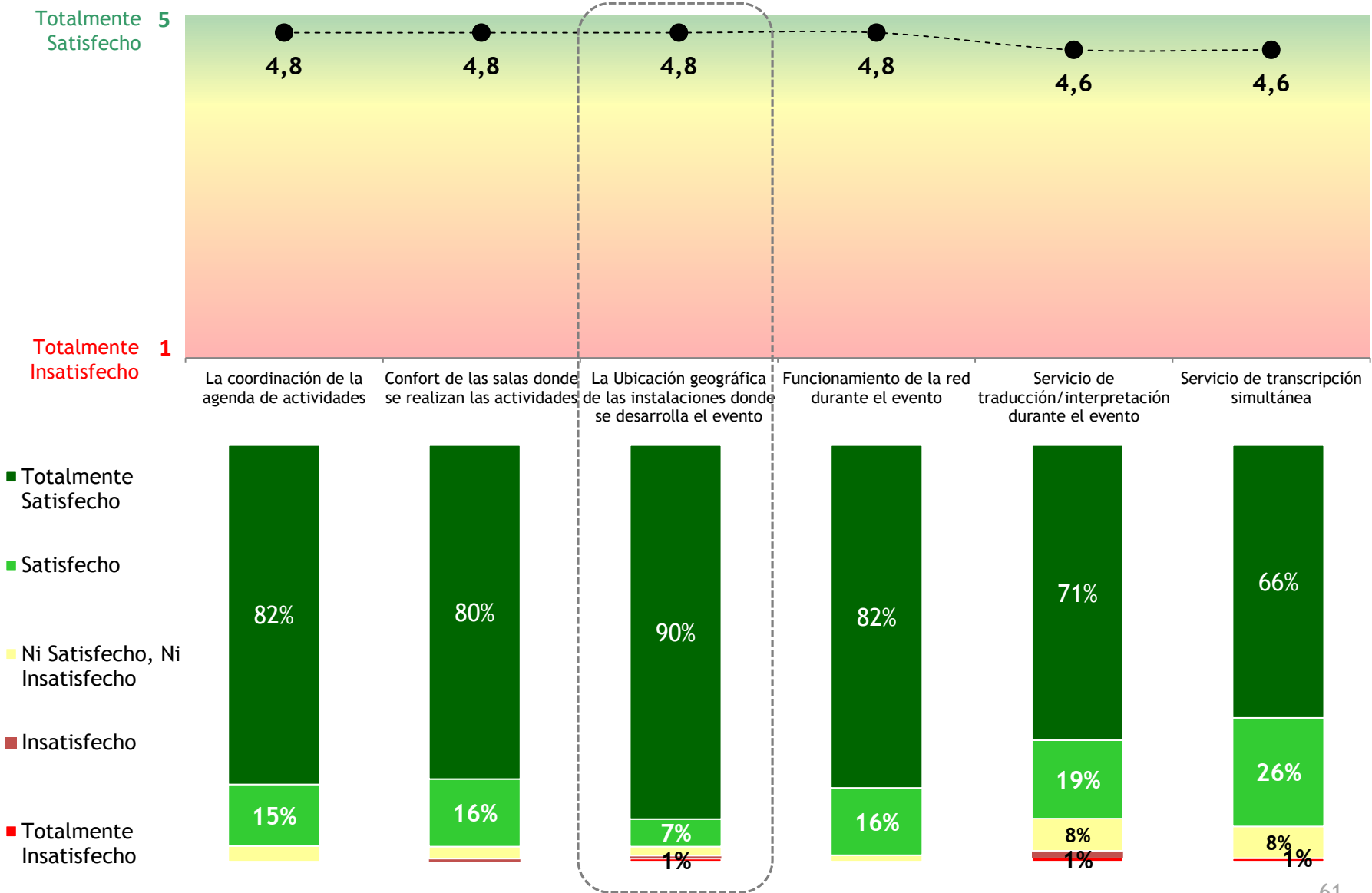
El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.



2.d. NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA - ORGANIZACIÓN E INFRAESTRUCTURA

ORGANIZACIÓN E INFRAESTRUCTURA

Utilizando la misma escala de 1 a 5 ¿cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]



Base: total de la muestra

BENCHMARK DE INDICADORES

		BENCHMARK	JUNIO 2019
<i>Coordinación de la agenda de actividades</i>	<i>TTBOX</i>	91%	96%
	<i>Promedio</i>	4,6	4,8
<i>Confort de las salas donde se realizan las actividades</i>	<i>TTBOX</i>	91%	96%
	<i>Promedio</i>	4,7	4,8
<i>Ubicación geográfica de las instalaciones donde se desarrolla el evento</i>	<i>TTBOX</i>	92%	96%
	<i>Promedio</i>	4,7	4,8
<i>Servicio de traducción/interpretación durante el evento</i>	<i>TTBOX</i>	81%	90%
	<i>Promedio</i>	4,5	4,6
<i>Funcionamiento de la red durante el evento</i>	<i>TTBOX</i>	84%	99%
	<i>Promedio</i>	4,4	4,8

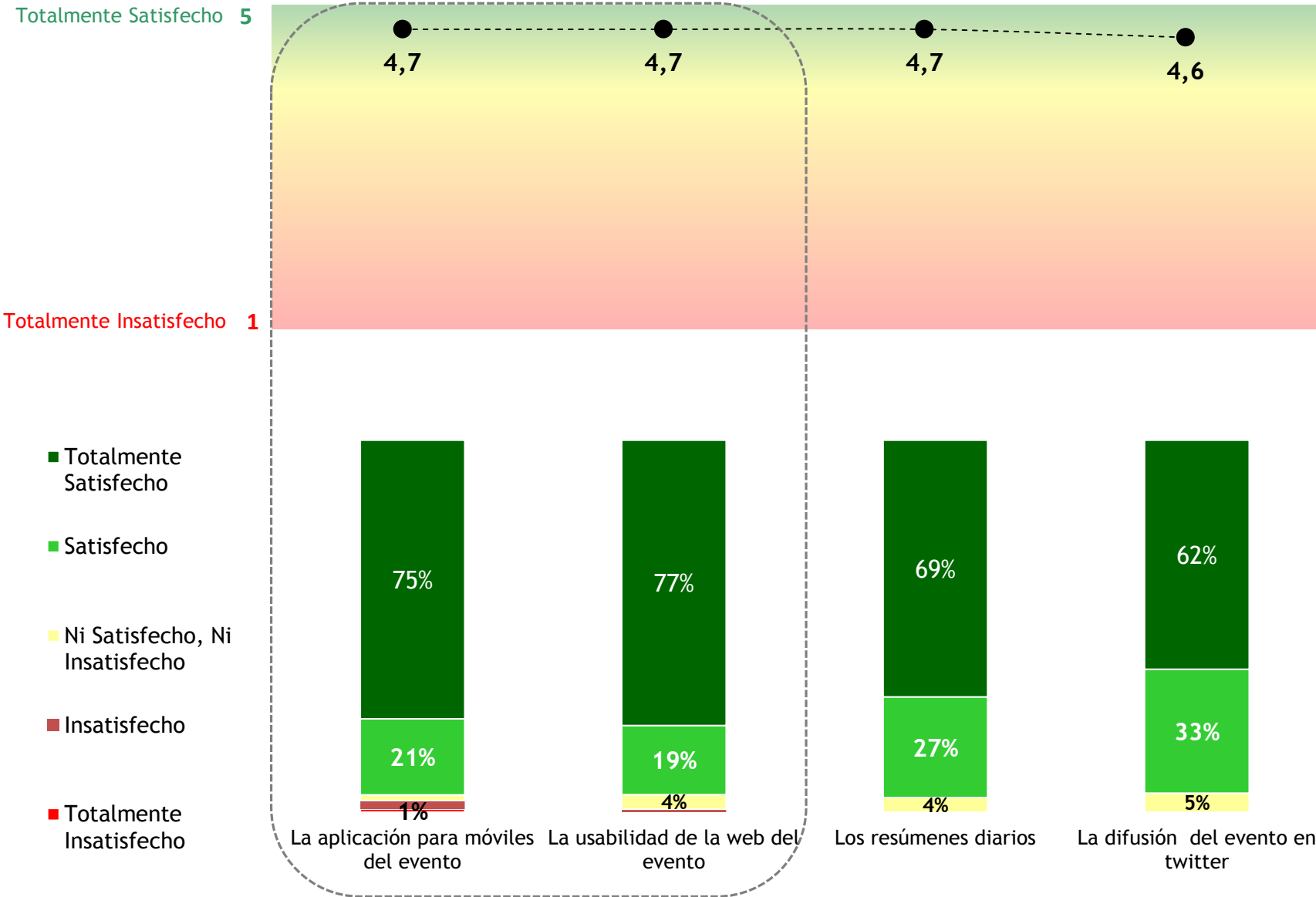
El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.



2.e. NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA - ACCESIBILIDAD Y COMUNICACIÓN

ACCESIBILIDAD Y COMUNICACIÓN

Utilizando la misma escala de 1 a 5 ¿cuál es su nivel de satisfacción con...? [RU-POR ATRIBUTO]



Base: total de la muestra

BENCHMARK DE INDICADORES

		BENCHMARK	JUNIO 2019
<i>La aplicación para móviles del evento</i>	<i>TTBOX</i>	88%	96%
	<i>Promedio</i>	4,6	4,7
<i>La difusión del evento en Twitter</i>	<i>TTBOX</i>	77%	95%
	<i>Promedio</i>	4,4	4,6
<i>La usabilidad de la web del evento</i>	<i>TTBOX</i>	86%	95%
	<i>Promedio</i>	4,5	4,7
<i>Los resúmenes diarios</i>	<i>TTBOX</i>	87%	96%
	<i>Promedio</i>	4,5	4,7

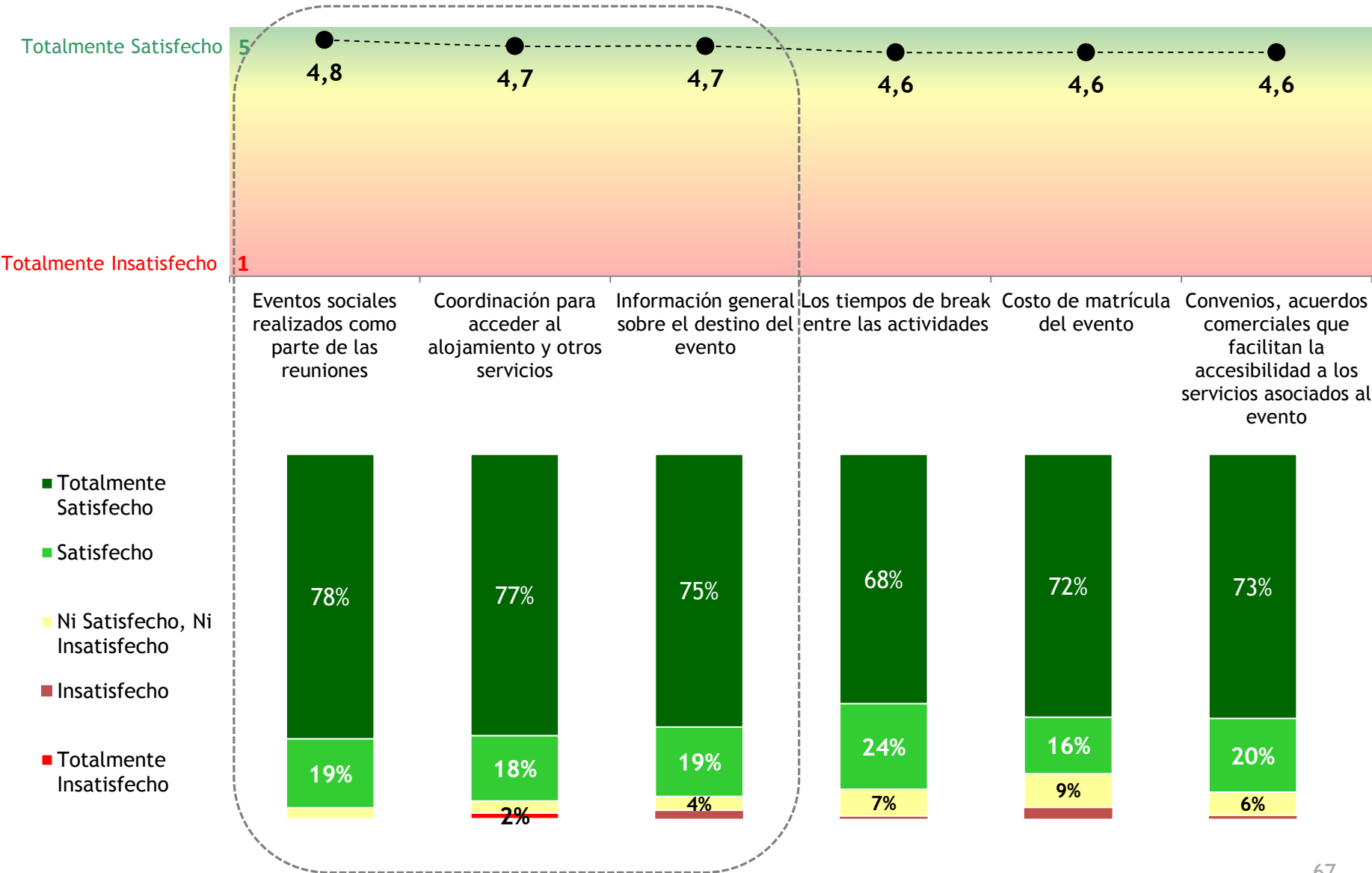
El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.



2.e. NIVEL DE SATISFACCIÓN ESPECÍFICA - SERVICIOS ASOCIADOS AL EVENTO

SERVICIOS ASOCIADOS AL EVENTO (I)

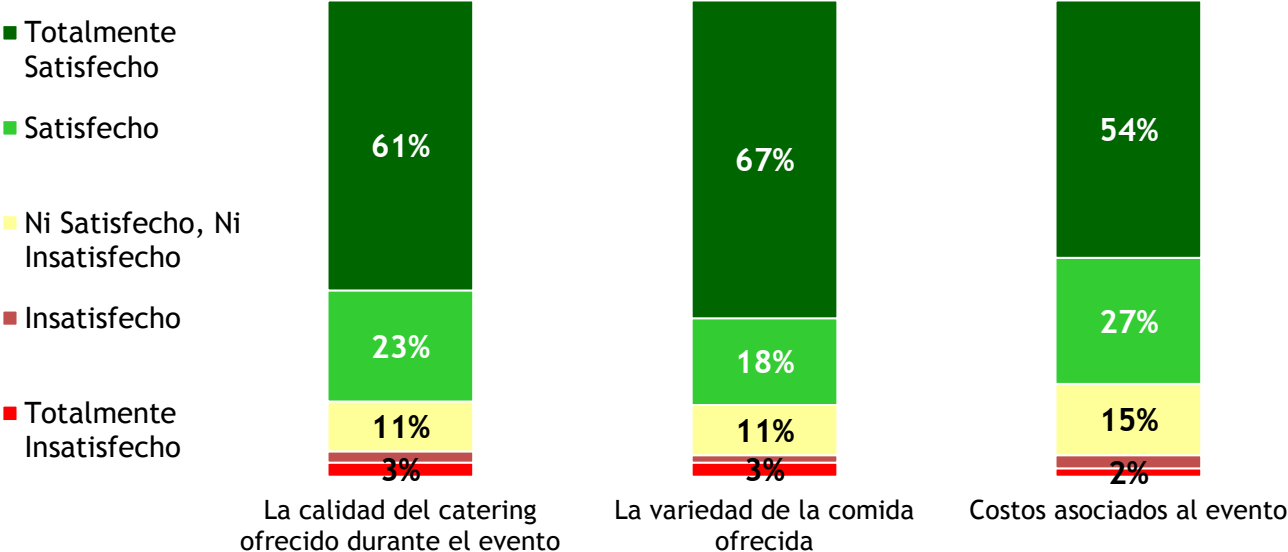
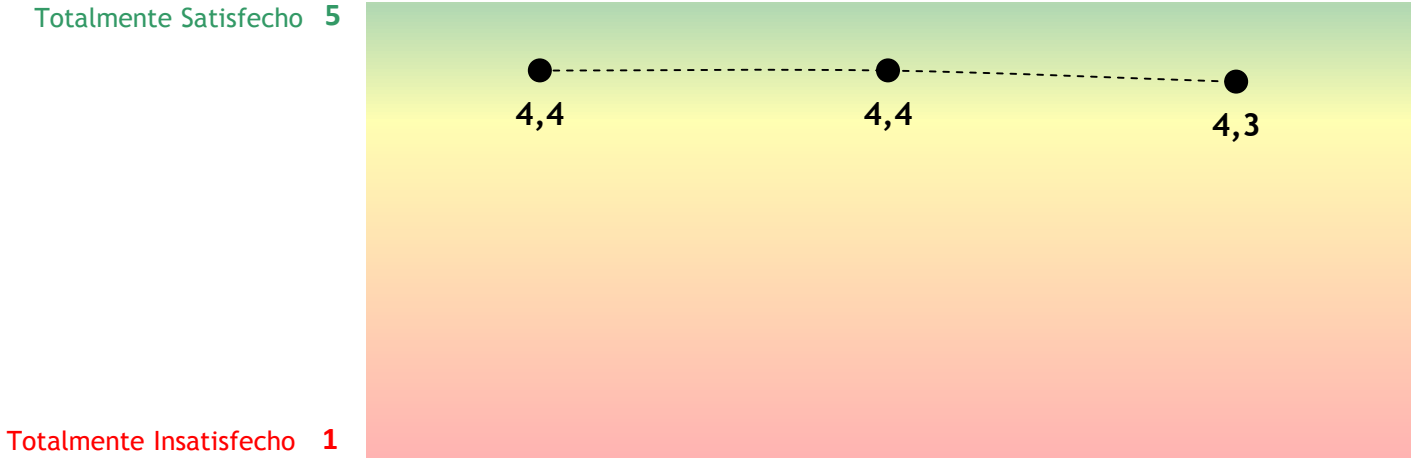
Utilizando la misma escala de 1 a 5 ¿cuál es su nivel de satisfacción con....? [RU-POR ATRIBUTO]



Base: total de la muestra

SERVICIOS ASOCIADOS AL EVENTO (II)

Utilizando la misma escala de 1 a 5 ¿cuál es su nivel de satisfacción con....? [RU-POR ATRIBUTO]



BENCHMARK DE INDICADORES

		BENCHMARK	JUNIO 2019
<i>Tiempos de break entre las actividades</i>	<i>TTBOX</i>	92%	92%
	<i>Promedio</i>	4,6	4,6
<i>Calidad del catering ofrecido durante el evento</i>	<i>TTBOX</i>	86%	84%
	<i>Promedio</i>	4,5	4,4
<i>Variedad de la comida ofrecida</i>	<i>TTBOX</i>	81%	85%
	<i>Promedio</i>	4,3	4,4
<i>Costos asociados al evento</i>	<i>TTBOX</i>	76%	81%
	<i>Promedio</i>	4,3	4,3
<i>Costos de matrícula del evento</i>	<i>TTBOX</i>	74%	88%
	<i>Promedio</i>	4,3	4,6

		BENCHMARK	JUNIO 2019
<i>Coordinación para acceder al alojamiento y otros servicios</i>	<i>TTBOX</i>	85%	95%
	<i>Promedio</i>	4,5	4,7
<i>Eventos sociales realizados como parte de las reuniones</i>	<i>TTBOX</i>	86%	97%
	<i>Promedio</i>	4,5	4,8
<i>Convenios, acuerdos comerciales que faciliten la accesibilidad a los servicios asociados al evento</i>	<i>TTBOX</i>	83%	93%
	<i>Promedio</i>	4,5	4,6
<i>Información general sobre el destino del evento</i>	<i>TTBOX</i>	88%	94%
	<i>Promedio</i>	4,6	4,7

El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.

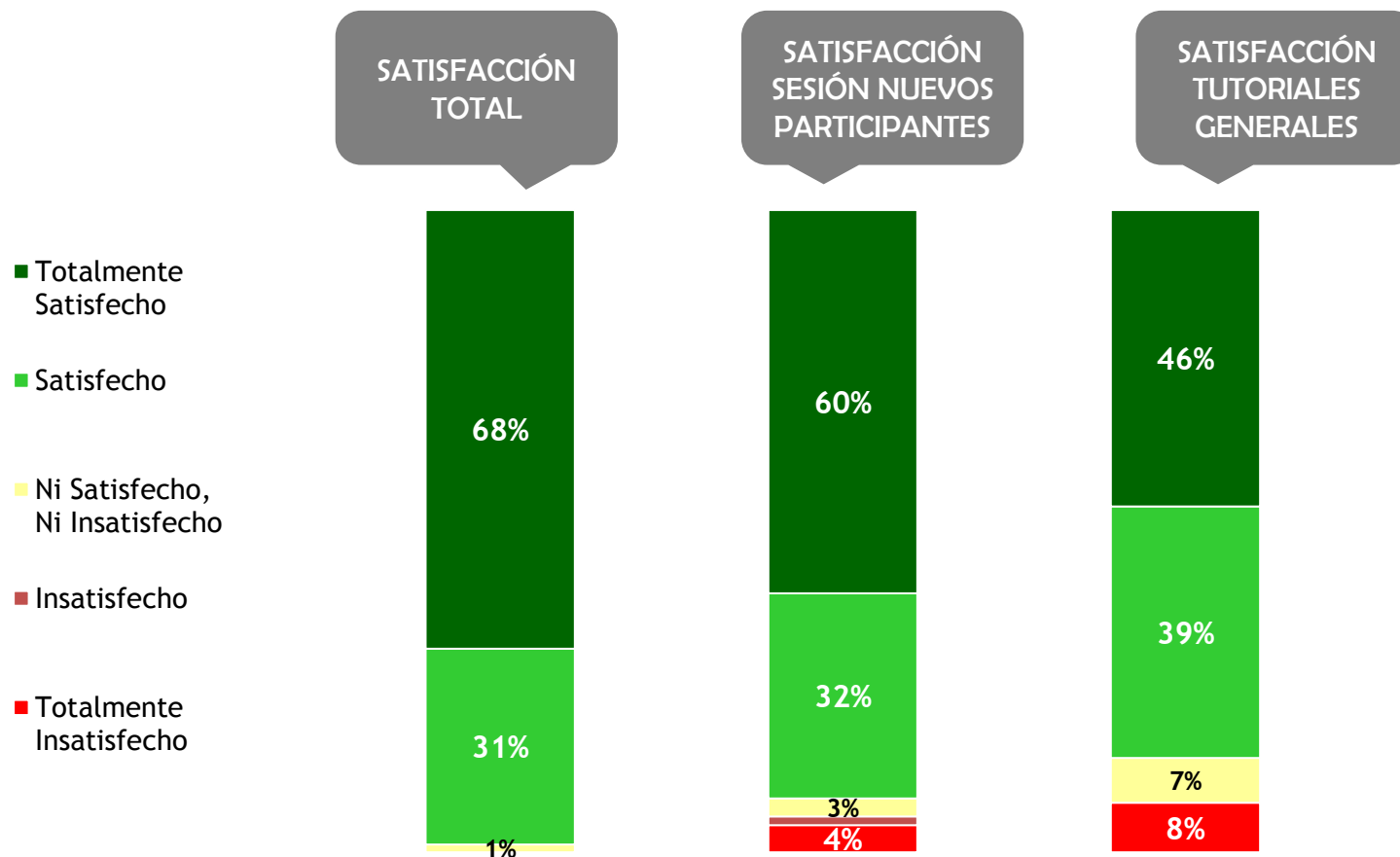
3. NUEVOS PARTICIPANTES

SATISFACCIÓN DE QUIENES ASISTEN POR PRIMERA VEZ

¿Qué tan satisfecho se encuentra en términos generales con el evento de LACNIC? [RU-GUI]

¿Cómo evalúa la Sesión para Nuevos Participantes? [RU-GUI]

¿Cuán satisfecho se encuentra con los tutoriales a los que asistió? [RU-GUI]



BENCHMARK DE INDICADORES

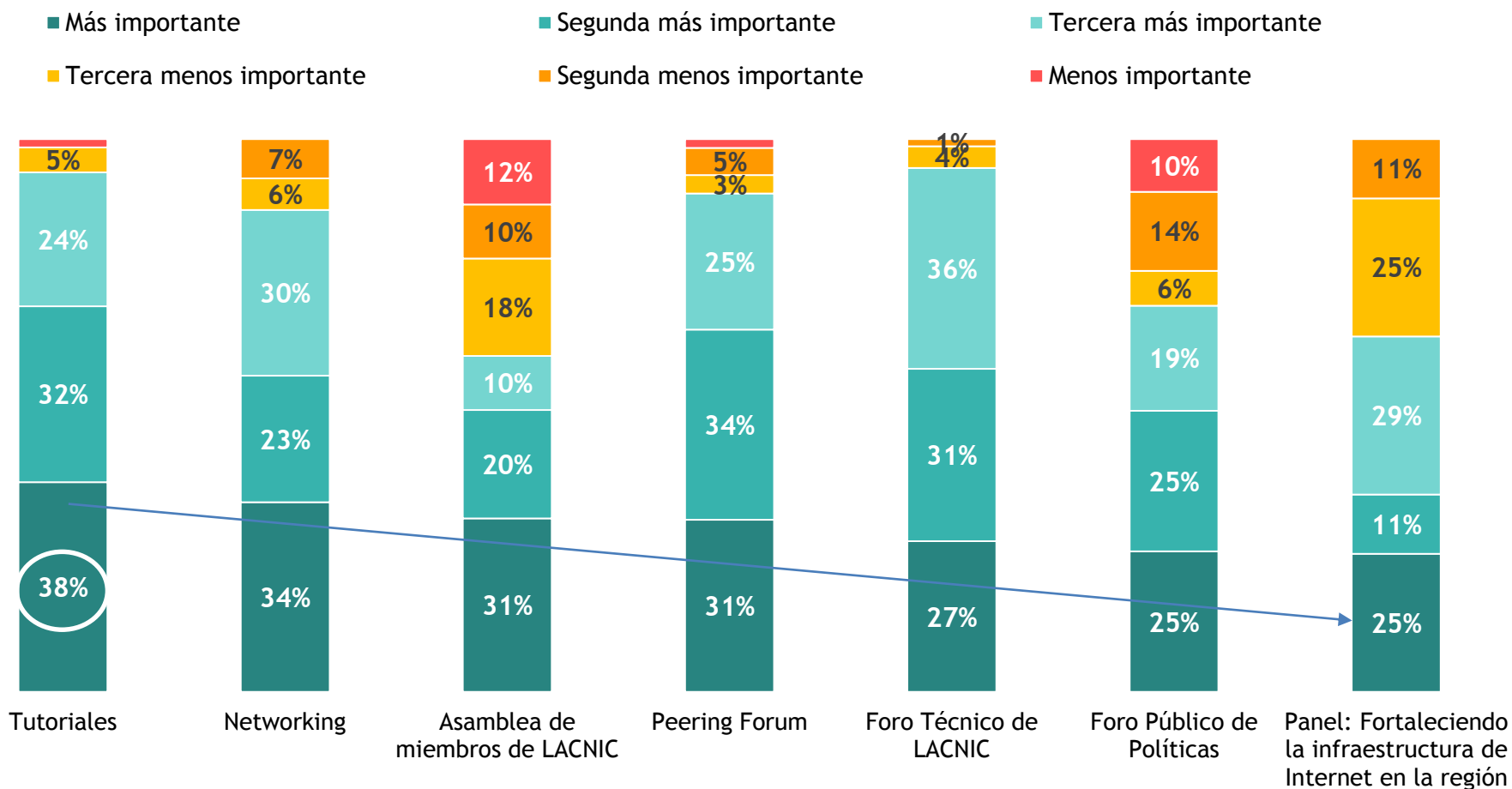
		BENCHMARK	JUNIO 2019
<i>Nuevos participantes - Satisfacción</i>	<i>TTBOX</i>	96%	99%
	<i>Promedio</i>	4,6	4,7
<i>Satisfacción sesión nuevos usuarios</i>	<i>TTBOX</i>	88%	92%
	<i>Promedio</i>	4,4	4,4
<i>Satisfacción Tutoriales generales</i>	<i>TTBOX</i>	84%	85%
	<i>Promedio</i>	4,1	4,2

El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.

3.a. IMPORTANCIA DE TEMÁTICAS

IMPORTANCIA TEMÁTICAS Y PANELES

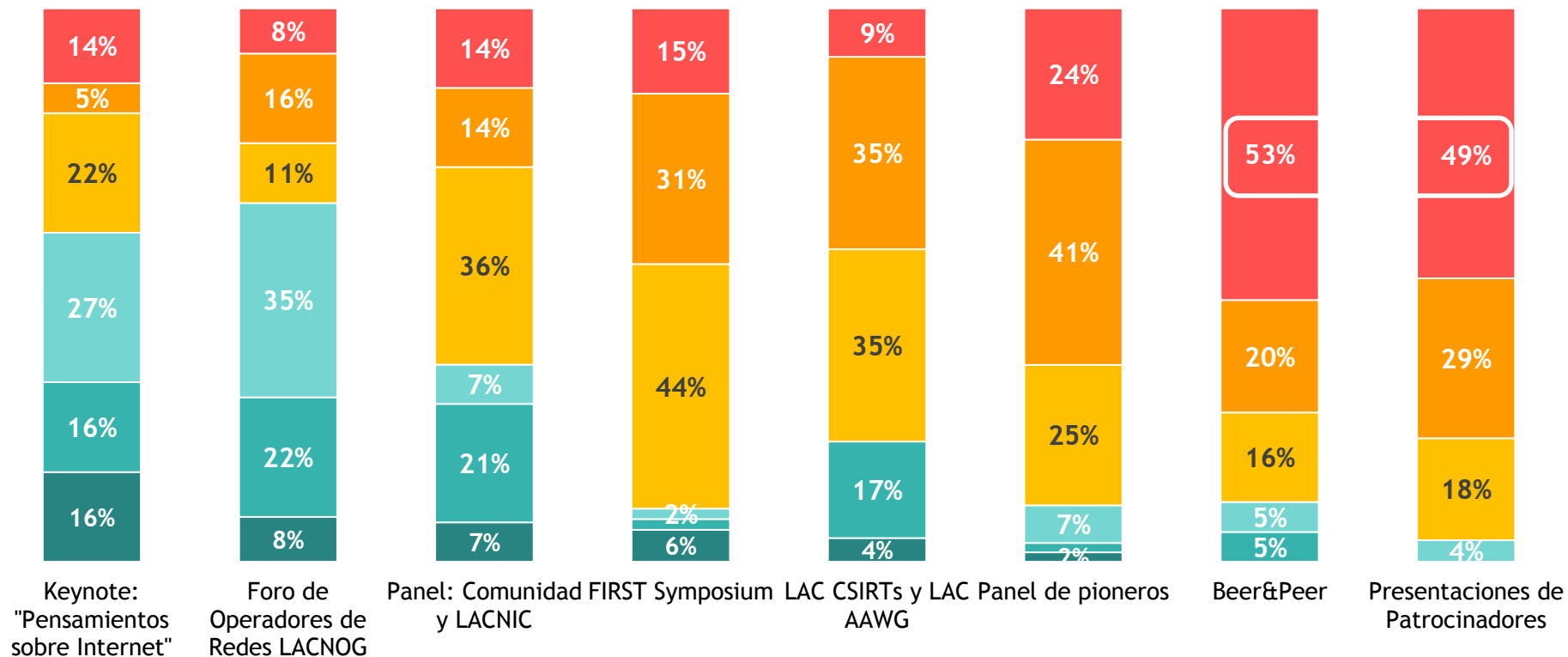
En función de la importancia que Ud. Le asigna a cada una de estas temáticas, indique ¿cuáles son para usted las 3 MÁS IMPORTANTES? ¿Cuáles son para usted las 3 MENOS IMPORTANTES?



IMPORTANCIA TEMÁTICAS Y PANELES

En función de la importancia que Ud. Le asigna a cada una de estas temáticas, indique ¿cuáles son para usted las 3 MÁS IMPORTANTES? ¿Cuáles son para usted las 3 MENOS IMPORTANTES?

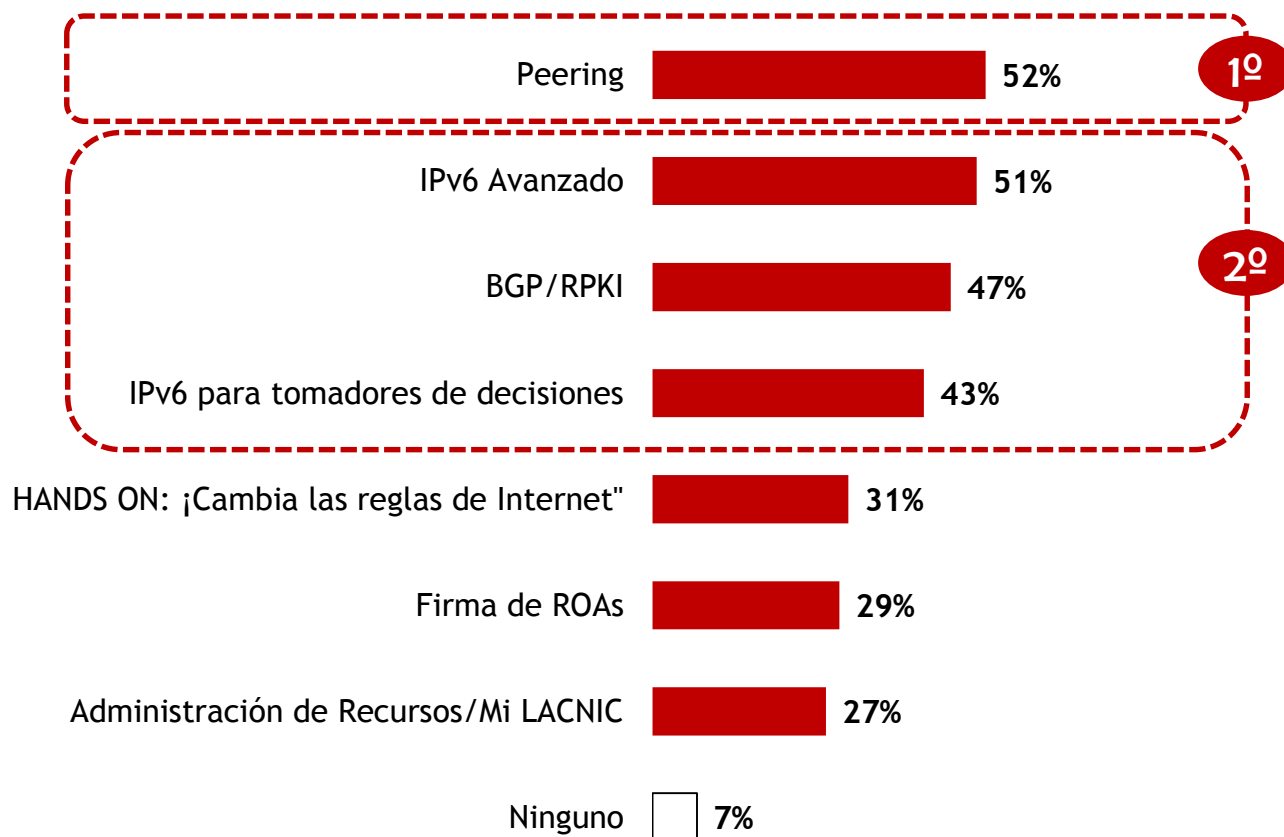
- Más importante
- Segunda más importante
- Tercera más importante
- Tercera menos importante
- Segunda menos importante
- Menos importante



ASISTENCIA A LOS TUTORIALES

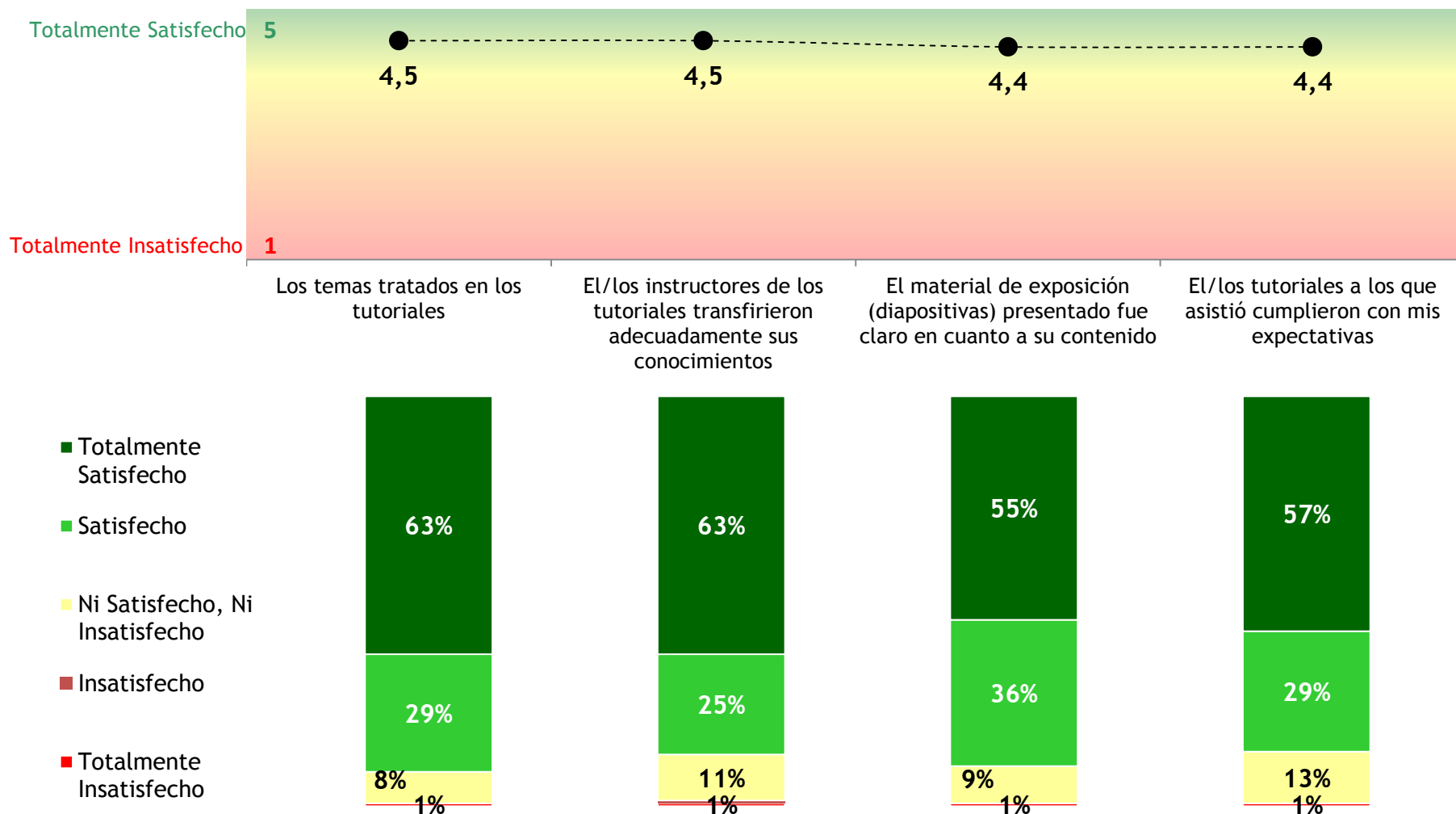
Pensando en los tutoriales disponibles durante el evento de LACNIC

¿A qué tutoriales asistió en esta oportunidad? [RM-GUI]



SATISFACCIÓN ESPECÍFICA CON LOS TUTORIALES

Ahora le pido que para cada frase indique que tan satisfecho o insatisfecho se encuentra usando la escala de 1 a 5 donde 1 es "Totalmente Insatisfecho" y 5 "Totalmente Satisfecho".
 ¿Qué tan satisfecho se encuentra Ud. con ...? [RU POR ATRIBUTO-GUI]



BENCHMARK DE INDICADORES

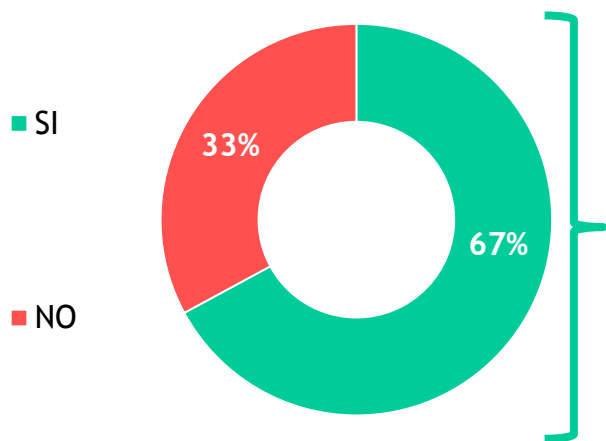
		BENCHMARK	JUNIO 2019
<i>Temas tratados en los tutoriales</i>	<i>TTBOX</i>	89%	92%
	<i>Promedio</i>	4,4	4,5
<i>Material de exposición presentado fue claro en cuanto a su contenido</i>	<i>TTBOX</i>	85%	90%
	<i>Promedio</i>	4,3	4,4
<i>El/los instructores de los tutoriales transfirieron adecuadamente sus conocimientos</i>	<i>TTBOX</i>	87%	87%
	<i>Promedio</i>	4,3	4,5
<i>El/los tutoriales a los que asistió cumplieron con mis expectativas</i>	<i>TTBOX</i>	85%	87%
	<i>Promedio</i>	4,3	4,4

El "Benchmark" es el promedio de los eventos anteriores, en cada uno de los indicadores presentados.

4. FORO PÚBLICO DE POLÍTICAS

FORO PÚBLICO DE POLÍTICAS

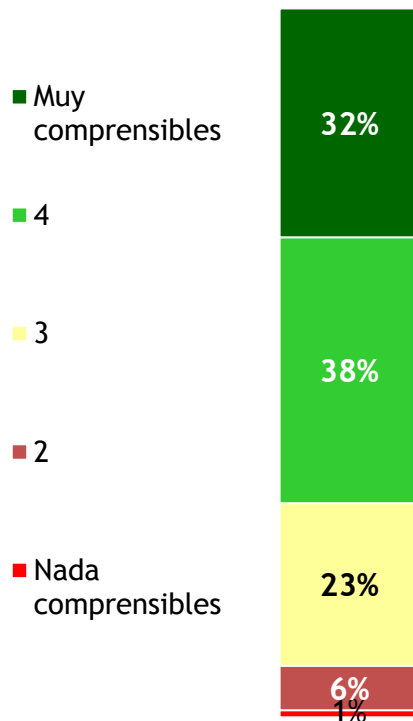
¿Participó del Foro Público de Políticas? [RU - ESP]



Se registra un **ALTO** grado de participación. Si bien se considera que es importante asistir, deberían trabajar en pro de lograr una mayor comprensión de las propuestas brindadas (TTBOX: 70%).

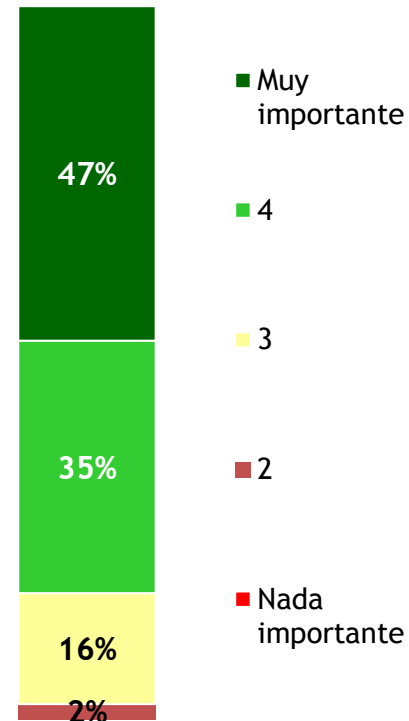
Base: total de la muestra

Indique el nivel de comprensión que - a su criterio - tuvieron dichas propuestas [RU - ESP]



Base: total de respondentes que participaron del Foro Público de Política

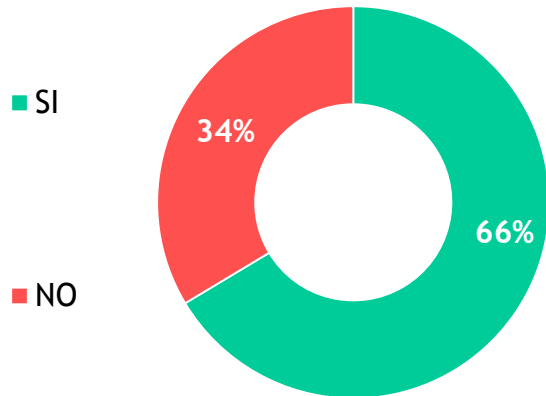
¿Y cuál es el nivel de importancia que Ud. le asigna al Foro Público de Política? [RU - ESP]



5. SERVICIO DE CUIDADOS INFANTILES

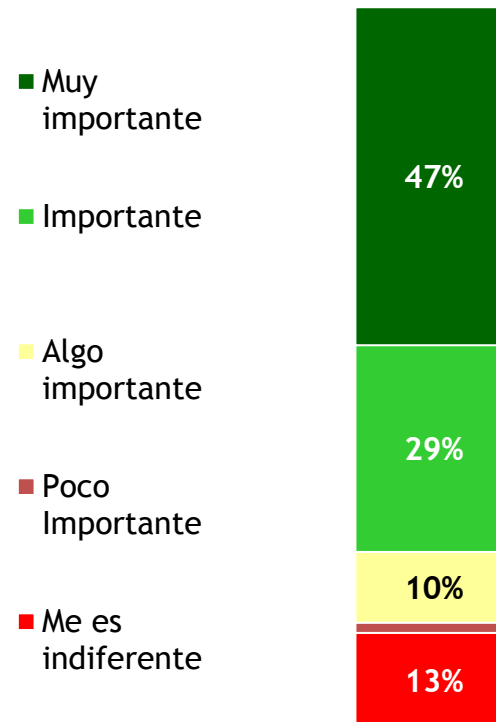
SERVICIO DE CUIDADOS INFANTILES

¿Está al tanto de que LACNIC 31 contó con un servicio de cuidados infantiles para participantes con niños a cargo?
[RU - ESP]



Los que asistieron al evento están al tanto sobre la nueva propuesta brindada presentando un **ELEVADO** nivel de **CONOCIMIENTO**.

¿Considera importante que LACNIC continúe ofreciendo este servicio durante los eventos? [RU - ESP]



6. SUGERENCIAS DE MEJORA

SUGERENCIAS DE MEJORA

Es muy importante para nosotros saber cuáles son las sugerencias que nos pueda ofrecer para poder mejorar en los próximos eventos de LACNIC [RU-ESP]

	TOTAL
<i>Divulgar con anticipación información sobre las políticas a tratar</i>	12%
<i>Fomentar y mejorar participación/discusión</i>	12%
<i>Organización y logística (instalaciones del local, agenda, gastronomía, comunicación, eventos sociales)</i>	12%
<i>Mejor manejo de los tiempos de exposición / presentación</i>	11%
Talleres (variedad de temas, actualizarlos, más prácticos que teóricos)	9%
Brindar traducciones	6%
Incluir temas de IPV6	6%
Más presentaciones / expositores ingleses	5%
Networking	5%
Mayor contenido teórico/práctico	5%
Tutoriales (variedad de temas, actualizarlos, más prácticos que teóricos)	2%
Brindar resúmenes	2%
Calidad técnica de los expositores	2%
Mejorar el funcionamiento de los sistemas de traducción	2%
Mayor número de salas/lugares	2%
Otras	5%
Ninguna	6%



SUGERENCIAS DE MEJORA - GASTRONOMÍA

¿Qué sugerencias realizaría para mejorar la propuesta gastronómica del próximo evento de LACNIC? [RM-ESP]

	TOTAL
<i>Variedad en los menú (pesca, mariscos, carnes, quesos y fiambres)</i>	19%
<i>Mejoras en la distribución de la comida (higiene, horario)</i>	19%
Más bebida	8%
Variedad de productos salados	4%
Comidas típicas/locales del país donde se realiza el evento	4%
Mejorar la calidad de la comida servida	4%
Snacks y Coffee break con más opciones saludables	2%
Incorporar una máquina de café	2%
Incorporar frutas	2%
Menú vegetariano / vegano	2%
Servir porciones mayores	2%
Incorporar espacios permanentes para agua/café	2%
Mejora en el horario que se sirven los snacks / Coffee break / Almuerzos / Cenas	2%
Otros	8%
Ningún aspecto en particular	19%



Conclusiones

RESUMEN DE HALLAZGOS

¿Ha cambiado el perfil de los participantes respecto a los anteriores eventos?



A nivel global se mantiene estable la estructura del conjunto de participantes.

Sin perjuicio de ello, se observa un aumento, aunque por ahora no significativo, de la participación de las mujeres.

La beca continúa siendo el principal “facilitador” para asistir a los eventos, siendo las mujeres quienes se vinculan mayormente con este medio.

¿Cuál es el nivel de satisfacción con el evento?

Como de costumbre - y tal como se evidencia en los estudios anteriores-, los eventos realizados muestran **ALTOS NIVLES DE SATISFACCIÓN**.

LACNIC 31 presenta una satisfacción promedio cercana al **MÁXIMO** de la escala (4,7) siendo la **MEJOR evaluación desde que se realiza el monitoreo.**

Lo mencionado se ve reflejado también en la **SATISFACCIÓN TOTAL** con la experiencia, puesto que presenta un **TOP TWO BOX** de **99%**.

Respecto de la medición anterior, no se observan diferencias de evaluación entre quienes se encuentran becados y los miembros de LACNIC puesto que ambos presentan **100%** de Top Two Box.



¿Cuál es la evaluación de los diferentes aspectos que hacen al EVENTO?

En relación a los diversos aspectos que constituyen el evento, se aprecia una mejora de la satisfacción. Sin perjuicio de ello, encontramos focos para seguir trabajando.

CONTENIDOS

En un contexto global de mejoras en la satisfacción, los *Temas Regulatorios* y el *Material (obsequio) entregado* siguen presentándose como aspectos a mejorar.

ORGANIZACIÓN e INFRAESTRUCTURA

Si bien se reconoce y valora la realización de éstos eventos -que conllevan un gran esfuerzo-, aspectos tales como los vinculados a la *traducción/transcripción* son señalados como los más débiles en este nivel (vuelven a ser señalados dentro de las sugerencias de mejora).



¿Cuál es la evaluación de los diferentes aspectos que hacen al EVENTO?



SERVICIOS ASOCIADOS AL EVENTO

Aspectos relacionados con la comida continúan presentándose como las principales temáticas a trabajar. La *calidad del catering ofrecido durante el evento* y la *variedad* ofrecida son ejemplos de lo mencionado que vuelven a retomarse y se mencionan como sugerencias de mejora por parte de los asistentes.

El *tiempo a destinarse para un break* no ha experimentado cambios de evaluación con respecto a la medición anterior y sigue siendo uno de los aspectos con baja satisfacción.

Los *costos* se presentan como un punto débil; principalmente los gastos generados en el traslado hacia el lugar de conferencia para quienes no se hospedan en el mismo hotel.

Visión

*Ser una empresa elegida internacionalmente
por contribuir significativamente al crecimiento del negocio
de nuestros clientes con soluciones desafiantes, imaginativas y efectivas*

Misión

*Responder a las empresas que nos eligen con un trabajo
riguroso y metódico que les permita detectar, conocer, entender
y conectar mejor con su target,
apoyando así el desempeño exitoso
de nuestros clientes en sus mercados*



MERCOPPLUS[®]
LATIN AMERICA
Investigación de Mercado

www.mercoplus-la.com



<https://www.facebook.com/Mercoplusla/>