

## **ACTA DEL DIRECTORIO DE LACNIC**

El día 24 de octubre de 2018 a las 15hrs. UTC, se reúnen los señores directores Wardner Maia (WM), Javier Salazar (JS), Hartmut Glaser (HG), Rafael Ibarra (RI), Alejandro Guzmán (AG), Rosalía Morales (RM) y Gabriel Adonaylo (GA), contando además con la presencia de Oscar Mesano (OM), en su carácter de invitado, del Director Ejecutivo Oscar Robles (OR), del Director Ejecutivo Adjunto Ernesto Majó (EM), los gerentes Alfredo Verderosa, la asistente ejecutiva de dirección Carolina Méndez (CM) y el asesor legal Eduardo Jiménez (EJ).

### **Agenda y Actas**

1. Aprobación de agenda (WM 5')  
Se modifica el orden de los temas en discusión. Se aprueba por unanimidad.
2. Aprobación de acta pendiente, del 24 de septiembre  
Se pospone para la siguiente reunión.

### **Resolutivos**

1. Revisión y Aprobación de Marco para el manejo de Datos Personales  
  
Se discute el documento y algunas partes del mismo y se procede a votación siendo aprobado por unanimidad.

### **En Discusión**

1. Reuniones en Paris: IGF, Foro de Paz, Llamado de Paris por la Ciberseguridad

OR explica algunas partes del Llamado por la Ciberseguridad. No es aún el documento final.

El documento está muy en la línea de ideas de la Declaración de Montevideo y de Netmundial. Se requiere decidir si se apoyará antes del final del mes de octubre. Se menciona a la sociedad civil como uno de los sectores interesados pero no se menciona a la comunidad técnica ni la academia como sectores, asumimos que es una omisión involuntaria pues recibimos la invitación.

La propuesta es seguir la evolución del documento alineándonos con la comunidad técnica y sólo retirarnos en caso de que algo nocivo aparezca en las redacciones siguientes.

RI solicita aclarar si se firmaría como LACNIC o como miembros de NRO u otra organización. OR aclara que se firmaría como LACNIC. RM comenta la importancia de entender qué países están involucrados en este llamado y conocer el contexto de la creación del documento y los intereses que lo motivaron.

JS sugiere buscar la forma de incluir la comunidad técnica. OR sugiere esperar a ver qué ocurrirá en los próximos días. GA apoya esa posición.

HG sugiere que deleguemos la adhesión en OR con la condición que al menos los otros RIRs también se adhieran. Se acuerda de manera unánime dicha posición.

## 2. Informe sobre métodos electorales

OR presenta un informe acerca de métodos electorales, basados en el interés por los procesos electorales de otras regiones. Se ha realizado un estudio inicial sobre distintos métodos electorales, constatando que hay algunos métodos validados por organizaciones en el mundo que toman en consideración algunos criterios electorales que son positivos y valiosos.

Los miembros del directorio aportan ideas, opiniones, riesgos sobre el tema en general.

Se recomienda continuar estudiando y presentando ejercicios usando distintos métodos electorales para comenzar a explorar la relevancia y aportación a LACNIC de alguno de ellos. No es necesario establecer un marco de tiempo para llevar a cabo esta tarea.

Otros temas que surgen son evaluar también un cambio de sistema electoral; un reglamento electoral propuesto por la comisión electoral.

## 3. Listas de Correo

A raíz de comentarios recibidos en la lista de políticas, se plantea la cuestión de si existe la necesidad de contar con una lista de discusión general, diferente a la lista de políticas, que sea únicamente para los asociados.

Hay consenso en que se evalúe crear una lista de miembros, pero deben considerarse todos los casos que se puedan visualizar y dar respuesta a cada uno de ellos. Por ejemplo, ¿será voluntario u obligatorio para los miembros? ¿uno o más contactos por organización? ¿una o más direcciones por contacto? ¿cómo se actualizan las direcciones y contactos de cada asociado? etc.

## 4. Discusión sobre proceso electoral y cómo garantizar que es adecuado.

Se plantea la posible necesidad de crear un instrumento para garantizar que las conductas de la membresía y los candidatos durante el proceso electoral sea adecuada, ética. Entre estos temas se discute sobre envíos de spam, por ejemplo, compromisos de los candidatos, etc.

Se acuerda dar continuidad a estos temas y revisarlos en próximas sesiones. OR propondrá algunos elementos para este documento como un código de ética electoral.

5. Continuar Discusión sobre creación de Comités Adhoc  
Se acuerda continuar con este tema por correo.

Siendo las 17:15 hrs UTC se da por terminada la reunión