

# Simplificación del PDP

Propuestas de Políticas

LAC-2018-6 V2 (**sólo lista**)

LAC-2018-10 V1 (**lista + foro**)

Jordi Palet

([jordi.palet@theipv6company.com](mailto:jordi.palet@theipv6company.com))

# Resumen

- El Proceso de Desarrollo de Políticas (PDP) de LACNIC tiene dos modalidades, el proceso “normal” y el “expeditivo”, permitiendo sólo este último, la participación de toda la comunidad y alcanzar consenso a través de la lista de políticas, sin necesidad de una discusión en el foro público.
- Teniendo en cuenta que no todos los participantes del foro disponen de medios para acudir a todas las reuniones presenciales de LACNIC, en las que tiene lugar el foro público, se genera una discriminación cuando se “busca” el consenso **SOLO** en el foro público respecto de una determinada política, frente a una mayoría, sin duda habitualmente mucho mayor, de los no-asistentes, y en definitiva se convierte en un simple conteo de votos “presenciales”.
- Esta propuesta pretende normalizar la situación, con la desaparición de la exigencia de alcanzar consenso en el **foro público/sólo en el foro público** y en el primer caso, la redundancia de un proceso expeditivo que, en caso de aprobarse, ya no será necesario.
- Finalmente, uno de las dudas habituales es respecto de la definición de “consenso”, que a menudo se confunde con “votación” y una aclaración del concepto de “last call”.
- Incorpora además un proceso de apelación, en caso de existir discrepancias respecto del consenso.

# Justificación

- El PDP actual, con la exigencia de la participación presencial en el foro, podría ser, al menos parcialmente, causante de la baja participación de la comunidad en el proceso.
- Esta propuesta simplificaría el proceso y permitiría, al no exigir participar de forma presencial en el foro público, para lograr el consenso, e incrementar, por lo tanto, la participación de la comunidad.
- Si se optara por la opción “**sólo en la lista**”, evitaríamos la demora que puede ser de hasta 6 meses, en que se apruebe una propuesta que podría ser importante, pero sin embargo no calificar dentro de la categoría del proceso expeditivo, que además requiere una decisión “subjetiva” de los moderadores del foro.
- Se completa el PDP con un mecanismo que permite dirimir discrepancias en una fase de apelación y una mejora de la definición de “consenso”.

# Los Problemas

- Baja participación de la comunidad en la lista de correo
- Formalmente, sólo se puede tener en cuenta la opinión de los participantes presenciales en el foro público
  - Es altamente excluyente
    - Comunidad (millones), membresía (aprox. 7.000), asistentes (400 participantes)
  - La comunidad por tanto, no tiene interés en participar
  - La membresía tiene un “voto” de calidad “doble”, lo cual también relega a la comunidad
- Se hace un “conteo” de votos y se determina el consenso, en el foro
  - No se leen las propuestas de políticas antes del foro
  - No hay tiempo suficiente para la discusión
  - Humanamente imposible determinar el consenso en 2 minutos
  - No es consenso
- Sin proceso de apelación:
  - En caso de reclamación, sólo puede escalar a los tribunales
- No esta claro el alcance del “last-call”

# Consenso en PDP actual (1)

Sistema de Propuesta de Política x Jordi

Es seguro | <https://politicas.lacnic.net/politicas/opine?id=1514&language=SP>

Aplicaciones Mis Marcadores IPv6 Task Force Ne... Sede Electrónica -... <https://store.catge...> <http://store.catgeni...> Otros marcadores

Propuestas de políticas lacnic

Suscribirse a Lista de discusión de Políticas  
Lista de Mejoras

Ingresar una nueva Propuesta Lista de propuestas Subir una propuesta Recuperar enlace de edición

## Simplificación del PDP

Por favor ingrese su email y su opinión. El objetivo de esta herramienta es realizar una medición de la opinión de la comunidad sobre una propuesta a modo informativo. Las propuestas se deciden oficialmente por consenso en el Foro Público de Políticas

A Favor  
 Neutral  
 En contra

Captcha

Enviar

### Datos de la Propuesta

Tipo Política: LACNIC  
Id: LAC-2018-6  
Última versión: 2

Resumen

# Consenso en PDP actual (2)

## ▶ 2.2.3. Sobre la elección de los Moderadores

## ▼ 2.2.4. Responsabilidades y obligaciones de los Moderadores

La Lista Pública la agenda del próximo Foro Público de Políticas, por lo menos 2 semanas antes del inicio del Foro. Indicar, entre otras cosas, las propuestas de políticas que serán presentadas y discutidas.

Primero

que alcanzaron consenso y que deben volver a la lista para su discusión en un máximo de 1 semana luego de finalizado el Foro.

- Publicar un último llamado a comentarios (last call) para las propuestas que lograron consenso en el Foro Público en un plazo máximo de 2 semanas luego de finalizado el Foro.
- Publicar en la Lista de Políticas el resultado del último llamado a comentarios para propuestas que alcanzaron consenso en un plazo máximo de 1 semana luego de finalizado el período del último llamado a comentarios.
- Comunicar a la Lista de Políticas las observaciones que se recibieron, por parte del Directorio, durante el período de último llamado a comentarios en un plazo máximo de 1 semana después de la publicación del acta de la reunión del directorio con la ratificación.

# Comparativa

- PDP Actual

1. Sólo contempla al Foro y hay que esperar al mismo
2. Se determina el consenso en el “instante”
3. Hay proceso expeditivo
4. El directorio y la asamblea pueden anular la decisión de la comunidad
5. No se define consenso/“last-call”
6. No hay apelación

- Sólo Lista

1. Sólo contempla la Lista, no hace falta esperar al Foro
2. Se determina el consenso en 2 semanas
3. No hay proceso expeditivo
4. Sólo el directorio puede anular la decisión de la comunidad
5. Se define consenso y “last-call”
6. Hay apelación

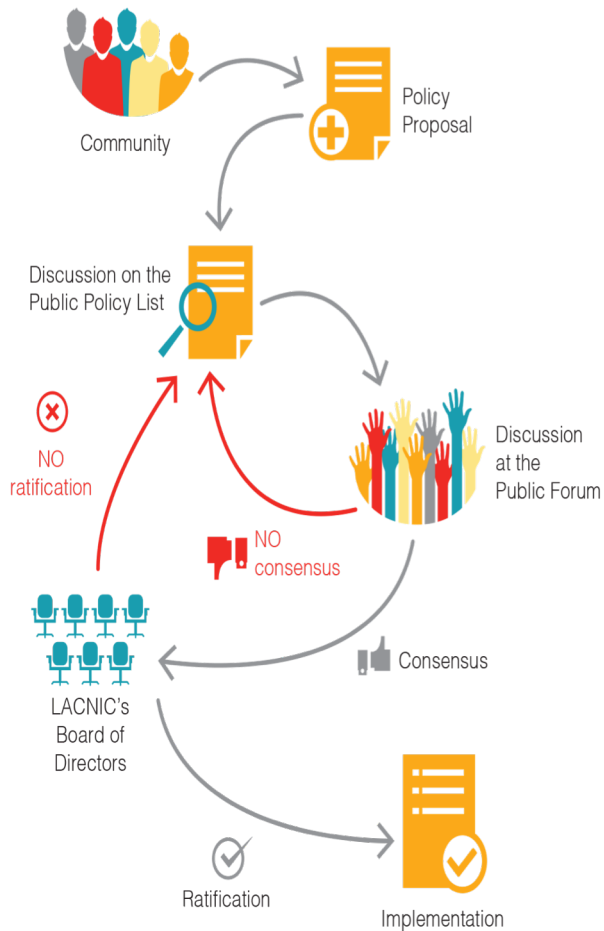
- Lista + Foro

1. Contempla Lista + Foro (y hay que esperar a éste)
2. Se determina el consenso en 2 semanas
3. Hay proceso expeditivo
4. Sólo el directorio puede anular la decisión de la comunidad
5. Se define consenso y “last-call”
6. Hay apelación



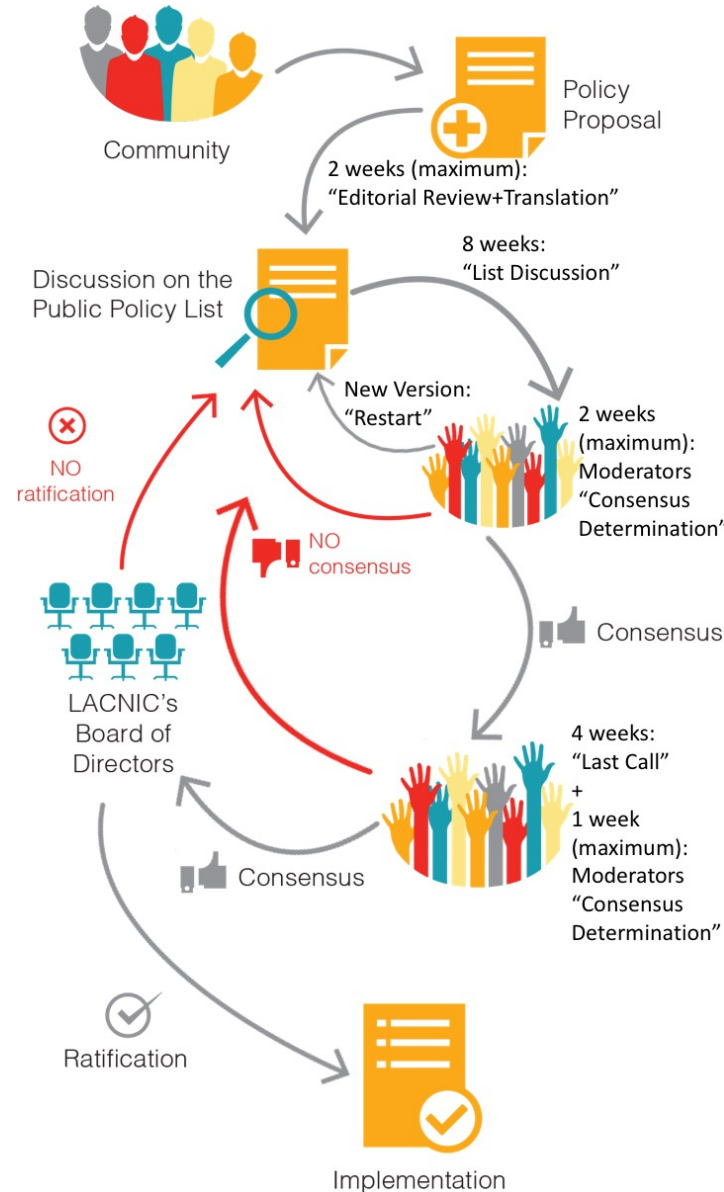
# Gráfico Proceso

- PDP Actual



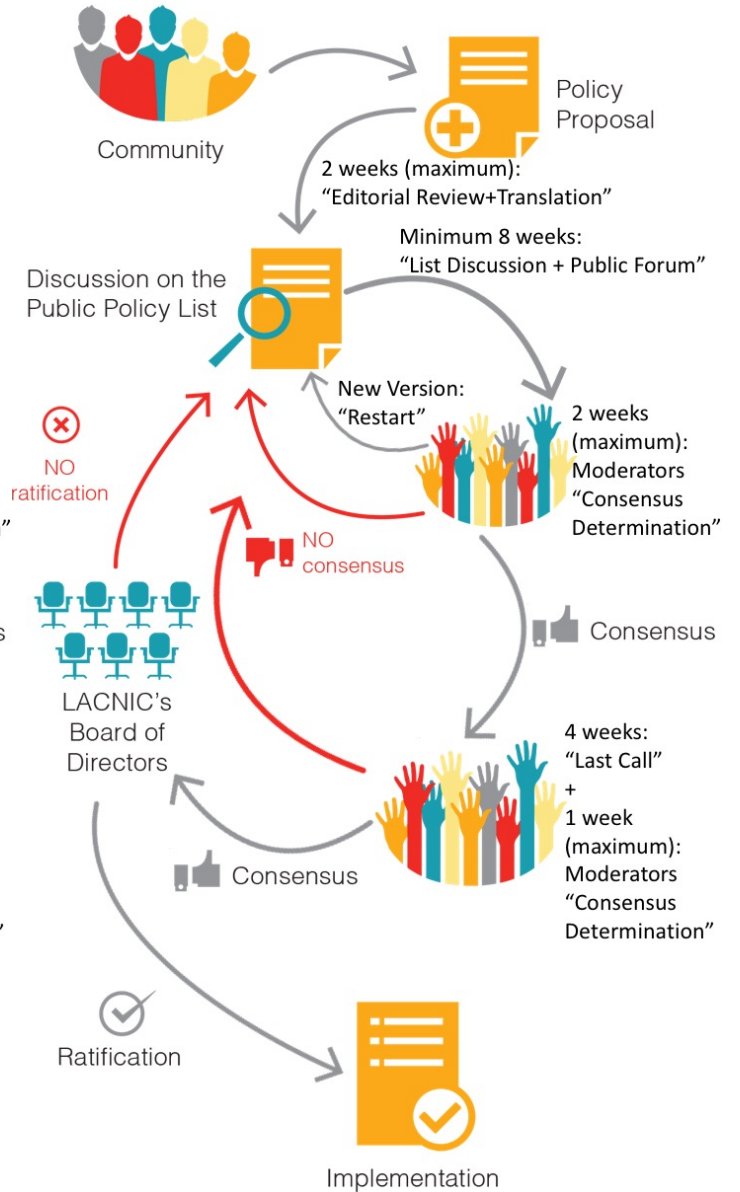
- Sólo Lista

## Propuesta PDP simplificado



- Lista + Foro

## Propuesta PDP (lista+foro)





# Otros Detalles

- Consenso no es "mas votos", sino que se resuelvan las discrepancias, que tienen que ser técnicamente sustanciadas, aun cuando no se "acomoden" a todos (RFC7282)
- Last-Call
  - Observaciones editoriales
  - Excepcionalmente objeciones nuevas
- Tiempo mínimo de discusión:
  - 8 semanas, **máximo hasta "incluir" el siguiente foro**
- El PDP actual llama a los moderadores "Moderadores del Foro Público de Políticas", sin embargo también moderan la lista.
  - Por ello propongo renombrarlos a "Moderadores del PDP"

# Información Adicional

- El PDP es diferente en diferentes RIRs, sin embargo, lo aquí propuesto se acerca al PDP de:
  1. RIPE, LAC-2018-6 V2 (**sólo lista**)
  2. ARIN, LAC-2018-10 V1 (**lista + foro**)
- Ambas son las regiones con una más amplia participación en las discusiones de propuestas de políticas (en ese orden)

# Tiempo de Implementación

- Inmediato.

# Referencias

- PDP de RIPE:  
<https://www.ripe.net/publications/docs/ripe-642>
- PDP de ARIN:  
<https://www.arin.net/policy/pdp.html>

# Análisis de Impacto (LACNIC)

- Comentarios del staff:
  - He confirmado que el análisis del staff coincide con mi intención al elaborar el texto de ambas propuestas y no observo ningún comentario negativo hacia las propuestas.
  - Estas propuestas no implicarían cambios en el sistema de registro.