



Marcelo Bagnulo
marcelo@it.uc3m.es

LACNICV
18/20 NOV 2003 LA HABANA. CUBA

English version of the presentation available
http://www.it.uc3m.es/marcelo/ipv6_lacnicv_en.pdf

Antecedentes

Criterios vigentes para la alocacion inicial

- a) ser un LIR;
- b) no ser un sitio final (usuario final);
- c) planear proveer conectividad IPv6 a organizaciones a las cuales les asignara /48s. Dicha conectividad se anunciará como un único bloque agregado de direcciones
- d) tener un plan para realizar al menos 200 asignaciones de /48 a otras organizaciones en los próximos dos años

Dificultades con la política vigente

- 200 alocaiones de /48 en 2 años no parece realista, incluso para ISP comerciales, para la región LACNIC (y en el mundo)
- Es problemática para cierto tipo de proveedores:
 - Proveedores de tránsito
 - Proveedores que asignan /64 o incluso /128 a sus clientes.
 - Redes de investigación: no tienen 200 clientes

Propuesta de modificación de la política

Criterios para alocacion inicial:

- a) ser un LIR;
- b) no ser un sitio final (usuario final);
- c) planear proveer conectividad IPv6 a organizaciones a las cuales les asignara /48s. Dicha conectividad se anunciará como un único bloque agregado de direcciones
- d) tener un plan para realizar al menos 200 asignaciones de /48 a otras organizaciones en los próximos dos años

Propuesta de modificación de la política

Criterios para alocacion inicial:

- a) ser un LIR;
- b) no ser un sitio final (usuario final);

Propuesta de modificación de la política

Criterios para alocacion inicial:

- a) ser un LIR;
- b) no ser un sitio final (usuario final);
- c) Documentar un plan detallado sobre los servicios y la conectividad en IPv6 a ofrecer a otras organizaciones (clientes)
- d) Anunciar en el sistema de rutas inter-dominio de Internet un único bloque, que agregue toda la alocacion de direcciones IPv6 recibida, en un plazo no mayor de 12 meses
- e) Ofrecer servicios en IPv6 nativo a clientes localizados físicamente en la región del LACNIC en un plazo no mayor de 24 meses

Beneficios de la propuesta

- Contempla los problemas detectados
 - Las metas impuestas a los ISPs parecen asequibles pero también exigen la adopción de IPv6
 - Contempla los casos especiales no contemplados en la política vigente.

Discusión

- Comentarios generales?
- Comentarios específicos
 - El periodo de 12 meses para anunciar el bloque en el sistema de rutas parece apropiado?
 - El periodo de 24 meses para ofrecer servicios IPv6 nativos parece apropiado?